

Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce

„Revitalizace mezistaničních úseků
Petřikov - Borovany (mimo) - Č. Budějovice (mimo)“

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00
IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložka
48384,
zastoupená: Ing. Luborem Hrubešem, ředitelem Stavební správy západ, na základě
pověření č. 1605 ze dne 13.06.2013

Název veřejné zakázky: **„Revitalizace mezistaničních úseků Petřikov - Borovany (mimo) - Č. Budějovice (mimo)“**

Předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky jsou rekonstrukce železničního svršku a spodku, nová nástupiště, rekonstrukce železničních přejezdů, rekonstrukce umělých staveb - mostů, propustků a zdí a ostatních zařízení ve vybraných traťových úsecích, ŽST a zastávkách. Dále budou provedeny rekonstrukce a úpravy zabezpečovacího a sdělovacího zařízení (rozhlas), rozvodů VN a NN, včetně osvětlení.

V rámci stavby bude v km 188,084 zrekonstruováno stávající přejezdové zabezpečovací zařízení, dále bude doplněno stávající PZS na zastávce Petřikov o jeden výstražník. Kabelové trasy sdělovacího a zabezpečovacího zařízení, které se dostanou do kolize s prováděnou stavbou, budou přeloženy. V zastávkách Radostice u Trocnova, Trocnov a Nové Hodějovice bude instalován dálkově ovládaný rozhlas. Dále budou řešeny přejezdové konstrukce u 14 železničních přejezdů, kdy podle typu komunikace bude zvolena přejezdová konstrukce. Součástí stavby je i rekonstrukce 24 železničních propustků, dva propustky budou zdemolovány a zaspány, a rekonstrukce 7 mostních objektů

Cena sjednaná ve smlouvě: -

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení, veřejná zakázka na stavební práce.

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Žádný uchazeč nebyl vybrán, nebyla uzavřena Smlouva.

d) **Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Zakázka byla zadána v otevřeném řízení, vyhlášeném v ISVZUS dne 12.11.2014, pod evidenčním číslem 401764 a evidenčním číslem formuláře ISVZ: 58D5A044.

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti (dříve označována jako sdružení) uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních společníků	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
1.	OHL ŽS, a.s. Burešova 938/17 602 00 Brno, Veverí	46342796	505 016 342,00
2.	Společnost: „PET-BOR-BUD“ Správce/Společník 1 STRABAG Rail a.s. Železničářská 1385/29, Střekov 400 03 Ústí nad Labem – Střekov Společník 2 Swietelsky Rail CZ s.r.o. Pražská 495/58 370 04 České Budějovice Společník 3 EDIKT, a.s. Rudolfovská 461/95 370 01 České Budějovice	25429949 28332202 25172328	498 094 358,13
3.	„Společnost Petříkov“ Společník 1/Správce EUROVIA CS, a.s. Národní 138/10, Nové Město 110 00 Praha 1 Společník 2 GJW Praha spol. s r.o. Mezitřaťová 137/46 198 21 Praha 9 – Hloubětín	45274924 41192869	509 674 903,56
4.	Metrostav a.s. Koželužská 2450/4, Libeň 180 00 Praha 8	00014915	383 293 897,27

e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Komise rozhodla o vyřazení této nabídky z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na plnění veřejné zakázky, tak jak byly uvedeny v Zadávací dokumentaci.

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti (dříve označována jako sdružení) uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních společníků	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč	Podrobné důvody vyřazení nabídky uchazeče z další účasti v zadávacím řízení

4.	Metrostav a.s. Koželužská 2450/4, Libeň 180 00 Praha 8	00014915	383 293 897,27	Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu - viz text pod tabulkou
----	--	----------	----------------	---

Zadavatel požadoval prokázání splnění dalších požadavků zadavatele na plnění veřejné zakázky. Povinnost prokázat splnění požadavků zadavatele byla stanovena v Zadávací dokumentaci (Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele, článek 10 – Další informace/dokumenty předkládané dodavatelem, odst. 10.1 a v Oznámení o zakázce (oddíl VI.3).

Dle Zadávací dokumentace – Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 – Pokyny pro dodavatele, článku 10 – Další informace/dokumenty předkládané dodavatelem, bodu 10.1 - **měl uchazeč povinnost do nabídky předložit** Harmonogram postupu prací, při jehož zpracování vezme v úvahu převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby **i stanovené výlukové časy**. Nebylo-li v zadávacích podmínkách upřesněno jinak, měl uchazeč povinnost dodržet stavební postupy stanovené a schválené zadavatelem jako provozovatelem dráhy v plánu organizace výstavby (POV) projektu stavby (vymezení vylučovaných kolejí, trakčního vedení, a zabezpečovacího zařízení) a dále povinností uchazeče je považovat délky stavebních postupů (a též počtu krátkodobých výluk pro rekonstrukci traktce) stanovených projektantem za maximální. Zadavatel POV v průběhu lhůty pro podání nabídek upřesnil v rámci Dodatečných informací - Dodatku č. 3 (č.j.: 18 425/2014/SSZ-ÚE ze dne 02.12.2014). Tehdy provedl změnu v projektové dokumentaci, kapitole F (Zásady organizace výstavby), částech F1, F2 a F4, kdy v POV jednoznačně stanovil pro celý revitalizovaný úsek výlukovou činnost v rozsahu 70N (tj. celkem **70 dnů nepřetržitých výluk**). Situace, která zadavatele k této skutečnosti vedla, byla dána aktuálními přiděleními výluk na základě schváleného ročního plánu výluk (ROV).

Hodnotící komisi vznikla pochybnost, zda pro stavební činnost neuvažuje uchazeč č. 4 s vyšším počtem nepřetržitých výluk než je zadavatelem určených 1x70N, což by bylo v rozporu s POV a upřesněním v Dodatečných informacích.

Hodnotící komise proto dopisem č.j.: 3 515/2015/SSZ-ÚE ze dne 05.03.2015 vyzvala uchazeče v souladu s ust. § 76, odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., v platném znění, k písemnému vysvětlení souladu uchazečem předloženého Harmonogramu se zadavatelem poskytnutým POV.

Uchazeč č. 4 Metrostav a.s. ve svém vysvětlení č.j. ON5/001/15/JZ ze dne 11.3.2015 uvedl, že jeho nabídkový Harmonogram postupu prací (Časový harmonogram výstavby) skutečně předpokládá využití výlukových časů 2x70N (tj. celkem **140 dnů nepřetržitých výluk**).

Hodnotící komise shledala, že uchazeč č. 4 ve své nabídce, v Harmonogramu postupu prací, **nedodržel** zadavatelem předepsaný rozsah nepřetržitých výluk, což je ve zřejmém rozporu se Zadávací dokumentací a požadavky zadavatele. V této části není jeho nabídka porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů, není tedy dodržena zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Z těchto důvodů rozhodla hodnotící komise tak, jak je uvedeno výše.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**


Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadavatel si vyhradil právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení zůstanou jen nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu zakázky, uvedenou v oznámení o zakázce a v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele. Tato skutečnost nastala, všechny hodnocené nabídky výrazně převyšovaly předpokládanou hodnotu zakázky.

Zadavatel proto prověřil ekonomickou efektivnost stavby vzhledem k nabídce nejvhodnějšího uchazeče. Součástí hodnocení ekonomické efektivnosti stavby je i analýza nákladů a výnosů projektu. Zadavatel dospěl k závěru, že i při výběru nejvhodnější nabídky č. 2, tj. nabídky s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek, by došlo k takovému navýšení nákladů vstupujících do ekonomického hodnocení, při kterém již nelze ekonomickou efektivitu stavby pro financování z fondů EU prokázat. Veřejná zakázka proto nemůže být zadána a realizována a zadavatel byl nucen předmětné zadávací řízení zrušit.

V Praze dne **20 -04- 2015**



Ing. Lubor Hruběš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

Rozdělovník k Č.j.: 4 180/2015/SSZ

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

„Revitalizace mezistaničních úseků Petřikov - Borovany (mimo) - Č. Budějovice (mimo)“

Dokument vyhotoven v 1 vyhotovení: výtisk k uložení do spisu veřejné zakázky - SSZ