

NAŠE ZN: 10692/2017-SŽDC-SSV-Ú3/Rr
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková
TEL: +420 725 744 197
E-MAIL: Reckova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/21. 3. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Říkonín – Vlkov u Tišnova“
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

SO01-17-01: v Technické zprávě str.5 odst.5.9 je uvedeno, že: „...výhybka do koleje č.6 bude J49 1:7,5-190-I...“ Je správný náš předpoklad, že se jedná o výh.č.7 tvaru J49 1:9-190, jak je uvedeno v témže textu dále a též v dalších podkladech?

Odpověď k dotazu č. 1:

Ano. Tento předpoklad je správný. Jedná se o výhybku č.7 tvaru J49 1:9-190. Údaj v technické zprávě str.5 odst. 5.9 je uveden chybně.

Dotaz č. 2:

SO01-17-01: výhybky mají být dle dokumentace zab.zař. vybaveny snímači poloh jazyků takto: výh.č.1, 2, 3, 4, 9, 11, 12, 13 – pouze přímý směr (8x1ks), výh.č.5, 6, 8, 10 – přímý i odbočný směr (4x2ks), výh.č.7 – bez snímače (0ks), celkem tedy 16ks. Opraví zadavatel pol.č.30 soupisu prací?

Odpověď k dotazu č. 2:

Ano, výhybky mají být vybaveny snímači poloh jazyků dle dotazu účastníka. Správná výměra pro snímače poloh jazyka je 16ks. Opravený soupis prací je přiložen.

Dotaz č. 3:

SO01-17-01: v Technické zprávě str.5 odst.5.9 je uvedeno, že: „...ve výhybkách v hlavních kolejích budou tepelně upravené opornice a jazyky...“. Je správný náš předpoklad, že mají být takto upraveny vždy jen ohnuté jazyky s přilehlými opornicemi? V hlavním dopravním směru jsou pojížděny pouze přímé jazyky.

Odpověď k dotazu č. 3:

Ano. Váš předpoklad je správný. Tepelně budou vždy upraveny jen ohnuté jazyky s přilehlými opornicemi.

Dotaz č. 4:

SO01-17-01: dodá zadavatel upevnění i pro užití pražce do kol.č.6, nebo je má dodat zhotovitel a náklady zahrnout do pol.č.15 soupisu prací?

Odpověď k dotazu č. 4:

Uvažováno je s použitím vyzískaného materiálu z koleje č.2, kde je upevnění ŽS4 dle předkategorizace schopného regenerace. S jiným dodáním materiálu pro upevnění kolejí se neuvažuje.

Dotaz č. 5:

SO01-17-01: Pol.č.14 soupisu prací reprezentuje provizorní napojení kol.č.3 a 4 realizované v SP1. Dodá užity materiál pro toto napojení zadavatel? Pokud ano, kde jej zhotoviteli předá? Nebo jej má dodat zhotovitel a náklady zahrnout do pol.č.14?

Odpověď k dotazu č. 5:

K tomuto napojení se použije částečně materiál vyzískaný ze stavby (cca 136,5m) a zbytek dodá Správa tratí Brno z montážní základny v Brně Královo Pole. (cca 82,8m). Místo předání je na domluvě mezi dodavatelem a OŘ Brno, Správou tratí. Položka č. 14 soupisu prací zahrnuje i dopravu z montážní základny v Brně Královo Pole.

Dotaz č. 6:

SO02-17-01: V tunelech mají být použity pražce SB8 s pružným antikoročním upevněním. Dodá zadavatel zhotoviteli bezplatně i tyto pražce? Pokud by je měl dodat zhotovitel, pak žádáme o rozdělení pol.č.5 soupisu prací zvlášť pro kolej s bezpodkladnicovými pražci (B91) a zvlášť pro kolej s podkladnicovými pražci (SB8).

Odpověď k dotazu č. 6:

Ano. Zadavatel stavby dodá zhotoviteli stavby bezúplatně i pražce SB8 s pružným antikoročním upevněním, které je navrženo v tunelech.

Dotaz č. 7:

SO02-17-01: Proč se po ukončení rekonstrukce tunelů, zářezu a propustku počítá s vrácením původního roštu, který bude v dalších etapách znovu demontován? Proč není rovnou zřízena nová kolej?

Odpověď k dotazu č. 7:

Vrácení původního kolejového roštu do trati v roce 2017 je z důvodů změny nivelety kolejí resp. konstrukční výšky svršku. Rekonstruované koleje by výškově nenavazovaly na ty stávající.

Dotaz č. 8:

SO01-17-01: Prosíme o doložení výpočtů (použitých vzorců a řetězců návazností) výměr pol.č.52, 53, 62, 66, které by měly navazovat na výměru pol.č.51. Při aplikaci předpokladů z Technické zprávy nám vycházejí jiné hodnoty. Konkrétně například: dle TZ str.8 odst.5.16 má být vytěženo $20\text{m}^3 + 70\text{m}^3 = 90\text{m}^3$ kontaminovaného štěrku. Tomu neodpovídá výměra pol.č.66.

Odpověď k dotazu č. 8:

V TZ uvedená kubatura je myšlena pro jednu výhybku, či jedno stání lokomotiv, tj. vychází $14 \times 70 + 17 \times 20 = 1320\text{m}^3$. Ostatní šterkové lože (ŠL) jde na recyklaci tj. $8773,92 - 1320 = 7453,92\text{m}^3$, z toho je odpad $2236,2\text{m}^3$ a zbyde nám $5217,7\text{m}^3$ jako recyklát. Uvažovaná jednotková hmotnost na m^3 je $2,035\text{t}$. Položky výkazu výměr jsou v pořádku.

Dotaz č. 9:

SO02-17-01: Prosíme o doložení výpočtů (použitých vzorců a řetězců návazností) výměr pol.č.16, 17, 26, 30, které by měly navazovat na výměru pol.č.15. Při aplikaci předpokladů z Technické zprávy nám vycházejí jiné hodnoty. Konkrétně například: dle pol.č.15 má být odtěženo a zrecyklováno 39666m^3 štěrku, má vzniknout 30%odpadu, který se odveze do vzdálenosti 30km.

Výměra pol.č.62 by tedy měla být $39666\text{m}^3 * 30\% * \text{cca } 1,8\text{t}/\text{m}^3 = 21420\text{t}$ a výměra pol.č.67 $39666\text{m}^3 * 30\% * 30\text{km} = 356994\text{m}^3.\text{km}$, což neodpovídá.

Odpověď k dotazu č. 9:

Celkem na recyklaci jde $39\,666\text{ m}^3$. Odpad je uvažován do $30\% = 11\,899,8\text{ m}^3$. Položka č. 67 je správně $11\,899,8 \times 2,2 \times 30\text{ km} = 785\,386,8\text{ m}^3\text{ km}^{-1}$. Do výpočtu jsme použili objemovou hmotnost $2,2\text{ tm}^{-3}$, vzhledem ke stupni znečištění stávajícího kolejového lože. Položky výkazu výměr jsou správně.

Dotaz č. 10:

SO02-17-01: Co reprezentuje pol.č.4 soupisu prací?

Odpověď k dotazu č. 10:

Jedná se o úsek tratě s mostním objektem, kde se vkládá mostní provizorium (MP) ve stavebním postupu SP0 - 2018 obsahuje práce na vložení mostního provizoria typu MP 56KN-245 v koleji č. 1 v ose mostu km 44,134 za úplného vyloučení železničního provozu. V koleji č. 1 se musí na celou délku oblouku v km $43,986\,775 \div 44,877\,942$ tj. na délku 891,167 m snížit převýšení na hodnotu $D = 50\text{ mm}$ (pro vložení MP).

Dotaz č. 11:

SO01-17-01 a SO02-17-01: Výměra pol.č.56 SO01-17-01 počítá s odvozem betonových pražců z montážní základny Královo Pole na skládku do vzdálenosti 15km, táž pol.č.20 SO02-17-01 zřejmě 32,42km (252935,98T.KM/7801,850T). Jaký je pro to důvod, když se jedná o tutéž dopravu? Stejný rozpor je u dopravy odpadních dřevěných pražců – SO01-07-01 pol.č.58 15km, SO02-17-01 pol.č.22 zřejmě 24,39km (96,097T.KM/3,94T).

Odpověď k dotazu č. 11:

V rámci SO 02-17-01 je zahrnut i přesun 4000ks betonových pražců správci k dalšímu použití, vzdálenost 100km. V položkách č.20 a č.22 je zahrnut i přesun kolejnic do 15km.

Výpočet :

Délka demontované koleje na bet.pražcích 17480,00m

Délka demontované koleje na dřev.pražcích 25,00m

Rozdělení pražců 0,54m

Hmotnost dřev.pražce 0,085t/ks

Hmotnost bet.pražce 0,275t/ks

Vzdálenost odvozu dřev.pražců k likvidaci, beton.pražců k likvidaci, kolejnic – 15km

Vzdálenost odvozu bet.pražců k dalšímu použití (4000ks) – 100km

Odvoz po demontáži – kolej na dřev.pražcích :

$25,00/0,54 \times 0,085 \times 15 + 25 \times 2 \times 0,04943 \times 15 = 96,10\text{ tkm}$

Odvoz po demontáži – kolej na bet.pražcích :

$(17480,00/0,54 - 4000) \times 0,275 \times 15 + 4000 \times 0,275 \times 100 + 17480 \times 2 \times 0,04943 \times 15 = 252948,87\text{ tkm}$

Poplatek za odpady:

Dřevěné pražce $25,00/0,54 \times 0,085 = 3,94\text{ t}$

Betonové pražce $(17480/0,54 - 4000) \times 0,275\text{ t} = 7801,85\text{ t}$

Dotaz č. 12:

SO01-17-01 a SO02-17-01: Soupis prací SO01-17-01 obsahuje pol.č.59 pro odvoz ocelových částí sneseného svršku z montážní základny Královo Pole. Soupis prací SO02-17-01 nikoli. Jaký je pro to důvod?

Odpověď k dotazu č. 12:

Do SO 02-17-01 je zahrnut odvoz kolejnic do 15km v položkách č.20 a č.22. Výpočet viz odpověď na dotaz č.11. U položky č.20 bylo opraveno číslo položky na 965116 a název položky na „Demontáž koleje na betonových pražcích - odvoz rozebraných součástí (z místa demontáže nebo z montážní základny) k likvidaci“. Technická specifikace a výměra položky zůstává. Důvodem pro použití samostatné R-položky pro odvoz ocelových částí v rámci SO 01-17-01 je potřeba přehlednějšího výpočtu ve stanici. Přílohou přikládáme opravený soupis prací k ocenění.

Dotaz č. 13:

Žádáme o doplnění příslušné dokumentace pro odpadové hospodářství. V poskytnuté zadávací dokumentaci tento oddíl chybí.

Odpověď k dotazu č. 13:

Odpadové hospodářství je součástí dokumentace B.3.1. Hodnocení vlivu stavby na životní prostředí kapitola „C“ str. 21.

Dotaz č. 14:

V rekapitulaci PS a SO jsme našli nesrovnalosti mezi názvy objektů a příslušnými výkazy výměr: V části rekapitulace E.1.3 Mosty, propustky, zdi – v objektu SO 01-19-07.2 je uvedený název ŽST. Říkonín, návěstní krakorec v km 39,484, avšak ve výkazu výměr je název - Návěstní lávka v km 39,483, dále v části rekapitulace E.2 Pozemní objekty – v objektu SO 02-15-02_B je uvedený název Říkonín - Vlkov u Tišnova, technologický objekt zast. Nihov_elektroinstalace, avšak ve výkazu výměr je výkaz výměr pro dešťovou kanalizaci s názvem Říkonín - Vlkov U Tišnova, technologický objekt, zast. Nihov_dešťová kanalizace.

Žádáme o vysvětlení, co platí a zda je chyba v rekapitulaci či jsou špatně doplněné výkazy výměr, případně prosíme o opravu.

Odpověď k dotazu č. 14:

V průběhu zpracování rekapitulace výkazů došlo k účastníkem zmiňovaným chybám.

Správné názvy SO jsou:

SO 01-19-07.2 **Návěstní lávka v km 39,483**

SO 02-15-02_B **Říkonín - Vlkov u Tišnova, technologický objekt, zast. Nihov_dešťová kanalizace**

Přikládáme opravenou „Rekapitulaci“ nákladů.

Dotaz č. 15:

U SO 02-10-01 Přeložky a ochrany kabelů SZDC budou použity silniční panely (pol. č. 106 a 107 výkazu výměr) za účelem ochrany kabelů před pojižděním stavební technikou. Žádáme zadavatele o sdělení, zda panely osazovaná plocha se bude nacházet jen na pozemcích SZDC. V případě, že tomu tak nebude, zda má zadavatel uzavřenu smlouvu o pronájmu pozemků a v jaké výši.

Odpověď k dotazu č. 15:

Panely budou osazeny na pozemcích SZDC a pozemcích ČD a.s. v Žst. Říkonín a u mostu v km 47,3 na pozemku obce Březské. S obcí Březské je uzavřena na tento pozemek smlouva o právu provést stavbu, smlouva s ČD se připravuje. Nepodepsaný návrh Nájemní smlouvy s ČD č. 2637930417 přikládáme.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 19. 4. 2017 na den 20. 4. 2017, tedy o 1 pracovní den.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-006477). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 19. 04. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 20. 04. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 19. 04. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 20. 04. 2017 v 10:15 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

- Rekap_PS_SO_Říkonín-Vlkov_změna 21032017
- SO 01-17-01_21032017
- SO 02-17-01_21032017
- Nájemní smlouva s ČD 2637930417

V Praze 21. 3. 2017

Ing. Libor Kuta
vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace