



Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 10976/2019-SŽDC-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Telefon +420 972 244 773  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@szdc.cz

**„Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“**

**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 14**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 243-262 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

**Dotaz č. 243:**

SO 10-20-03, SO 10-20-04

Příloha č.5 Sanace spodní stavby definuje provádění hloubkového spárování před injektáží a po skončení injektážních prací otryskání zdiva pískem. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na provádění těchto sanačních prací?

**Odpověď na dotaz č. 243:**

*Do SP bylo hloubkové spárování a tryskání pískem zapracováno. Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 244:**

SO 10-20-04 - pol. č. 43 DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC Uchazeč se domnívá, že uvedený výkaz výměr není správný. Dle přílohy 4.1 plocha pro zadláždění minimálně 2x větší. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr u pol. č. 43 v SP.

**Odpověď na dotaz č. 244:**

*Plocha zadláždění byla prověřena, správná výměra byla zapracována do aktualizovaného soupisu prací.*

**Dotaz č. 245:**

SO 10-20-04 - bod 11.2 TZ definuje odvod vody krátkými spojovacími žlaby z betonových tvárnic. Žádáme zadavatele o informaci, kde jsou v SP zohledněné náklady na dodání a osazení žlabů z betonových tvárnic?

**Odpověď na dotaz č. 245:**

*Žlaby z příkopových tvárnic byly doplněny. Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 246:**

SO 10-21-05 - pol. č 18 ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DO C30/37 (B37) křídla propustku, vč. výztuže. Uchazeč se domnívá že uvedený výkaz výměr není správný, je to

patrné z přílohy č. 303 řezu F. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr u pol. č. 18 v SP?

**Odpověď na dotaz č. 246:**

*Položka opravena následovně:  $(1,685+2,709)/2*3,985*2=17,510$ . Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 247:**

SO 10-21-05 - příloha č.11 obsahuje pol. č. 3 Poplatek za uložení vybourané oceli na skládku. Jelikož otevřený formát SP neobsahuje tuto položku, prosím o kontrolu SP. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví SP a doplní položku č.3 Poplatek za uložení vybourané oceli na skládku?

**Odpověď na dotaz č. 247:**

*Doplněno do soupisu prací.*

**Dotaz č. 248:**

SO 10-21-05 - pol. č. 24 PODKL VRSTVY ZE ŽELEZOBET VČET VÝZTUŽE ochrana izolace. Uchazeč se domnívá že uvedený výkaz výměr  $2*15,94*2,5*0,15=11,955$  není správný, jelikož tl. tvrdé ochrany dle přílohy 403 je 50 mm. Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr u pol. č. 24 v SP?

**Odpověď na dotaz č. 248:**

*Položka opravena následovně:  $2*15,94*2,5*0,05=3,985$ . Opraven soupis prací.*

**Dotaz č. 249:**

SO 10-20-01 - pol. č. 38 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 v rozporu s bodem 11.4.1 TZ, kde definován podkladní beton C 25/30 XA1. Žádáme zadavatele o informaci, jakou pevnostní třídu betonu skutečně požaduje?

**Odpověď na dotaz č. 249:**

*Výplňový beton – C12/15 X0*

*Podkladní beton – C25/30 XA1*

*V soupisu prací upravena pol. č. 38 a následně pol. č. 39, 40. Upravena TZ v kapitole 11.3.4.1 a podélný řez.*

**Dotaz č. 250:**

SO 11-20-01 pol. č.36 OBKLADY STĚN Z PŘÍROD KAMENE TVRDÉHO

SO 11-20-02 pol. č. 57 OBKLADY STĚN Z PŘÍROD KAMENE TVRDÉHO

Uchazeč se domnívá že uvedený výkaz výměr není správný, jelikož nebyli započítány žulové sokly podél stěn (viz příloha č.404). Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví výkaz výměr příslušných položek SP u SO 11-20-01 a SO 11-20-02?

**Odpověď na dotaz č. 250:**

*Soupis prací SO 11-20-01 byl doplněn o kubaturu žulového soklu.*

*Soupis prací SO 11-20-02 zůstává nezměněn. Sokl se provádět nebude (máme keramický obklad stěn). Platí detail architekta z přílohy č. 009.1. Detail v příloze č. 404 byl opraven.*

**Dotaz č. 251:**

SO 10-20-01 - pol. č. 55 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ NEREZ ve výkazu výměr nebyl započítán nerezový pásek (ukončení izolace). Žádáme zadavatele o informaci, zda upraví SP u SO 10-20-01 a doplní výkaz výměr u pol. č. 55, jak je tomu u ostatních SO (například u SO 10-20-03, SO 10-20-04)?

**Odpověď na dotaz č. 251:**

*Do soupisu prací pol. č. 55 byl doplněn nerezový pásek.*

**Dotaz č. 252:**

V soupisech prací je položka Izolovaný styk lepený délky kratší než standardní (do 3,4 m), tepelně opracovaný, avšak nikde není upřesněna délka styku. Žádáme o upřesnění této délky. Platí i pro všechny SO svršků.

**Odpověď na dotaz č. 252:**

*V soupise prací je uveden předpoklad.*

*Přesnou polohu izolovaného styku určuje Komise místním šetřením až na již položeném svršku. Proto jsou izolované styky v soupise prací vyčleněny do samostatné kapitoly a fakt, že se vevauují do již položeného nového svršku, má vliv např. na počet svarů. Tato komise, na základě místních podmínek, současně rozhodne, zda bude použito izolovaného styku standardní délky nebo zkráceného nebo prodlouženého a určí jeho přesnou délku. Rozdíly oproti soupisu prací budou řešeny běžným způsobem (vícepráce, méněpráce, změnový list, ZBV).*

**Dotaz č. 253:**

SO 10-11-01 pol. č. 27 a SO 11-11-01 pol. č. 29:

Žádáme o sdělení kubatury výkopů, lože, výplní trativodů a plochu pažení. Uchazeč není povinen zpracovávat výkaz výměr kubatur (navíc z podkladu ve formátu .pdf). Upozorňujeme, že v SO 06-11-01 až SO 09-11-01 tyto údaje jsou součástí výkazů výměr a jeho příloh.

**Odpověď na dotaz č. 253:**

*Základní výpočty nutné pro ocenění jsou v dokumentaci dohledatelné, ostatní jsou součástí specifikace položky.*

**Dotaz č. 254:**

SO 11-11-01 pol. č. 41:

Žádáme o výkaz dílců betonových šachet. Upozorňujeme, že v SO 06-11-01 až SO 09-11-01 jsou tyto údaje obsaženy.

**Odpověď na dotaz č. 254:**

*Výkaz dílců betonových šachet doplněn do přílohy č. 11 Výkaz výměr tohoto SO.*

**Dotaz č. 255:**

SO 11-11-01 pol. č. 46 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR PREFABRIK BETON A ŽELEZOBETON:

Prosíme o upřesnění, o jaké konstrukce se jedná a z čeho je tato položka složena, viz 1: 1,1\*0,06\*0,3\*800

**Odpověď na dotaz č. 255:**

*Jedná se o zákrytové desky na stávající monolitický žlab od km 5,782 vlevo od koleje č.0 – v délce 240 m, šířka desky 0,3 (počet kusů tedy 800).*

**Dotaz č. 256:**

SO 06-10-01 pol. č. 19:

Bude kolej zřizována z užitých kolejnic nebo nových? Příp. kdo bude hradit tento materiál?

**Odpověď na dotaz č. 256:**

*Jak z názvu položky, tak z přílohy 3\_Provizoria Výkazu výměr plyne, že se jedná o nový materiál. Materiál pořídí na své náklady zhotovitel, po jeho demontáži ho přenechá na montážní základně k převzetí Správou tratí SŽDC, obdobně jako materiál užitý, vyzískaný z jiných kolejí.*

**Dotaz č. 257:**

Platí místa předání materiálu dle soupisu prací (Uherský Ostroh, České Budějovice, Ústí nad Labem)?

**Odpověď na dotaz č. 257:**

Místo předání vystrojených pražců zůstává v souladu s popisem uvedeným v soupisech prací a ve Zvláštních technických podmínkách (ZTP), tedy Uherský Ostroh. Místo předání kolejnicových pasů bylo v soupisech prací dotčených objektů železničních svršků dáno do souladu se zněním ZTP, bodu 4.7.1.4.

**Dotaz č. 258:**

SO 06-11-01 pol. č. 55:

Má položka správnou měrnou jednotku? Máme za to, že se jedná o m<sup>2</sup>.

**Odpověď na dotaz č. 258:**

V soupisu prací, ve výkazu výměr u p.č. 55 opraven přepočtem z kusů tvárnic na m<sup>3</sup> betonu i celková výměra.

**Dotaz č. 259:**

SO 10-11-01 pol. č. 38:

Můžete upřesnit o jaké římsové zídky se jedná, viz poř.2, 3 a také o jaký druh prefabrikátu, příp. kde je v Projektové dokumentaci najdeme?

**Odpověď na dotaz č. 259:**

Jedná se o prefabrikát situovaný před a za římsami u SO 10-20-05 pro podchycení přechodu do otevřeného štěrkového lože, římsová zídka 1 má délku 2,960 mm, je tvaru L se sklonem 12% vrchní hrany, obdobně tak římsa 2, která je ale délky 2,260 m.

**Dotaz č. 260:**

SO 10-11-01 pol. č. 44 a SO 11-11-01 pol. č. 27:

44	501430	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLĚSA ŽELEZNICNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) - VÁPNO-CEMENTEM	M3	27 358,500
Poř. ▲	Výraz			Výměra
1	viz.výkaz výměr; 27358,5			27 358,500
27	17511	OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ SE ZHUTNENÍM	M3	
Poř. ▲	Výraz			
1	viz.výkaz výměr; 106,6			

V položkách č. 44 a č. 27 je uveden výraz viz. výkaz výměr, který neodkazuje na konkrétní kubatury. Žádáme o doplnění odkazů, čeho se výměry týkají nebo o doplnění Projektové dokumentace o výkaz výměr na který se odvolávají tyto položky.

**Odpověď na dotaz č. 260:**

U položky 44 se jedná o součet tří hodnot z tabulky umístěné za výkazem kubatur pod názvem TABULKA: PRAŽCOVÉ PODLOŽÍ – ZKPP (kolonka PROMÍCHÁNÍ): 8493,1 + 9207,7 + 9207,7 = 27358,5.

U položky 27 se jedná o obsyp svodného potrubí (délka potrubí 426,2 m, průměrný profil záspy 0,5 x 0,5).

**Dotaz č. 261:**

Z veřejně dostupných zdrojů (Registr smluv) jsme zjistili, že zadavatel má uzavřené rámcové smlouvy na dodávku pražců a kolejnic. Ve smlouvách jsou určena i místa předání materiálu zhotoviteli – pro kolejnice tvrdosti R260 je to Třinec a pro kolejnice tvrdosti 350HT Chabařovice. To ovšem neodpovídá specifikaci a výměře položek doprav v soupisech prací

objektů železničních svršků; zde je uvažováno s Českými Budějovicemi a Ústím nad Labem. Upraví zadavatel příslušné položky pro aktuální místa předání materiálu?

**Odpověď na dotaz č. 261:**

*V soupisech prací byla uvedena místa předání, která byla uvažována v době zpracování dokumentace. Ve Zvláštních technických podmínkách (ZTP) v bodě 4.7.1.4 jsou, oproti soupisům prací, místa předání materiálu zhotoviteli upravena. Zadavatel uvedl do souladu znění uvedené v ZTP se soupisy prací dotčených stavebních objektů železničních svršků vč. specifikace místa předání. Nadále však platí, že místo předání může být Objednatelem v průběhu zhotovení stavby změněno.*

**Dotaz č. 262:**

Zadavatel v odpovědi na dotaz č.213 (a předtím již v odpovědích na dotazy č.173 a 178) tvrdí, že v objektech **všech** železničních svršků je uvažováno s recyklací 75% štěrku. Znovu konstatujeme, že to není pravda a žádáme zadavatele, aby si toto prověřil v příslušných soupisech prací! Ve skutečnosti soupisy prací SO06-10-01, SO07-10-01, SO08-10-01 a SO09-10-01 počítají s recyklací 100% nekontaminovaného štěrku a soupisy prací SO10-10-01 a SO11-10-01 počítají s recyklací 75% nekontaminovaného štěrku. Žádáme zadavatele, aby buď sjednotil uvažovaný poměr štěrku k recyklaci v rámci stavby (a upravil soupisy prací) anebo aby potvrdil, že v této věci ke sjednocení nedojde a tento poměr zůstane mezi stavebními objekty rozdílný.

**Odpověď na dotaz č. 262:**

*V SO06-10-01, SO07-10-01, SO08-10-01 a SO09-10-01 je v příloze 1.1 proveden výpočet objemu odtěženého stávajícího štěrku. Protože se ale nedá předpokládat, že se tolik štěrku vytěží (tl. štěrkového lože nebude vždy 500 mm), je pro recyklaci počítáno pouze 75% z vypočteného objemu. Viz např. v SO 06-10-11 výpočet:*

$$9308,413 \times 1,881 \times 0,75 = 13132 \text{ m}^3$$

*9308,413 ... délka kolejí pro odstranění štěrku*

*1,881m<sup>3</sup>/km ... jednokolejná trať, rozdělení pražců "u", tl. štěrk. lože 500mm, pražce betonové*  
*V SO železničního spodku se pak od celkového výkopu odečítá právě jen těch 75% štěrku včetně objemu pražců.*

*V rámci sjednocení s ostatními SO došlo k úpravě v objektech SO 10-10-01, SO 10-11-01 a SO 11-10-01, SO 11-10-01.*

*Stávající odtěžené štěrkové lože bylo již od začátku uvažováno s využitím 75 % pro recyklaci a zbylých 25 % na skládku, rozdíl byl v tom, že u ostatních SO je toto množství v železničním spodku. Nyní byly takto upraveny i SO 10-10-01, SO 10-11-01 a SO 11-10-01, SO 11-11-01, tzn.:*

- *pro úsek Výhybna Skály – Praha-Vysočany byla hodnota 6 184 m<sup>3</sup> (24 736 m<sup>3</sup> x 0,25) přesunuta ze soupisu prací žel. svršku do soupisu prací žel. spodku*
- *pro úsek ŽST Praha-Vysočany byla hodnota 3 075 m<sup>3</sup> (12 299 m<sup>3</sup> x 0,25) přesunuta ze soupisu prací žel. svršku do soupisu prací žel. spodku*

**Dotaz č. 263:**

V Dodatku č. 12 byla v SO 06-14-01 – Zast. Zeleneč, nástupiště opravená výměra položky č. 37 (9111A1). V soupisu prací ale chybí nově založená položka č. 101 (327115) z Dodatku č. 11 a zrušená položka č. 23 (46611), obě změny v odpovědi na dotaz č. 194. Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 263:**

*Ve vydaném soupisu prací tohoto objektu – oprava3 v rámci Dodatku č. 11, je položka č. 23 ve stavebním díle 40 odstraněna a položka 327115 pod pč. 101 přidána do stavebního dílu 30. Další oprava soupisu prací vydaného v rámci Dodatku č. 12 se týkala množství u p.č. 37 (zábradlí) a nezahrnovala výše uvedené. Obě opravy jsou sloučeny v soupisu prací vydaného v rámci tohoto Dodatku.*

### **Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 14 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 2 dny + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **19 / 07 / 2019** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **19 / 07 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

### **Přílohy:**

- 1) cnm2 SO 06-10-01\_oprava4.xlsx
- 2) cnm2 SO 07-10-01.2\_oprava3.xlsx
- 3) cnm2 SO 07-10-01\_oprava6.xlsx
- 4) cnm2 SO 08-10-01\_oprava4.xlsx
- 5) cnm2 SO 09-10-01\_oprava6.xlsx
- 6) cnm2 SO 10-10-01\_oprava6.xlsx
- 7) cnm2 SO 11-10-01\_oprava8.xlsx
- 8) SO 06-11-01\_oprava1.xlsx
- 9) SO 06-14-01\_oprava5.xlsx
- 10) SO 10-11-01\_oprava3.xlsx
- 11) SO 10-20-01\_oprava3.xlsx
- 12) SO 10-20-03\_oprava3.xlsx
- 13) SO 10-20-04\_oprava2.xlsx
- 14) SO 10-21-05\_oprava2.xlsx
- 15) SO 11-11-01\_oprava1.xlsx
- 16) SO 11-20-01\_oprava1.xlsx
- 17) SO102001\_001\_oprava1.pdf
- 18) SO102001\_004\_oprava1.pdf
- 19) SO111001\_11\_oprava3.pdf
- 20) SO112002\_404\_oprava1.pdf

V Praze dne 26.06.2019



Ing. Libor Kuta  
vedoucí oddělení zadávání investic  
Odbor investiční  
na základě pověření č. 1937 z 2.7.2015