



Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 10543/2019-SZDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Telefon +420 972 244 773
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@szdc.cz

„Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 11

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 184:

SO 10-41-01 Zast. Praha Rajská zahrada, přístřešky pro cestující, zastřešení výstupu na lávku
SO 11-41-01 ŽST Praha Vysočany, přístřešky pro cestující, zastřešení výstupů z podchodu
U výše uvedených SO je v technické zprávě uvedena u popisu zasklení, jak u vodorovného, tak i svislého, hodnota $U_g = 0,5 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$. Dle této specifikace by se mělo jednat o zasklení izolačním trojsklem. Vzhledem k tomu, že zasklení neizoluje žádný uzavřený prostor, ptáme se zadavatele jestli opravdu trvá na zasklení izolačním trojsklem nebo se spokojí s jinou levnější variantou zasklení včetně následného pískování pruhů?

Odpověď na dotaz č. 184:

U skel je nutné dodržet veškeré požadavky dle TZ, kromě požadavku na hodnotu $U_g = 0,5 \text{ W/m}^2$, toto není v exteriéru potřeba.

Dotaz č. 185:

SO 10-11-01 Výh. Skály - Praha Vysočany, železniční spodek
Při kontrole položky č. 37 ZDI OPĚR, ZARUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 jsme našli nesoulad ve výpočtu uvedeném v popise položky, kdy je uvedeno u prefabrikátu U3 263ks a pak dále je počítáno s 267ks x 0,85. Což mimo jiné neodpovídá výměře uvedené v příloze 11 projektové dokumentace, kde je v tabulce na straně 16 uveden L prefabrikát (OBJEM 0.85m³) o celkové délce 653m (při přepočtu 653m/2,98m = 219,12ks) Může zadavatel prověřit výpočet u položky č.37?

Odpověď na dotaz č. 185:

Výpočet je správně, počet kusů je 267 a celková délka v tabulce je 801 m, tedy $801/267 = 3 \text{ m}$, pouze byl uveden u položky č. 37 v poznámce špatný údaj v 1. řádku 263 m (správně má být 267 m), který ale nefiguroval dál ve výpočtech.

Dotaz č. 186:

SO11-10-01: zadavatel v odpovědi na dotaz č.71 konstatuje, že všechny provizorní výhybky mají být vybaveny srdcovkou „ZPN“, tedy se má jednat o výhybky 1.generace. Provizorní výhybky č.17 a 18 jsou však v soupisu prací i jinde popsány jako „J49“, tedy 2.generace. Prosíme o vyjasnění, případně opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 186:

Výhybky bubou 1. generace, bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 187:

SO06-10-01, SO08-10-01, SO09-10-01, SO10-10-01, SO11-10-01: v těchto SO mají být použity provizorní výhybky. V různých částech dokumentace jsou různé informace ohledně požadovaného upevnění na těchto výhybkách. Je správný náš předpoklad, že všechny provizorní výhybky mají mít tuhé upevnění „K“?

Odpověď na dotaz č. 187:

Ano, předpoklad uchazeče je správný. Navržené provizorní výhybky ve výše uvedených SO mají mít tuhé upevnění.

Dotaz č. 188:

SO06-10-01: jaký rozsah regenerace provizorní výh.č.1 mají uchazeči předpokládat?

Odpověď na dotaz č. 188:

Pro ocenění regeneraci provizorních výhybek bude uchazeč vycházet z provedené předkategorizace materiálu žel. svršku – viz příloha B.14.1 projektu stavby. Vzhledem k tomu, že předkategorizace byla provedena v roce 2015, doporučujeme, aby uchazeč zohlednil i případnou její další degradaci v čase. Přesné informace o výhybkách budou známy až po provedení kategorizace materiálu v průběhu samotné realizace stavby.

Dotaz č. 189:

SO08-10-01: jaký rozsah regenerace provizorní výh.č.1 a 3 mají uchazeči předpokládat?

Odpověď na dotaz č. 189:

Pro ocenění regeneraci provizorních výhybek bude uchazeč vycházet z provedené předkategorizace materiálu žel. svršku – viz příloha B.14.1 projektu stavby. Vzhledem k tomu, že předkategorizace byla provedena v roce 2015, doporučujeme, aby uchazeč zohlednil i případnou její další degradaci v čase. Přesné informace o výhybkách budou známy až po provedení kategorizace materiálu v průběhu samotné realizace stavby.

Dotaz č. 190:

SO11-10-01: zadavatel v odpovědi na dotaz č.16 souhlasil, že je potřeba opravit výměry po.č.27 a 28. Opravu však neprovedl. Na nový dotaz č.102 v téže věci znovu odpověděl, že soupis prací je opraven. V příloženém soupisu prací však oprava opět není provedena. Proto klademe identický dotaz potřetí a prosíme o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 190:

Opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 191:

SO11-10-01: zadavatel v odpovědi na dotaz č.103 souhlasil, že je potřeba opravit výměry pol.č.43 a 45 a uvedl, že oprava byla provedena. V příloženém soupisu prací však provedena není. Proto klademe identický dotaz znovu a prosíme o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 191:

Opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 192:

SO11-10-01: nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č.104. Nejedná se o počet svarů, kterými jsou vevářeny přechodová kolejnice, ale jedná se právě o přechodový svar, resp. přechodovou kolejnici (viz. název položky). Výměra by se tak měla rovnat počtu přechodových kolejnic, stejně jako tomu je (správně) v SO07-10-01 – pol.č.65, 65 a v SO09-10-01 – pol.č.48. Znovu žádáme o opravu výměry položky.

Odpověď na dotaz č. 192:

Bylo opraveno.

Dotaz č. 193:

SO09-10-01: prosíme ještě jednou prověřit počet snímačů polohy jazyka na výh.č.3 a 4. Opravdu mají mít tyto výhybky, které jsou tvaru J60-1:18,5-1200, pouze 1snímač?

Odpověď na dotaz č. 193:

Ano, tyto výhybky mají skutečně pouze 1 snímač polohy jazyka, jelikož tyto výhybky leží v kolejové spojnici a v hlavním dopravním směru jsou projížděny rychlostí maximálně 120 km/h. U výh. č. 3 je SPA umístěn za druhým závěrem PHS a u výh. č. 4 je SPA umístěn mezi 2. a 3. závěrem výměnové části výhybky.

Dotaz č. 194:

SO 06-14-01 – Zast. Zeleneč, nástupiště: Na položce č. 23 (46611) je špatně MJ nebo výměra. Opraví zadavatel MJ nebo výměru?

23	46611	OTSKP-SPK+ŽS 2018	DLAŽBY VEGETAČNÍ Z DÍLCŮ BETONOVÝCH	M3	35,325
			1: 157*0,45*0,5; dle VK/35, přepočet na plochu		

Odpověď na dotaz č. 194:

Nejedná se o plošnou vodorovnou polovegetační tvárnici, ale o svislou zídku z betonových svahovek. V soupise prací ponechán podkladní beton pč. 20, zrušena položka pč. 23 ve stavebním díle 40 a přidána položka pč. 101 pro zdi zárubní z dílců ve stavebním díle 30, která rovněž zahrnuje výplň svahovek.

Dotaz č. 195:

PS 07-02-41 ŽST Praha Horní Počernice, kamerový systém

Dle vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 8 v odpovědi na dotaz č.122 je uvedeno, že výkaz výměr obsahuje 2 ks otočných kamer viz. položka 15. Na základě této odpovědi však nesouhlasí počet kamer ve schématu kamerového systému a ve výkazu výměr. Ve schématu jsou nakresleny kamery K5.1 až K5.4 na přejezdu, K4.1 a K4.2 otočné na zhlaví, K1.1 až K1.3, K2.1 až K2.4, K3.1 až K3.5 a K6.1 až K6.2. Celkový počet kamer tedy je 5 ks kamery DOME, 2 ks otočných kamer na zhlaví a 13 ks kamer pevných. Ve výkazu výměr jsou pouze tyto položky:

12	75L421		2018_OTSKP	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) PEVNÁ	KUS	13,000
14	75L431		2018_OTSKP	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME PEVNÁ	KUS	3,000
15	75L432		2018_OTSKP	KAMERA DIGITÁLNÍ (IP) DOME OTOČNÁ	KUS	2,000

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 195:

Výkaz výměr byl doplněn. Počet kamer je: 5 ks kamery DOME, 2 ks otočných kamer a 13 ks kamer pevných. Opraven soupis prací.

Dotaz č. 196:

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 149 na zajištění personálního obsazení stanovišť dopravními zaměstnanci se dotazujeme, zda chápeme správně, že na odbočce Skály bude v provizorní buňce zajišťovat nákladově personální obsazení dopravními zaměstnanci pro hlídání konce vlaků zhotovitel? V případě, že ano (bude v režii zhotovitele), žádáme o uvedení množství požadovaného personálního obsazení v hodinách a do jakých položek výkazu výměr tyto náklady zahrnout.

Odpověď na dotaz č. 196:

Ne, na odbočce Skály se hlídání konců vlaků dopravním zaměstnancem nepředpokládá. Tedy v souladu s tím, jak je popsáno v části F, kde je text „na Odb. Skály“ přeškrtnutý.

Dotaz č. 197:

V provozním souboru PS 09-01-11 „Výh Skály, SZZ, část A definitivní zabezpečovací zařízení“ bylo Dodatkem č. 8 v odpovědi na dotaz č. 141 upraveno množství ve výkazu výměr. Domníváme se, že správné množství u položek č. 46 a č. 47, dodávka a montáž elektromotorického přestavníku, je 8 ks. Žádáme zadavatele o prověření množství ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 197:

Počet přestavníků v SP byl opraven.

Dotaz č. 198:

V provozním souboru PS 08-01-11 „Praha-Horní Počernice – Výh Skály, TZZ, část A definitivní zab.zař.“ bylo Dodatkem č. 8 v odpovědi na dotaz č. 138 upraveno množství ve výkazu výměr u položek č. 26 a č. 27, dodávka a montáž kabelové skříně. Domníváme se, že správné množství u těchto položek č. 26 a č. 27, dodávka a montáž kabelové skříně, je 1 ks. Žádáme zadavatele o prověření množství ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 198:

Počet kabelových skříní v SP byl opraven.

Dotaz č. 199:

V technické dokumentaci provozního souboru PS 09-01-11 „Výh Skály, SZZ - Část B provizorní zab. zař.“ je ve schématu kabelů uveden kabel č. P100, který není uveden v tabulce kabelů a dle našeho názoru není ani započítán do množství kabelů ve výkazu výměr. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 199:

Kabel P100 byl do tabulky kabelů doplněn. Upraveno bylo množství kabelů v SP.

Dotaz č. 200:

PS 00.6-02-91 Mstětice - Praha Vysočany, úpravy přenosového systému
Výkaz výměr vydaný při vyhlášení veřejné zakázky obsahuje následující položky:
č.45 – 0,4 kmžíla – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2
č.46 – 0,4 kmžíla – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 2,5 MM2
č.47 – 0,8 kmžíla – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ – MONTÁŽ

č. 54 – 0,5 kmžíla – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

č. 55 – 0,5 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ – MONTÁŽ

č. 71 – 0,2 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

č. 72 – 0,1 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 2,5 MM2

č. 73 – 0,3 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ – MONTÁŽ

č. 80 – 0,5 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

č. 81 – 0,5 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS BEZHALOGENOVÝ S FUNKČNÍ ODOLNOSTÍ – MONTÁŽ

č. 98 – 0,4 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

č. 99 – 0,4 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ – MONTÁŽ

-----č. 107 – 0,2 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

č. 108 – 0,2 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ – MONTÁŽ

č. 117 – 0,4 kmžila – KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ PRŮMĚRU DO 1,5 MM2

Z přehledu je zjevné, že k položce č. 117 schází montáž 0,4 kmžíl.

Výkaz výměr vydaný Dodatkem č. 8 obsahuje nad rámec výše zmíněného seznamu následující nové položky (došlo k přečíslování položek):

č.54 – 0,3 kmžila - KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ – MONTÁŽ

č.81 – 1,6 kmžila - KABEL SILOVÝ PRO EPS OHNIODOLNÝ, BEZHALOGENOVÝ – MONTÁŽ

Žádáme zadavatele o prověření nově přidáných položek, dle našeho mínění by stačila jedna položka v množství 0,4 kmžíl jako montáž k pol. č. 117.

Odpověď na dotaz č. 200:

Položka montáže byla doplněna. Opraven soupis prací.

Dotaz č. 201:

U objektů podchodů **SO 06-20-01, SO 06-20-02 a SO 06-20-03** - Příloha 102 Výkres tvaru a výztuže základové desky: jsou požadované přesahy KARI sítí min. 300mm, to při rozměru sítě 3x2m dává reálný rozměr sítě v poli 2,7x1,4m, tj. přesahy jsou 37%! U mostu **SO 10-20-03** - Příloha 5 Sanace: jsou uvažovány přesahy 20%, což při konstrukčním přesahu 2x 100mm OKO SÍTĚ = 200mm dává rozměr sítě v poli 2,8x1,6, tj. přesahy jsou 25%! Žádáme zadavatele o informaci, zda bude upravena délka přesahů KARI sítí, nebo dopočítána kubatura výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 201:

U SO 06-20-01, SO 06-20-02, SO 06-20-03 je délku přesahů nutno zachovat, kubatura ve výkazu výměr byla opravena. Opraven soupis prací SO 06-20-01 a SO 06-20-03.

U SO 10-20-03 byla délka přesahů KARI sítí upravena na 25 %. Opravena příloha č. 5 s výpočtem této kubatury a soupis prací.

Dotaz č. 202:

SO 06-20-05 - Příloha 03 Projekt vodotěsných izolací: je pro SVI-3 určeno, že izolační souvrství bude fixováno pod ozubem římsy pomocí upevňovací nerezové lišty dle TNŽ 736280 s použitím pásku z austenitické nerezové oceli 1.4401 dle ČSN EN 10027-2 tl. 5 mm a šířky 40

mm. TNŽ 736280 však určuje nerezovou austenitickou nerez ocel 1.4301 tl. 4 mm a šířky 40 mm. Žádáme zadavatele o informaci, jaká je požadovaná specifikace tohoto prvku?


Odpověď na dotaz č. 202:

Požadovaná specifikace nerezového pásku je následující: Pásek 5x40 mm, z oceli 1.401 (alternativně lze použít ocel 1.4301).

Přílohy:

- 1) *cnm2 SO 11-10-01_oprava6.xlsx*
- 2) *PS 00.6-02-91_oprava2.xlsx*
- 3) *PS 07-02-41_oprava1.xlsx*
- 4) *PS 08-01-11_oprava2.xlsx*
- 5) *PS 09-01-11_oprava2.xlsx*
- 6) *PS090111B_0821_oprava2.pdf*
- 7) *SO 06-14-01_oprava3.xlsx*
- 8) *SO 06-20-01_oprava3.xlsx*
- 9) *SO 06-20-03_oprava2.xlsx*
- 10) *SO 10-11-01_oprava2.xlsx*
- 11) *SO 10-20-03_oprava2.xlsx*
- 12) *SO102003_5_oprava1.pdf*

V Praze dne 18.06.2019



Ing. Ondřej Goppert
náměstek ředitele pro investice – oblast Praha
Stavební správa západ
na základě pověření č. 8/2018 ze dne 6.8.2018
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace