

Naše zn.: 9615/2019-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Michael Dobrý
Telefon: 972 244 623
Mobil: 727 876 075
E-mail: dobry@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce budovy Jeseniova“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 8

V souladu s článkem 7. VYSVĚTLENÍ, ZMĚNY A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto:

Dotazy, které nebyly zodpovězené v Dodatku č. 6:

Dotaz č. 11:

V rozpočtu nejsou uvedeny položky pro vnitrostaveništní manipulaci s vybouranými materiály a sutí. Dle našeho názoru chybí svislý přesun sutí, její vodorovný přesun a naložení. Dle položky č. 279 je to 716,581t. Tyto položky zásadně ovlivňují výši rozpočtových nákladů, proto žádáme o doplnění přesunů hmot do rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 11:

Doplněno.

Dotaz č. 12:

Rozpočet G1 soupis prací obsahuje chybně nastavené vzorce nebo některé vzorce neobsahuje vůbec. Žádáme o kontrolu a opravu rozpočtu. Chybějící vzorce jsou označeny v Příloze č. 1 tohoto dotazu žlutě, špatně nastavené součty dílů jsou označeny červeně.

Odpověď na dotaz č. 12:

V příloze zasíláme soupis prací, kde jsou opravené vzorce.

Dotaz č. 13:

V předané projektové dokumentaci jsme k výkresu D.1.1 13a Půdorys Střecha SS nenašli výkres NS, tedy nový stav. Žádáme o doplnění nebo vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 13:

Výkres přiložen v příloze.

Dotaz č. 14:

Rozpočet G1 soupis prací obsahuje v díle Sadové úpravy položky na kácení a zpracování 14ks stromů. Navíc dendrologická zpráva se zmiňuje jen o kácení 1 stromu. Lze provádět toto kácení mimo období vegetačního klidu? Položky č. 16-18.

Odpověď na dotaz č. 14:

Složka dendrologický průzkum obsahuje soupis mimolesní zeleně v prostoru stavby.

Rozsah kácené zeleně je uveden v TZ I.2.1. Dendrologický průzkum, příloha č. 1 - poslední sloupec tabulky.

Časový rámec kácení je určen v povolení ke kácení.

Rozhodnutí o kácení dřevin vydalo UMCP3 017762/2018 dne 15.2.2018, přikládáme v příloze.

Dotaz č. 16:

Co je obsahem, jaká je náplň, položek č. 24 Ošetření trávníku a č. 26 Ošetřování vysazených dřevin soliterních (včetně keřů) v díle 012 Sadové úpravy v rozpočtu G1 soupis prací? Chemické odplevelení, mulčování i zálivka jsou v rozpočtu uvedeny. Žádáme o doplnění nebo vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 16:

Ošetření trávníku - doosev, kosení trávy, vyhrabání a odvozu shrabků.

Ošetření dřevin - okopání sazenic, odplevelení nechemické pravděpodobně ručně, nahrazení uhynulých jedinců, hnojení dle TZ.

Dotaz č. 17:

Dle rozpočtu je vysazeno 582ks keřů a 3ks stromů (pol. č. 19, 20). Proč je vysazených soliterních dřevin v položce č. 26 1755ks? Žádáme o vysvětlení nebo opravu rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 17:

V návrhu je počítáno 3x s ošetřením po výsadbě.

Dotaz č. 18:

Žádáme o podrobnější rozpis požárních ucpávek v jednotlivých dílech rozpočtu (např. pol. č. 224, 890, 998, ...) použít položky obsažené v ÚRS/721-ZTI/A07-Protipožární ochrana/721111.....

Odpověď na dotaz č. 18:

Doplněno.

Dotaz č. 20:

V rozpočtu uvedená položka č. 389 Dveře posuvné vnitřní jednokřídlé hliníkové prosklené (součástí prosklené stěny 2700/3150 mm) má chybně uvedený rozměr – viz. míst. č. 2.11. Dále jsme v rozpočtu nenalezli položku pro prosklenou stěnu v míst. č. 2.10. Žádáme o vysvětlení nebo doplnění a opravu rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 20:

Doplněno.

Dotaz č. 21:

V rozpočtu chybí zámečnický prvek Z14 Sněhový zachytávač. Žádáme o doplnění do rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 21:

Doplněno.

Dotaz č. 22:

TZ PBR D.1.3_01 neobsahuje technickou zprávu požárně bezpečnostního řešení, ale výkres tvaru schodiště. Žádáme o opravu a zaslání správné PD.

Odpověď na dotaz č. 22:

TZ PBR v příloze.

Dotaz č. 23:

Žádáme zadavatele o specifikaci položky Centrální klíč, tato položka má velký cenový rozsah a pro přesnou cenovou nabídku potřebujeme přesnější specifikaci kompetencí. Výroba systému je pouze zakázková. Pokud je obsahem zadání pouze jeden typ generálního klíče, který odemkne všechny zámky v budově, prosíme o stanovení počet kusů.

Odpověď na dotaz č. 23:

Požadujeme Centrální klíč pro dvě úrovně. Ke každé v počtu 3 ks.

Dotaz č. 24:

V položce č. 164 Cementový samonivelační potěr ze suchých směsí tloušťky do 15 mm je uvedena výměra 988m². Tato výměra odpovídá výměře skladeb P1.1, 1.1*, 1.2, 1.2*, 1.3, 1.4 a 1.5. Co je tedy náplní položek č. 188, 189, 195, 196, 200 a 201? Nejedná se o zdvojení položek? Žádáme o vysvětlení nebo opravu rozpočtu.

Odpověď na dotaz č. 24:

Opraveno.

Dotaz č. 25:

V položce č. 168 Krytina podlahová s nášlapnou vrstvou z kaučuku tl. 3 mm je k dané položce uvedená výměra 801,6m². Pro samotnou skladbu P.1.2, 1.2* o výměře 475,5m² je dodávka materiálu příliš veliká. Tato položka má pokrývat dodávku nášlapné vrstvy pro montážní položky č. 165, 170-172 a 176 dohromady?

Odpověď na dotaz č. 25:

Opraveno.

Dotaz č. 26:

V položkách č. 176 a 177 je počítáno s vyrovnáním stupnic a podstupnic, plocha podest dle položky č. 170 je 20m². K čemu se tedy vztahuje položka č. 175 Vyrovnání podkladu povlakových podlah stěrkou pevnosti 30 mpa tl 5 mm o výměře 213m²?

Odpověď na dotaz č. 26:

Opraveno.

Dotaz č. 27:

Položka č. 207 Deska dřevovláknitá tvrdá - mdf surová tl. 19 mm rozměr 1840 x 2750 mm je položka pro dodávku materiálu bez montáže. Montážní položka není v rozpočtu obsažena. Máme cenu montáže započítat do položky č. 207 nebo bude montážní položka doplněna?

Odpověď na dotaz č. 27:

Opraveno.

Dotaz č. 28:

Výměry montáže a dodávky dlažeb jsou v stejné, bez prořezu. Žádáme o navýšení výměr dodávek. Položky č. 184 a 204.

Odpověď na dotaz č. 28:

Prořez u dodávek požaduje stavebník SŽDC vždy nedávat. Toto je trvalé a dlouhodobé pravidlo stavebníka.

Dodavatel je musí započítat do ceny.

Dotaz č. 30:

Bude se víc řešit propadající se roh budovy;

- chybí okapový svod a voda ze střechy tak teče přímo do základů, které se tak stávají neúnosné-máte tam i měřicí body- a obvodové zdivo je popraskané, právě vlivem sedání si tohoto rohu.

Odpověď na dotaz č. 30:

Staticky narušený roh objektu je v PD řešen dostatečně, řešení je navrženo s ohledem na problematiku sousedské majetkoprávní vztahy.

Dotaz č. 31:

prosíme o doplnění zadávací dokumentace část D.1.4.8. Slaboproudá elektrotechnika, oddíl D.1.4.8.2 PZTS, ACS, CCTV +D.1.4.8.3 SKR, AVT, STA.

Odpověď na dotaz č. 31:

Dokumentaci připojujeme v příloze.

Další dotazy dodavatelů:

Dotaz č. 33

1. Výkaz výměr na VZT je neúplný, u spiro potrubí chybí počty metrů, u hlavíc rozměry a CU potrubí není ve specifikaci vyčísleno. Jak máme provést nacenění VZT?

Odpověď na dotaz č. 33:

V excelové tabulce soupis prací existoval a existuje sloupec č. 14 – „technická specifikace“ tam jsou technické podrobnosti k jednotlivým položkám, jsou tam i dotazované položky - průměry a počty metrů u Spiro potrubí, rozměry hlavíc, CU potrubí je vyčísleno.

Dotaz č. 34

V části 9.1.výzvy k podání nabídky je uvedeno:

V rámci splnění dalších požadavků zadavatele na sestavení a podání nabídek musí všichni dodavatelé ve svých nabídkách předložit následující informace, dokumenty a doklady:

- *Harmonogram postupu prací uvádějící grafické znázornění, pořadí a načasování hlavních činností, kterými dodavatel zamýšlí realizovat předmět plnění této veřejné zakázky,..*

Součástí projektové dokumentace v části F __ Zásady organizace výstavba – je dokument nazvaný „F3_časový postup výstavby“. Tento dokument je Harmonogramem postupu prací.

Žádáme o vysvětlení, zda je potřeba do nabídky vkládat Harmonogram postupu prací, když je tento již součástí projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 34:

Ano, součástí nabídky bude aktualizovaný HMG postupu prací s ohledem na například kapacitní možnosti uchazeče, přestávky apod., případně zkrácení termínu výstavby.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel v souladu s ustanovením bodu 7.5 Výzvy k podání nabídky zveřejněné dne 30. 04. 2019 na profilu zadavatele přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 14 kalendářních dní, tj. do 24. 06. 2019.

Změna znění článku 12.1. Výzvy k podání nabídky:

Nabídky musí být podány nejpozději do 10. 06. 2019 do 9:00 hodin.

Nahrazeno:

Nabídky musí být podány nejpozději do 24. 06. 2019 do 9:00 hodin.

Jelikož zadavatel zodpověděl v Dodatečné informaci č.6 jen poměrnou část dotazů od dodavatelů, sděluje tímto, že lhůta pro podání nabídek k této veřejné zakázce je dále prodloužena o minimálně stejný počet dní, jako vzniklé prodlevy v odpovědích zadavatele na dotazy dodavatelů.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Přílohy:

Aktualizovaný soupis prací k 2019-06-04

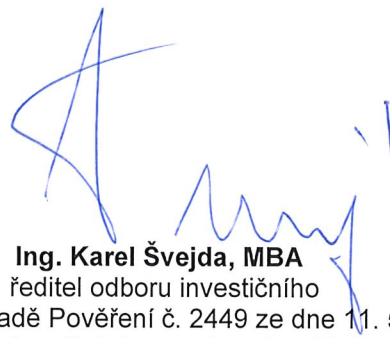
Půdorys střechy NS

Rozhodnutí o kácení dřevin vydalo UMCP3 017762/2018 dne 15.2.2018

TZ PBR

ČÁST D.1.4.8

V Praze dne 05. 06. 2019



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 2449 ze dne 11. 5. 2018
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace