

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

13093/2014/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

**Dle rozdělovníku****„Odstranění propadu traťové rychlosti v úseku Kanín – Převýšov“****Dodatečné informace - Dodatek č. 4**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č.17:**

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda mají být nové výhybky zabezpečeny snímači polohy jazyka. Pokud ano, žádáme zadavatele o sdělení, které výhybky mají být takto vybaveny a jaký počet snímačů a v které poloze (vlevo/vpravo) má být u každé konkrétní výhybky použit.

**Odpověď na dotaz č.17**

Ano. Výhybky jsou vybaveny snímači polohy jazyka a jsou zakresleny v PS 00-01-01 na výkresech č. 0200 pro žst.Dobšice nad Cidlinou a na výkrese č. 0201 pro výhybnu Choťovice. Z výkresu je i patrné zda jsou umístěny vlevo resp. vpravo.

Položku č.60, 61, 133 a 134 byly opraveny.

**Dotaz č.18:**

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda mají být nové výhybky vybaveny LISy. Pokud ano, žádáme zadavatele o sdělení, které výhybky mají být takto vybaveny a v jaké poloze (vlevo/vpravo) mají být u každé konkrétní výhybky LISy umístěny.

**Odpověď na dotaz č.18:**

Ano, nové výhybky budou vybaveny LIS, byla upravena technická specifikace, protože nové LIS jsou součástí dodávky výrobce výhybek (přesné umístění- vlevo či vpravo - bude předmětem realizační dokumentace zhotovitele).

**Dotaz č.19:**

Výhybka č.4 (1:14-760) v žst.Choťovice má být dle zadávací dokumentace v provedení „typ I“. Dle předpisu SŽDC S3, díl IX, Tab.4 v případě tohoto tvaru výhybky typ I značí výhybku se zmenšeným úhlem odbočení určenou pro spojku (u ostatních výhybek znamená typ I prodloužení pro možnost svaření). Vzhledem k použité transformaci a na základě vytyčovacího výkresu se domníváme, že výhybka č.4 nemá být v tomto smyslu „typ I“, ale má být v provedení se základním úhlem odbočení. Opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

**Odpověď na dotaz č.19:**

*Výhybka č. 4 je popsána správně, jedná se typ I. Při použití výhybky v základním provedení by napojení do koleje č.2 nebylo možné bez trhání a přemístění výhybky č. 3.*

**Dotaz č.20:**

Výhybka č.4 (1:14-760) v žst.Choťovice má být standardně vybavena 2ks dotlačovacími stoličkami v přímém směru, což je v tomto případě vpravo na straně pojezdu do koleje č.4. Vzhledem k tomu, že hlavní dopravní směr do koleje č.2 ve výhybce č.4 vede obloukem, navrhujeme umístit 2ks dotlačovacích stoliček i do odbočného směru jako nadstandardní vybavení. Jaké řešení v této věci bude zadavatel požadovat?

**Odpověď na dotaz č.20:**

*Zadavatel bude požadovat dotlačovací stoličky i do odbočného směru výh.č.4 v Chotovicích, byly doplněny do soupisu prací.*

**Dotaz č.21:**

Staničení výhybky č.4 v žst.Choťovice (km 11,333508) neodpovídá její skutečné plánované poloze, která by měla být cca km 11,353. Opraví zadavatel tento údaj?

**Odpověď na dotaz č.21:**

*Staničení výhybky č. 4 má být správně km11,352 807. Tato chyba však nijak neovlivňuje nabídkovou cenu a nebude opravována. Dodavatelé budou uvažovat zde uvedený správný údaj.*

**Dotaz č.22:**

Ve VV železničních svršků nejsou uvedeny položky pro broušení koleje. Bude zadavatel toto požadovat? Pokud ano, do kterých položek mají uchazeči broušení zahrnout, případně doplní zadavatel tyto položky do VV?

**Odpověď na dotaz č.22:**

*Zadavatel požaduje broušení koleje. Broušení koleje je doplněno do opravených a přiložených soupisů prací.*

**Dotaz č.23:**

Svršek SO01-10-01 VV:

- a) položka.č.5 a 7 – kolej na dřevěných pražcích, předpokládáme, že se jedná o přechodová pole kolem mostů km 3,536 (2x10m) a km 4,438 (2x13m). Výměra by tedy měla být 46m. Opraví zadavatel VV? V případě opravy je potřeba upravit i související položky montáží a materiálů (navýšení „betonu“ a snížení „dřeva“).
- b) v položkách demontáže jsou zahrnuty také koleje, které jsou obsaženy ve VV přejezdů (3x25m). Poniží zadavatel tyto položky ve VV svršku, nebo je odstraní z VV přejezdů?
- c) projekt neřeší napojení nového na starý stav v km 2,631. Prosíme o vyjasnění, případně doplnění přechodové kolejnice do VV.

**Odpověď na dotaz č.23:**

- a) *Opraveno na hodnotu 46m.*
- b) *Byly odečteny demontáže kolejí 75 m.*
- c) *Stávající svršek je S49, byly doplněny 2 ks přechod kolejí.*

**Dotaz č.24:**

Svršek SO02-10-01 VV:

- a) VV nezohledňuje skutečnost, že část koleje na betonových pražcích bude ležet na výhybkových pražcích, které jsou výrazně dražší. Navrhujeme doplnit do VV položku pro krátké výhybkové pražce v počtu 48ks (dlouhé výhybkové pražce – celkem 24ks – jsou zahrnuty v základních cenách výhybek) a ponížit položku č.7 o 96ks (48ks+2x24ks). Provede zadavatel opravu VV?
- b) VV neobsahuje položky pro vyjmutí a demontáž stávajících výhybek. Doplní zadavatel tyto položky a upraví odpovídajícím způsobem ostatní položky VV?

**Odpověď na dotaz č.24**

- a) *Jsou doplněny výhybkové pražce*
- b) *Demontáže stávajících výhybek jsou v soupisu prací, viz odd. 51*

**Dotaz č.25:**

Svršek SO03-10-01 VV:

- a) výměra položky č.6 by měla být shodná s výměrou položky č.3, nikoli s výměrou položky č.4. Opraví zadavatel VV?

**Odpověď na dotaz č.25:**

- a) *Bylo opraveno.*

**Dotaz č.26:**

Svršek SO04-10-01 VV:



- a) VV nezohledňuje skutečnost, že část koleje na betonových pražcích bude ležet na výhybkových pražcích, které jsou výrazně dražší. Navrhujeme doplnit do VV položku pro krátké výhybkové pražce v počtu 76ks (dlouhé výhybkové pražce – celkem 44ks – jsou zahrnuty v základních cenách výhybek) a snížit položku č.4 o 164ks (76ks+2x44ks). Provede zadavatel opravu VV?
- b) VV neobsahuje položky pro vyjmutí a demontáž stávajících výhybek. Doplní zadavatel tyto položky a upraví odpovídajícím způsobem ostatní položky VV?
- c) Ve VV se nacházejí 2x položky s tímž číslem 5, 6. Opraví zadavatel VV?

**Odpověď na dotaz č.26:**

- a) Byly doplněny výhybkové pražce.
- b) Demontáže stávajících výhybek jsou v soupisu prací, viz odd. 51.
- c) Bylo opraveno číslování položek.

**Dotaz č.27:**

Svršek SO05-10-1 VV:

- a) položka č.14 nemá vyplněnou výměru. Opraví zadavatel VV?
- b) projekt neřeší napojení nového na starý stav v km 17,980. Prosíme o vyjasnění, případně doplnění přechodové kolejnice do VV.

**Odpověď na dotaz č.27**

- a) Byla doplněna výměra.
- b) Do VV SO 05-13-02 byly doplněny položky č. 18 a 19 Kolejnice přechodové 65/UIC60.

**Dotaz č.28:**

VV železničních svršků jsou vytvořeny pro technologii pokládky kolejových polí na inventárních kolejnicích s následnou výměnou za dlouhé pasy. VV obsahují položky pro montáže na základně, zřízení, výměny kolejnic, inventární kolejnice, 3x položky pro úpravy podbíjením. Tento postup však není vzhledem k plánovanému rozsahu výluk reálný, což předpokládá i příložený HMG, který počítá s nasazením SUZ 350 (SUZ 500). Žádáme proto, aby byly nadbytečné položky z VV odstraněny, aby při fakturaci nemohlo docházet k nejasnostem ve věci, které položky dovolí investor zhotoviteli vyfakturovat a které nikoli. Vzhledem k tomu, že materiály mají zvláštní položky, tak bychom považovali za vhodné zavést vždy jen jedinou položku „zřízení koleje“ a „zřízení výhybky“, které by obsahovaly montáž a úpravu GPK bez ohledu na použitou technologii.

**Odpověď na dotaz č.28:**

Soupis prací je platný, v případě použití jiné technologie oceňte tuto jako celek do jediné položky (např. zřízení koleje....) a nepotřebné položky neoceňujte spolu s vysvětlením v poznámce.

#### **Dotaz č.29:**

Je si vědom zadavatel u SO 01-21-01 Propustek v ev. km 6,449, že nedodržení normové tloušťky štěrkového lože neumožní následnou standardní údržbu, může vést k poškození nové hydroizolace a u následné reklamace k jejímu odmítnutí zhotovitelem? Žádáme o přehodnocení projektového řešení i vzhledem ke sporné efektivitě vynakládaných veřejných prostředků.

#### **Odpověď na dotaz č.29:**

*Zadavatel trvá na projektovaném řešení (v tomto případě odchylně od S3 SŽDC) neboť jeho změna by vyvolala nepřiměřené finanční náklady. Údržba bude s tímto stavem počítat.*

#### **Dotaz č.30:**

— Výkazy výměr stavebních objektů železničního spodku uvádějí jako materiál zásypů trativodů kamenivo fr.16 – 63 mm, ale příčné řezy a technické zprávy hovoří o frakci 16 – 32 mm. Opraví zadavatel všechny výkazy výměr žel.spodků dle příčných řezů a technických zpráv?

#### **Odpověď na dotaz č.30:**

*Jedná se o překlep v popisu položky. Zpracovatel nabídky ocení frakci 16-32 mm.*

#### **Dotaz č.31:**

— Výkazy výměr a technické zprávy stavebních objektů železničního spodku uvádějí průměr trativodních trub DN 160 mm, ale příčné řezy DN 200 mm. Jaký průměr trativodních trub zadavatel požaduje ocenit a zabudovat do stavby?

#### **Odpověď na dotaz č.31:**

— *Jedná se o překlep v příčných řezech, Soupisy prací jsou v pořádku, platí DN trub uvedené v Soupisech prací.*

#### **Další sdělení zadavatele**

##### **Změna zadávací dokumentace**

*Zadavatel provádí úpravu v Zadávacích podmínkách takto:*

*Zadavatel v rámci „Dodatečných informací – Dodatku č. 4“ a předešlých dodatků na základě dotazů dodavatelů upřesnil některé údaje týkající se způsobu realizace zakázky z technického a technologického hlediska a také průběžně prováděl opravu a doplnění některých položek soupisu prací, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.*

### **Odůvodnění provedené změny:**

Zadavatel upřesnil soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami, se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 4 dny je v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změn. Provedené změny nelze považovat za takové změny, která by rozšířily okruh možných dodavatelů a vyvolávaly tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

#### **IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů**

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 06 / 10 / 2014 nahrazeno: **10 / 10 / 2014** Čas: 09:00

#### **IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast**

Datum: 06 / 10 / 2014 nahrazeno: **10 / 10 / 2014** Čas: 09:00

#### **IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek**

Datum: 06 / 10 / 2014 nahrazeno: **10 / 10 / 2014** Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

#### **Přílohy:**

- 1) Opravený soupis prací PS 00-01-01- oprava 1
- 2) Opravená specifikace PS 00-01-01.0002 ve formátu .pdf
- 3) Opravený soupis prací SO 01-10-01 - oprava 1
- 4) Opravený soupis prací SO 02-10-01 - oprava 1
- 5) Opravený soupis prací SO 03-10-01 - oprava 1
- 6) Opravený soupis prací SO 04-10-01 - oprava 1
- 7) Opravený soupis prací SO 05-10-01 - oprava 1
- 8) Opravený soupis prací SO 05-13-02 - oprava 1

V Praze dne 05. 09. 2014



Ing. Jarmila Ozimá  
ředitelka odboru investičního  
na základě pověření č.1709

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace