

## **Odpověď na dodatečnou informaci č. 1-22.**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen „zadavatel“) obdržela dne 4. 8. 2014 v 14:39 hod. Vaší dodatečné informaci č. 1 - 22 k předmětné veřejné zakázce „Rámcová smlouva na dodávky výhybkových pražců“,

Vážení,

ve věci shora uvedené veřejné zakázky ev. č. 491568 vás tímto žádám o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám v souvislosti s následujícími dotazy:

1.

*Odst. 2.1 zadávací dokumentace, stejně jako čl. I., odst. 1. závazného vzoru smlouvy, stanoví, mimo jiné, že „...doba od impregnace nesmí překročit 1 rok v době dodání k organizační jednotce zadavatele na provozuschopnost železniční dopravní cesty, pro opravu a údržbu tratí dle požadavků organizačních jednotek Kupujícího.“*

**Dotaz č. 1:** *Je v případě závazného vzoru smlouvy pod pojmem „organizační jednotka zadavatele“ ve skutečnosti míněn pojem „organizační jednotka Kupujícího“?*

Ano, zadavatel uvádí, že pod pojmem „organizační jednotka zadavatele“ je ve skutečnosti míněn pojem „organizační jednotka Kupujícího“.

**Dotaz č. 2:** *Jaký je význam části věty „...na provozuschopnost železniční dopravní cesty, pro opravu a údržbu tratí...“ v kontextu celé věty?*

Zadavatel k tomuto dotazu konstatuje, že se jedná o informaci, že předmět VZ je určen pro opravu a údržbu tratí, nikoliv pro investice.

**Dotaz č. 3:** *Vysvětlete prosím, s přihlédnutím k nezbytnosti přejímky surových pražců ze strany zadavatele, ke které musí dojít po objednání pražců, a fixně stanoveným termínům pro přejímku surových i impregnovaných pražců a termínům dodávky, jak je možné akceptovat až 1 rok naimpregnované pražce?*

K tomuto dotazu zadavatel odpovídá, že, někteří obchodníci nakupují předmět veřejné zakázky na sklad. Tato podmínka vyloučí nabídku s předmětem veřejné zakázky několik let starým (byť splňuje ustanovení OTP).

2.

*Čl. II. závazného vzoru smlouvy stanoví postup objednávání pražců.*

**Dotaz č. 4:** *Co se rozumí pojmem „nabídka Prodávajícího“ uvedeným v odst. 4, když dle odst. 3 Prodávající formálně pouze vyhodnocuje objednávku Kupujícího a potvrzuje její přijetí?*

Nabídkou Prodávajícího se rozumí vyhodnocení objednávky ze strany Kupujícího a její zaslání Kupujícímu k úhradě, přičemž zadavatel zdůrazňuje, že se nemusí jednat pouze o formální úkon, neboť dle čl. II odst. 3 „...Požadované objednávky příčných pražců budou ze strany Prodávajícího respektovány, nebudou upravovány objemově ani finančně, nedojde-li v tomto směru k výslovné dohodě mezi oběma smluvními stranami...“ Může tedy dojít po výslovné dohodě mezi smluvními stranami ke změně objednávky a pak se v tomto případě bude jednat o nabídku prodávajícího.

**Dotaz č. 5:** *Odst. 1 uvádí, že objednávky ze strany Kupujícího jsou návrhem na uzavření smlouvy. Odst. 4 uvádí, že akceptace nabídky (Kupujícím) bude přijetím návrhu smlouvy. Můžete vyjasnit tento jednoznačný rozpor?*

Objednávky ze strany Kupujícího jsou návrhem na uzavření smlouvy, přičemž Prodávající vyhodnotí objednávku a zašle jí zpět Kupujícímu, přičemž může nastat situace uvedená v čl. II odst. 3 „...Požadované objednávky příčných pražců budou ze strany Prodávajícího respektovány, nebudou upravovány objemově ani finančně, nedojde-li v tomto směru k výslovné dohodě mezi oběma smluvními stranami...“ Za předpokladu, že nastane takováto situace a Kupující akceptuje vyhodnocenou objednávku ze strany Prodávajícího tak dojde k přijetí návrhu smlouvy ze strany Kupujícího.

**Dotaz č. 6:** *Z jakého důvodu Kupující akceptuje nabídku Prodávajícího, jak je uvedeno v odst. 4, když objednávka Kupujícího měla být již Prodávajícím akceptována, jak je uvedeno v odst. 3. Může zadavatel uvést postup objednávání uvést do souladu s ust. § 92 odst. 1 ZVZ?*

V čl. II odst. 3 je uvedeno, že „...Prodávající je povinen objednávku Kupujícího vyhodnotit a potvrdit její přijetí Kupujícímu písemně na e-mailovou adresu...“ Dále je ve zmiňovaném článku stanoveno, že „...Požadované objednávky příčných pražců budou ze strany Prodávajícího respektovány, nebudou upravovány objemově ani finančně, nedojde-li v tomto směru k výslovné dohodě mezi oběma smluvními stranami...“ Z tohoto důvodu hovoří odst. 4 čl. II o akceptaci nabídky Kupujícím

**Dotaz č. 7:** *Odst. 3 a odst. 4 stanoví lhůty pro „akceptaci“ v délce 2 pracovní dny, tj. celkem 4 pracovní dny. Jak je na základě tohoto postupu objednávání možné dodat pražce do 48 hodin, resp. 5 dnů, jak požaduje čl. II., odst. 4 závazného vzoru smlouvy?*

Zadavatel uvádí že „...Prodávající je povinen objednávku Kupujícího vyhodnotit a potvrdit její přijetí Kupujícímu písemně na e-mailovou adresu [mentelova@szdc.cz](mailto:mentelova@szdc.cz), [vodaka@szdc.cz](mailto:vodaka@szdc.cz) nejpozději do dvou po sobě jdoucích pracovních dní od jejího doručení...“ Dodavatel má celkem 4 pracovní dny od doručení objednávky na dodání příčných pražců. Nejzazší požadavek na dodání příčných pražců je do 48 hodin u požadavků na odstraňování nehodových událostí.

3.

*Čl. III., odst. 4 závazného vzoru smlouvy stanoví závazné termíny dodávek.*

**Dotaz č. 8:** *Co zadavatel rozumí pod pojmem „nahlášení Kupujícím“? V kontextu postupu objednávání dle čl. II. závazného vzoru smlouvy není jasné, o jaký úkon Kupujícího se jedná, a od jakého okamžiku se tedy počítá lhůta pro dodání pražců.*

Zadavatel uvádí, že „nahlášením Kupujícím“ se rozumí, emailovou formou a lhůta se počítá do 48 hodin (2 pracovní dny) od akceptace objednávky.

**Dotaz č. 9:** *Vzhledem k objednávkám emailovou formou není možné zajistit, aby Prodávající převzal objednávku během víkendu či státního svátku. Může zadavatel změnit termín 48 hodin na 2 pracovní dny?*

K tomuto dotazu zadavatel odpovídá, že vzhledem k obchodním zvyklostem a dobrému a poctivému obchodnímu vztahu se samozřejmě 48 hodin rozumí 2 pracovní dny.

**Dotaz č. 10:** *Vzhledem nutnosti přejímek surových a impregnovaných pražců a standardním lhůtám objednávání a trvání přejímek je lhůta 4 týdnů nedostatečně dlouhá. Může zadavatel změnit lhůtu pro standardní dodávku pražců tak, aby odpovídala procesu výroby a přejímky pražců?*

Zadavatel konstatuje, že nemůže, a to z důvodů, že neimpregnované pražce lze ověřit ve větším množství na sklad a impregnované pražce až na místě přijetí. Lhůtu lze tedy splnit a zadavatel ji nebude měnit.

4.

Čl. III., odst. 6 až 10 závazného vzoru smlouvy upravují způsob dodávání zboží.

**Dotaz č. 11:** Znamená úprava odst. 6, že Kupující může v objednávce stanovit i kratší dobu dodání, než stanoví odst 4?

Zadavatel uvádí, že Kupující, nemůže stanovit kratší dobu dodání, než stanoví čl. III v odst. 4.

**Dotaz č. 12:** Co zadavatel rozumí pod pojmem „příslušný obsah dodávky zboží“ uvedeným v odst. 7? Jak může prodávající poskytnout Kupujícímu příslušný obsah dodávky zboží, když dodávka zboží byla dle odst. 7 již předána?

Zadavatel vysvětluje, že „Příslušným obsahem dodávek zboží“ se míní výhybkové pražce. Dle odst. 7 až 9 čl. III platí, že po předání dodávky zboží poskytne Prodávající příslušný obsah dodávky zboží Kupujícímu ke zhodnocení / korektuře. Kupující je oprávněn v přiměřené době od předání dodávky zboží Prodávajícím ke zhodnocení / korektuře dodávku zboží a její obsah zhodnotit / provést korekturu a v případě připomínek či námitek jej vrátit Prodávajícímu k změně, doplnění apod.

Pokud Kupující nezašle Prodávajícímu ve lhůtě stanovené výše v odst. 7 čl. III námítky k dodávce zboží, má se za to, že zboží Kupující shledal jako bezvadné, zboží ke dni následujícímu po uplynutí této lhůty převzal k užívání a Prodávajícímu náleží za provedení sjednaná odměna. Pokud Kupující shledá zboží poskytnuté mu Prodávajícím ke zhodnocení / korektuře za bezvadné v přiměřené době, oznámí tuto skutečnost bezodkladně Prodávajícímu. Za den převzetí k užívání se pak považuje den následující po tomto dni dle věty předchozí.

Převzetím zboží ze strany Kupujícího se rozumí převzetí bezvadného zboží k užívání. Za převzetí zboží ze strany Kupujícího nelze za žádných okolností považovat přijetí zboží ze strany Kupujícího za účelem jeho zhodnocení či korektury dle čl. III odst. 7.

**Dotaz č. 13:** Vzhledem k tomu, že Prodávající není oprávněn fakturovat kupní cenu před dnem převzetí zboží Kupujícím k užívání, může zadavatel v odst. 7 uvést konkrétní lhůtu, ve které zhodnotí obsah dodávky?

Zadavatel s politováním uvádí, že nemůže uvést konkrétní lhůtu, neboť neví, jak veliký bude objem každé objednávky. Zadavatel však konstatuje, že v přiměřené době zhodnotí dodávku zboží.

5.

Čl. IV., odst. 3 závazného vzoru smlouvy stanoví, mimo jiné, že přílohou faktury musí být „potvrzení převzetí dodávky bez jakýchkoliv vad Kupujícím“.

**Dotaz č. 14:** Co zadavatel rozumí pod pojmem „potvrzení převzetí dodávky bez jakýchkoliv vad Kupujícím“? Kde je ve vzoru smlouvy stanovena povinnost Kupujícího toto potvrzení vystavit?

Zadavatel konstatuje, že platí postup v kontextu čl. III odst. 8.

6.

Čl. III., odst. 2 závazného vzoru smlouvy stanoví, mimo jiné, že dodávky budou realizovány na základě písemných objednávek a dopravních dispozic, podle aktuálních potřeb organizačních jednotek Kupujícího.

**Dotaz č. 15:** Za předpokladu, že veškeré podmínky dodávky nejsou obsaženy v objednávce, co zadavatel rozumí pod pojmem „dopravní dispozice“? Jak se Prodávající dozví o dopravních dispozicích a aktuálních potřebách organizačních jednotek Kupujícího?

Dopravní dispozice se rozumí - upřesnění objednávek a jsou jejich nedílnou součástí.

6.

Čl. VI., odst. 6 závazného vzoru smlouvy stanoví, že Prodávající se zavazuje upozornit Kupujícího na skutečnost, že hodnota realizovaných dodávek se přibližuje finančnímu objemu smlouvy.

**Dotaz č. 16:** Vzhledem k tomu, že hodnota realizovaných dodávek se bude přibližovat finančnímu objemu smlouvy již od realizace první objednávky, může zadavatel specifikovat, od jaké hodnoty realizovaných dodávek má Prodávající Kupujícího upozornit?

Zadavatel k tomuto uvádí, že prodávající se zavazuje sledovat celkovou finanční hodnotu již realizovaných dodávek a upozornit Kupujícího min. jeden měsíc předem na skutečnost, že celková finanční hodnota již realizovaných dodávek se přibližuje celkovému finančnímu objemu smlouvy.

7.

Čl. VII., odst. 1 závazného vzoru smlouvy stanoví podmínky zachování mlčenlivosti.

**Dotaz č. 17:** Vzhledem k tomu, že každá ze smluvních stran může relevantní informace a skutečnosti chápat odlišně, čímž návrh smlouvy nenaplní zásadu transparentnosti, může zadavatel specifikovat, na jaké relevantní informace a skutečnosti se povinnost mlčenlivosti vztahuje?

Platí, co je uvedeno v čl. VII odst. 1.

8.

*Závazný vzor smlouvy neupravuje přejímky pražců, jejich objednávání, lhůty apod.*

**Dotaz č. 18:** Může zadavatel stanovit podmínky přejímek pražců, jejich objednávání, lhůty apod., zejména v kontextu stanovených dodacích lhůt?

Přejímka pražců, objednávání a dodání je stanovena v OTP – část 3, kapitola 5.

9.

Čl. 2., odst. 1 zadávací dokumentace stanoví, mimo jiné, že předmětem veřejné zakázky jsou dodávky pražců v rozměrech 15 x26 x 250 - 550 cm nebo 16 x26 x 250 – 550 cm.

**Dotaz č. 19:** Znamená toto ustanovení, že uchazeč je oprávněn v rámci nabídky nabídnout a dle rámcové smlouvy dodávat pražce jen jednoho z uvedených rozměrů s tím, že pražce druhého z uvedených rozměrů si Kupující nebude oprávněn na základě rámcové smlouvy objednat?

Ano, platí, že uchazeč je oprávněn v rámci nabídky nabídnout a dle rámcové smlouvy dodávat pražce jen jednoho z uvedených rozměrů s tím, že pražce druhého z uvedených rozměrů si Kupující nebude

oprávněn na základě rámcové smlouvy objednat. Uchazeč je oprávněn nabídnout pouze jeden z uvedených rozměrů a ten potom bude zadavatel odebírat.

10.

Čl. 7., odst. 7.4 zadávací dokumentace stanoví technické kvalifikační předpoklady, přičemž si zadavatel vyhrazuje právo provést kontrolu, zda je dodavatel schopen plnit předmět veřejné zakázky v souladu s OTP.

**Dotaz č. 20:** *Vzhledem k tomu, že ust. § 56 odst. 1 písm. d) ZVZ umožňuje zadavateli pouze provedení kontroly výrobní kapacity či provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, a to pouze za předpokladu že zboží je složité nebo je požadováno pro zcela zvláštní účely, může zadavatel upravit znění technického kvalifikačního předpokladu tak, aby odpovídalo ZVZ?*

Zadavatel nemůže upravit znění technického kvalifikačního předpokladu, neboť uplatnění systému kontroly kvality ukládá zadavateli vyhláška č. 376/2006 Sb., která je transpozicí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/49/ES (směrnice o bezpečnosti železnic). Předmět veřejné zakázky je používán pro zvláštní účely, tj. provozování dráhy.

11.

Odst. 14.3, písm. m) zadávací dokumentace stanoví, mimo jiné, že v případě postupu podle § 46 odst. 6 ZVZ je vyžadováno četné prohlášení dodavatele o tom, že uzavře se zadavatelem TPD před podpisem rámcové kupní smlouvy.

**Dotaz č. 21:** *Jak má uchazeč postupovat v případě, že má v úmyslu TPD se zadavatelem uzavřít a z důvodů mimo kontrolu uchazeče je nestihne uzavřít před podpisem rámcové kupní smlouvy?*

V případě, že nabídka uchazeče bude nejvýhodnější, nebude s ním podepsána rámcová kupní smlouva do té doby, než budou uzavřeny TPD.

12.

**Dotaz č. 22:** *Vzhledem k tomu, že aktuální znění zadávacích podmínek je nejasné a netransparentní a v některých případech odporuje právním předpisům, může zadavatel přiměřeně posunout lhůtu pro podání nabídek?*

Dodavatel nespécifikoval, jaké konkrétní a aktuální znění zadávacích podmínek je nejasné a netransparentní a v některých případech odporuje právním předpisům. Zadavatel tedy neshledal důvod pro posunutí lhůty pro podání nabídek.