

## Písemná zpráva zadavatele

čj. 3548/2015-SSZ-UE

zpracovaná dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen zákon)

### a) Identifikační údaje zadavatele, předmět a cena sjednaná v SOD veřejné zakázky

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,  
Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A,  
vložka 48384, IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234  
jejímž jménem jedná Ing. Mojmír Nejezchleb, náměstek generálního ředitele  
pro modernizaci dráhy, na základě pověření č. 1616 ze dne 12.07.2013

Název stavby: „**Rychlá spojení – studie příležitostí**“

*(zpracování studie)*

Studie příležitostí je jedním ze základních vstupů pro rozhodovací proces Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, (dále jen SŽDC) v oblasti dopravní politiky státu (dopravní koncepce) a bude po jejím projednání a schválení na úrovni vlády ČR sloužit jako podklad pro další přípravu projektů tzv. rychlých spojení. Jejím smyslem je v kontextu evropské dopravní politiky i národních hospodářských a společenských potřeb a požadavků pojmenovat hlavní příležitosti, rizika a hrozby plynoucí z realizace, či případné nerealizace rychlých spojení, která si kladou za cíl dosažení efektivnějšího propojení důležitých center osídlení v České republice, případně těchto center se zahraničím a posílení pozice ČR v dopravních vztazích v rámci EU.

Studie příležitostí si klade za cíl popsat proces výběru nejvhodnějšího řešení a stanovení přínosů tohoto řešení včetně popsání zdrojů, jimiž bude tohoto řešení dosaženo s ohledem na dostupnost finančních prostředků, personálních kapacit, společenské poptávky apod. Je tedy klíčovým materiálem, který předchází dalším krokům předprojektové přípravy (studie proveditelnosti, projektový záměr atd.). Studie příležitostí bude také vstupem pro budoucí „*master plan*“ železnic na území ČR, který bude rovněž interaktivní s dokumentem Dopravní sektorové strategie, 2. fáze.

Cena zakázky:  
Smluvní cena bez DPH

-----

Zadavatel v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona **zrušil** dne **23.02.2015** zadávací řízení této veřejné zakázky, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 02.06.2014 pod evidenčním číslem 488915, a to z důvodu, že po posouzení nabídek v daném zadávacím řízení zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

**b) Zvolený druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení – služby

**c) Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky**

-----

**d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
	<b>U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího účastníka i všech ostatních členů společnosti</b>		
1	Společnost: „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitosti“: <i>společník 1 nebo správce:</i> AF-CITYPLAN s.r.o. Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1 <i>společník 2:</i> METROPROJEKT Praha a.s. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2	47307218  45271895	19.800.000,- Kč
2	Společnost: „Rychlá spojení – SP + MMD“: <i>společník 1 nebo správce:</i> SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 <i>společník 2:</i> Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. Národní 984/15, 110 00 Praha 1	25793349  48588733	18.910.000,- Kč

**e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni vč. odůvodnění**

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČO uchazeče	Nabídková cena (bez DPH) v Kč
	<b>U společnosti uchazečů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího účastníka i všech ostatních členů společnosti</b>		
1	Společnost: „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitosti“: <i>společník 1 nebo správce:</i> AF-CITYPLAN s.r.o. Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1 <i>společník 2:</i> METROPROJEKT Praha a.s. I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2	47307218  45271895	19.800.000,- Kč

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

U nabídky uchazeče č. 1 - obchodních společností sdružených pro účely podání společné nabídky ve společnosti s názvem „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitostí“, jejímiž společníky jsou AF-CITYPLAN s.r.o. a METROPROJEKT Praha a.s., shledala hodnotící komise nedostatky v dokladech, jimiž uchazeč prokazoval splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem.

Nejasnosti a nedostatky se týkaly prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, a to osoby vedoucího týmu, specialisty na národohospodářství, osoby sociálního geografa/urbanisty, specialisty na životní prostředí, specialisty na přepravní prognózu a dopravní modelování, specialisty na ekonomickou analýzu, specialisty na rizikovou analýzu, specialisty na projektování dopravních staveb, specialisty na veřejnou osobní dálkovou a regionální dopravu, specialisty na public relations, tvůrce a správce webové prezentace a některých dokladů při prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele. Přesný výčet jednotlivých nedostatků konstatovaných hodnotící komisí je obsažen v protokolu č. 2.3 o posouzení kvalifikace ze dne 8. 12. 2014, který komise o svém jednání sepsala.

Hodnotící komise ukončila dne 8. 12. 2014 své jednání se závěrem, že uchazeče č. 1 vyzve postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona k odstranění nedostatků nabídky, resp. k doplnění dokladů k prokázání kvalifikace. K tomu postupem dle téhož zákonného ustanovení stanovila lhůtu do 7. 1. 2015 do 09.00 hodin s tím, že se k dalšímu jednání o posouzení kvalifikace uchazečů sejde dne 8. 1. 2015 v 9.00 hodin.

Dne 9. 12. 2014 byl uchazeč č. 1 písemně žádostí č.j. 19139/2014/SSZ-ÚE hodnotící komisí vyzván k objasnění a doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Tuto žádost uchazeč č. 1 prokazatelně obdržel dne 10. 12. 2014.

Dne 7. 1. 2015 v 8.30 byla osobně doručena odpověď uchazeče č. 1 na žádost hodnotící komise o objasnění a doplnění dokladů.

Po posouzení doplněných kvalifikačních dokladů dospěla hodnotící komise k následujícím závěrům o kvalifikaci uchazeče č. 1:

1. Ke kvalifikačním požadavkům na vedoucího týmu

V Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce třetí písm. a) zadavatel na osobu vedoucího týmu mj. stanovil požadavek na prokázání *odborných zkušeností v rozsahu 3 referencí (tj. u alespoň 3 obdobných zakázek obdobné velikosti, z toho min. 1 v oblasti železniční dopravy) za poslední 3 roky ve funkci vedoucího týmu.*

Z profesního životopisu Ing. Petra Hofhansla, Ph.D. hodnotící komise zjistila, že veškeré jím uváděné referenční zakázky uváděné ve vztahu k výše uvedenému kvalifikačnímu předpokladu jsou zakázkami v oblasti silniční dopravy.

Nebyl tedy splněn dílčí kvalifikační požadavek zadavatele, aby byla nejméně jedna referenční zakázka v oblasti železniční dopravy.

Splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu tedy uchazeč ani postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona neprokázal.

2. Ke kvalifikačním požadavkům na sociálního geografa/urbanistu

V Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce třetí písm. c) zadavatel stanovil na osobu sociálního geografa/urbanisty požadavek na *min. 3 reference za poslední 3 roky na projektech v oblasti regionálního, národního a evropského prostorového rozvoje se zaměřením na otázky prostorových vazeb a jejich dynamiky, územní koheze a prognózy budoucího vývoje.* Tento technický kvalifikační předpoklad zadavatel blíže objasnil v dodatečných informacích č. 4 a č. 6. V dodatečných informacích č. 4 zadavatel mj. vysvětlil, že slovní spojení „*regionálního, národního a evropského prostorového rozvoje*“ má kumulativní význam.

Z předloženého životopisu Ing. arch. Františka Novotného hodnotící komise zjistila, že je zde jako referenční zakázka s národním významem vykazována zakázka s názvem *Postup modernizace trati Praha – Kladno (letišťe, územím Prahy 7)*. Jednalo se tedy o referenční

zakázku, která byla realizována v rámci území Městské části Praha 7. Již z tohoto pohledu je tedy dle názoru hodnotící komise zřejmé, že se jednalo o zakázku významu nejvýše regionálního, nikoliv národního ve smyslu zadávacích podmínek.

Splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu tedy uchazeč ani postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona neprokázal.

### 3. Ke kvalifikačním požadavkům na specialistu na PR

V Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele v čl. 9.7 v odrážce třetí písm. j) zadavatel na osobu specialisty na PR mj. stanovil požadavek na *nejméně 5 let praxe v oblasti PR*.

Uchazeč původně dokládal splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu prostřednictvím Ing. Jindřicha Volfa, CSc. V rámci doplnění kvalifikačních dokladů pak doplnil dalšího specialistu na PR, a to pana Ing. Vladimíra Cigánka, jehož životopis a doklad o vzdělání předložil.

Z předloženého životopisu Ing. Cigánka hodnotící komise zjistila, že po celou dobu své odborné praxe působil jako projektant. Z předloženého životopisu nevyplývá, že by vykonával odbornou praxi v oblasti PR, a to tím spíše v zadavatelem požadované délce 5 let.

Z textu doplnění nabídky není zcela zřejmé, zda uchazeč zamýšlel při prokazování splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu Ing. Cigánkem jako členem týmu nahradit původního člena týmu Ing. Volfa CSc., či zda zamýšlel prokazovat splnění příslušných technických kvalifikačních předpokladů oběma těmito osobami současně. Uchazeč v průvodním dopisu pouze uvedl, že nabídku „doplňuje... o dalšího specialistu“.

K této alternativně hodnotící komise konstatovala, že se dle jejího názoru nejedná o kvalifikační předpoklad, který by bylo možno tzv. sčítat, tedy splnit v kombinaci několika osobami. Ze zadávacích podmínek i z povahy plnění veřejné zakázky dle hodnotící komise vyplývá, že veškeré požadavky na specialistu na PR musí kumulativně splnit jediná osoba.

Splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu tedy uchazeč ani postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona neprokázal.

Tamtéž zadavatel na osobu specialisty na PR stanovil mj. požadavek na *min. 3 reference za poslední 3 roky na PR veřejných staveb*. Pojem „veřejné stavby“ zadavatel dále blíže objasnil v dodatečných informacích č. 2.

Z předloženého životopisu Ing. Vladimíra Cigánka splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu nevyplývá. Uváděné referenční zakázky buď nesplňují požadavky stanovené zadavatelem, nebo jsou vymezeny zcela nekonkrétně.

Splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu tedy uchazeč ani postupem dle ust. § 59 odst. 4 zákona neprokázal.

V ostatním byly nejasnosti a nedostatky v nabídce uchazeče č. 1 prostřednictvím doplněných dokladů odstraněny.

Na základě shora uvedeného dospěla hodnotící komise k závěru, že uchazeč č. 1 nesplnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu, a to ani v dodatečně lhůtě stanovené postupem dle § 59 odst. 4 zákona. Hodnotící komise proto navrhla zadavateli vyloučit uchazeče č. 1 z další účasti v zadávacím řízení.

Z výše uvedených důvodů pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu zadavatel tímto na základě protokolů z jednání hodnotící komise v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyloučil uchazeče č. 1 z další účasti v zadávacím řízení.

### **g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

**h) Důvod zrušení zadávacího řízení**

Zadavatel obdržel v předmětném zadávacím řízení ve lhůtě pro podání nabídek dvě včas podané nabídky. Třetí opožděně podaná nabídka nebyla hodnotící komisí jmenovanou zadavatelem pro otevírání obálek, posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek v souladu se zákonem otevřena.

V dalším průběhu zadávacího řízení dospěla hodnotící komise k závěru, že uchazeč č. 1 - obchodní společnosti sdružené pro účely podání společné nabídky ve společnosti s názvem „Společnost AFCP+MP – RS – studie příležitosti“, jejímiž společníky byli AF-CITYPLAN s.r.o. a METROPROJEKT Praha a.s., nesplnili kvalifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách, a to ani v dodatečné lhůtě stanovené postupem dle § 59 odst. 4 zákona. Z důvodů nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu zadavatel proto na základě protokolů z jednání hodnotící komise v souladu s § 60 odst. 1 zákona vyloučil uchazeče č. 1 z další účasti v zadávacím řízení. Lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení uplynula vyloučenému uchazeči dne 19. 2. 2015 s tím, že v dané lhůtě nebyly tímto uchazečem podány proti úkonu zadavatele žádné námítky.

Vzhledem ke skutečnosti, že po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, zadavatel postupem podle ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) zákona bez zbytečného odkladu zadávací řízení tímto **zrušil**.

Zpracoval: Ing. Marek Chromčák

V Praze dne 10.03.2015



**Ing. Lubor Hrubeš**

ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace