

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 4050/2019-SŽDC-SSZ-OVZ

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál  
Telefon +420 972 244 865  
Mobil +420 602 741 737  
E-mail sedova@szdc.cz

Datum 11. března 2019

## **„Rekonstrukce koleje v km 0,317 - 1,620 trati Smržovka – Josefův Důl“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1**

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvolání na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 1:**

V DPS, části F – Zásady organizace výstavby v kapitole 5 (strana 4) je uvedena doba trvání nepřetržité výluky „cca 60 až 80 dní – předpoklad 75 dní v červnu až srpnu 2019 (viz. Příložený HMG)“ ... Tomuto množství výlukových dní odpovídá harmonogram, který je součástí části F. V technologické části „D“ se vyjadřuje projektant:

„2. Předmět PS 450

PS 450 řeší nutné úpravy zabezpečovacího zařízení vyvolané výlukou železniční tratě Smržovka – Josefův Důl v důsledku stavby (rekonstrukce) mezi km 0,317 – 1,722. Předpokládaná doba trvání výluky je 75 dní, předpokládaný termín zahájení je 06/2018 a předpokládaný termín ukončení je 08/2018. Následně ještě budou probíhat dokončovací práce na objektech spodku železniční trati.“

V ročním plánu výluk SŽDC pro rok 2019 je plánováno celkem 40 dní nepřetržité výluky – 10 dní v září a 30 dní v říjnu 2019.

Má uchazeč ve veřejné soutěži kalkulovat s rozsahem výluk dle Části F projektové dokumentace, čili 75 dní? Pokud by se délka nepřetržité výluky měnila, prosíme investora o předložení upraveného harmonogramu stavby dle skutečnosti.

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

*Údaj 40 dní pochází z původního ekonomického posouzení zpracovaného v rámci DUR, kde však v oblasti vstupních parametrů nebylo možné postihnout specifika nepřístupnosti lokality dotčené stavbou uvnitř plošně chráněného území (CHKO Jizerské Hory). Tlak na urychlení výstavby měl v případě této regionální trati naopak nepříznivý finanční dopad na celkovou cenu díla a intenzita nasazení stavebních mechanismů odporovala požadavkům orgánů ochrany životního prostředí.*

*Délka výluky 40 dnů v ročním plánu byla stanovena v návaznosti na zpracovanou DUR, která byla překonána zpracováním DSP. Rozdílný rozsah v DSP a ročním plánu výluk bude upraven v rámci střednědobého plánování.*

*HMG stavby v DSP je zpracován na 75 dní, s ohledem na nutnost obsluhy všech pracovišť na stavbě výhradně po kolejích při zohlednění nutnosti jejich přerušování během rekonstrukce propustků.*

**Dotaz č. 2:**

Domníváme se, že v objektu SO 101 Železniční svršek, chybí položka na odvoz vč. přeložení výzisku z čištění kolejového lože. Doplní zadavatel tuto položku?

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Požadovaná položka nebude doplněna. Položka „514000 KOLEJOVÉ LOŽE – PROČIŠTĚNÍ“ má obsahovat „veškeré práce a materiál“, způsob překládky a dopravy úzce souvisí s použitou technologií.

**Dotaz č. 3:**

Domníváme se, že v objektu SO 101 Železniční svršek, je nedostatečné množství odpadu pol. č. 11 ...Štěrky z kolejiště (odpad po recyklaci). Jelikož se jedná o odpad z pročištění kolejového lože (viz. pol. č. 10) s kubaturou 3774 m<sup>3</sup> a s běžně uvažovaným procentuálním odpadem cca 30 %, by mělo být množství odpadu vyšší a to cca 3774m<sup>3</sup> \* 0,3 \* 1,9t/m<sup>3</sup> = 2151 t. Změní zadavatel množství odpadu nebo zadavatel uvažuje s menším procentem odpadu?

**Odpověď na dotaz č. 3:**

S ohledem na spad materiálu z větrajících skal, problematické směrové poměry a stykovanou kolej na trati byla prováděna pravidelná údržba, množství odpadu je tedy možné uvažovat nižší (cca 20-25%).

**Dotaz č. 4:**

V objektu SO 101 Železniční svršek, pol. č. 16 Kolej 49 E1,... uvažuje zadavatel dodávku a dopravu kolejnic a pražců investorem nebo na náklady zhotovitele?

**Odpověď na dotaz č. 4:**

S ohledem na nedostatečnou výměru pro zahrnutí do systému centrálního nákupu je u položky č. 16 nutné nacenění kompletní dodávky kolejiva (vystrojené pražce, pružné podložky, kolejnice) včetně montáže a dopravy, tzn. na náklady zhotovitele.

**Dotaz č. 5:**

V objektu SO 101 Železniční svršek, pol. č. 20 Výměna kolejnic... uvažuje zadavatel dodávku a dopravu kolejnic investorem nebo na náklady zhotovitele?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

S ohledem na nedostatečnou výměru pro zahrnutí do systému centrálního nákupu je u položky č. 20 nutné nacenění kompletní dodávky kolejiva (pružné podložky, komplety upevnění, kolejnice) včetně montáže a dopravy, tzn. na náklady zhotovitele.

**Dotaz č. 6:**

V objektu SO 101 Železniční svršek, pol. č. 32 Výměna jednotlivého pražce... uvažuje zadavatel dodávku a dopravu pražců investorem nebo na náklady zhotovitele?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Zdrojem předmětných pražců je po dohodě s investorem navazující 50 m úsek od km 0,317, tzn. je nutné nacenit vyjmutí z trati, prohlídku/kontrolu, vodorovné přemístění v rámci staveniště, vložení do trati místo vyjmutého pražce. Ostatní již zahrnuto v položkách č. 20, 33 a 34.

V souvislosti s výše uvedenými upřesněními v těchto Dodatečných informacích zadavatel neprodluhuje lhůtu pro doručení nabídek vzhledem k povaze změn. Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

**Ing. Petr Hofhanzl**  
ředitel Stavební správy západ