SPRÁVA ŽELEZNIC

Naše zn. 196988/2026-SŽ-GŘ-O25

Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 5

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „***ZZVZ***“) s názvem:

„Dodávky kolejnic – třída oceli R350HT na období 2026 – 2028“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „***Zadavatel***“) obdržela dne 20. 11. 2026 v 13:36:31 hod., prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „***Žádost č. 6***“). Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 odpovídá na Žádost č. 6 doručenou k výše uvedené veřejné zakázce následovně:

Žádost č. 6:

Dotaz č. 1:

Vážení,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Závazný návrh rámcové dohody (příloha č. 5 ZD) v čl. IV odst. 2 stanoví, že při přepravě kolejnic v menším objemu, kdy nelze dosáhnout optimálního vytížení vagónů, je prodávající povinen respektovat „ceny za dopravné při optimálním vytížení vagónů uvedené v příloze č. 2 této Rámcové dohody“. Navýšení ceny musí odpovídat rozdílu mezi touto cenou dopravného a cenou dopravného za dodávaný objem kolejnic.

Příloha č. 2 rámcové dohody (cenová nabídka podle přílohy č. 3 ZD) však samostatné pole pro cenu dopravného neobsahuje. Obsahuje pouze FCA cenu za materiál bez dopravy a ceny za materiál včetně dopravy pro jednotlivá oblastní ředitelství. Vysvětlivky k příloze přitom definují cenu pro oblastní ředitelství jako „FCA cena za materiál vč. dopravy“.

Cenu dopravného při optimálním vytížení vagónů, na kterou čl. IV odst. 2 odkazuje, lze proto z přílohy č. 2 určit jediným způsobem, a to jako rozdíl mezi cenou za materiál včetně dopravy pro příslušné oblastní ředitelství a FCA cenou za materiál bez dopravy.

Vycházíme tedy z toho, že cena za materiál včetně dopravy pro kterékoli oblastní ředitelství nemůže být nižší než FCA cena za materiál bez dopravy u téhož tvaru kolejnice.

Žádáme zadavatele o potvrzení tohoto výkladu.

Pokud zadavatel tento výklad nesdílí, žádáme o sdělení, ze kterého konkrétního údaje přílohy č. 2 se cena dopravného při optimálním vytížení vagónů podle čl. IV odst. 2 určí.

Odpověď 1:

Zadavatel nesdílí výklad tazatele, podle něhož cena materiálu včetně dopravy musí být vždy vyšší než FCA cena za materiál bez dopravy. Zadávací dokumentace ani návrh Rámcové dohody takový požadavek nestanoví.

Předložená tabulka (příloha č. 3 ZD – budoucí příloha č. 2 rámcové dohody) obsahuje vysvětlivky, kde je uvedeno, co se rozumí pojmem „FCA cena za materiál“ a „Materiál vč. dopravy do OŘ“, ze kterých je potřeba vycházet. Nabídková cena FCA za materiál je základem pro uvedení nabídkové ceny v dalších odstavcích přílohy č. 3 ZD – budoucí přílohy č. 2 rámcové dohody, ale

Správa železnic, státní organizace
zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČO: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
www.spravazeleznic.cz

zároveň se nemusí jednat o prostý součet sloupce „nabídková cena – FCA" + náklady na dopravu do oblasti příslušného oblastního ředitelství, jelikož zadavatel nezasahuje do cenotvorby dodavatelů.

Ceny uvedené v příloze č. 2 rámcové dohody jsou výsledkem cenotvorby dodavatelů, přičemž v této příloze není samostatná položka pro „cenu dopravného". Cena dopravného při optimálním vytížení je započítána v položce „Materiál vč. dopravy do OŘ" a vychází z této ceny.

Závěr

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná pouze o vysvětlení Zadávací dokumentace a Zadavatel na základě odpovědí k podání nabídky neprovedl změnu zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek se **neprodlužuje** a datum pro podání nabídek, tak zůstává do **03.12.2026 10:00 hod**.

JUDr. Richard Cihlář
24.11.2026 15:58
Podepsáno elektronicky

……

JUDr. Richard Cihlář

Ředitel odboru právního a veřejných zakázek