SPRÁVA ŽELEZNIC

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 191185/2026-SŽ-GŘ-O7
Listů/příloh 8/0

Vyřizuje Mgr. Marta Voráčková
Telefon
Mobil +420 601 078 301
E-mail vorackova@spravazeleznic.cz

Datum 11. listopadu 2026

Uveřejněno na profilu zadavatele

„Implementace 5G/FRMCS na železničním koridoru Praha – Č. Třebová – Brno / Ostrava, 2. etapa – Výstavba BTS pro 5G, úsek Praha – Česká Třebová"

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 7

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ") a s odvoláním na znění článku 7, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokynů pro dodavatele, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 35:
Zadavatel v rámci dokumentu „Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 6" ze dne 8. října 2026, konkrétně v odpovědi č. 24 uvedl následující:

„Zhotovitel je povinen do 15 měsíců od Data zahájení prací dokončit Dílo v rozsahu nezbytném pro jeho uvedení do provozu podle stavebního zákona a zákona o dráhách. Tento rozsah vyplývá ze zadávací dokumentace, zejména z Požadavků objednatele, a bude konkretizován v odsouhlasené Projektové dokumentaci a příslušných povoleních. Ve lhůtě musí být zajištěny také podklady a povolení, jejichž obstarání podle Smlouvy náleží Zhotoviteli a které jsou nezbytné pro uvedení Díla do provozu. Případné prodloužení Doby pro uvedení do provozu se řídí Smluvními podmínkami, není automatické a závisí na konkrétních okolnostech a řádném uplatnění nároku Zhotovitele. Zadavatel zadávací dokumentaci nemění."

V souvislosti s odpovědí Zadavatele uvedenou výše:

A. **Dodavatel žádá Zadavatele o jednoznačné určení právní skutečnosti rozhodné pro určení Data zahájení prací, a tedy pro počátek běhu patnáctiměsíční doby pro dokončení Díla v rozsahu nezbytném pro uvedení do provozu. Dodavatel současně žádá, aby taková právní skutečnost byla výslovně doplněna do návrhu Smlouvy.**

B. **Dodavatel současně žádá Zadavatele o potvrzení, zda je do této patnáctiměsíční doby zahrnuto zpracování, projednání a schválení DPS a PDPS, majetkoprávní a akviziční činnost a získání příslušných rozhodnutí, povolení a souhlasů, potřebných pro řádnou realizaci Veřejné zakázky. Dodavatel žádá Zadavatele, aby Zadávací dokumentaci a návrh Smlouvy upravil tak, aby to z nich jednoznačně vyplývalo.**

C. **Dodavatel zároveň žádá Zadavatele o úpravu znění návrhu Smlouvy tak, aby byl jednoznačně stanoven postup, jakým bude upravována (tj. prodlužována) doba pro uvedení do provozu.**

D. **Jakým způsobem Zadavatel pokryje Dodavateli náklady, které Dodavateli případně vzniknou v důsledku posunu termínu např. z důvodu prodlení na straně Zadavatele, správních orgánů, vlastníků sítí nebo jiných třetích osob.**

Odpověď č. 35:

ad A. Datum zahájení prací je stanoveno postupem podle Pod-článku 8.1 Smluvních podmínek a je Zhotoviteli oznámeno Správcem stavby. Od tohoto data běží Doba pro uvedení do provozu. Zadavatel zadávací dokumentaci nemění.

ad B. Ano. Do Doby pro uvedení do provozu v trvání 15 měsíců jsou zahrnuty činnosti, jejichž zajištění podle Smlouvy náleží Zhotoviteli a které jsou nezbytné pro uvedení Díla do provozu, včetně zpracování, projednání a schválení příslušné projektové dokumentace, majetkoprávní a akviziční činnosti, zajištění příslušných rozhodnutí, povolení a souhlasů a následné realizace stavby. Zadavatel zadávací dokumentaci ani návrh Smlouvy nemění.

ad C. Postup pro prodloužení Doby pro uvedení do provozu je upraven v Pod-článku 8.13 Smluvních podmínek ve spojení s Pod-články 8.4, 8.5 a 20.1. Prodloužení není automatické a je podmíněno splněním podmínek stanovených Smlouvou a řádným uplatněním nároku Zhotovitele. Zadavatel zadávací dokumentaci nemění.

ad D. Případný nárok Zhotovitele na úhradu Nákladů vzniklých v důsledku zpoždění se posuzuje podle příslušných ustanovení Smlouvy a konkrétní příčiny zpoždění. Pokud Smlouva s danou skutečností spojuje právo na úhradu Nákladů, uplatní Zhotovitel tento nárok postupem podle Pod-článku 20.1 Smluvních podmínek. Zadavatel zadávací dokumentaci nemění.

Dotaz č. 36:

Zadavatel v souhrnné technické zprávě ZDS2, zejména v její část D.1.2.9 „Rádiové systémy" na některých místech předpokládá práce nebo zásahy související se systémem GSM-R, včetně doplnění či úpravy systému dálkové diagnostiky v technologické budově odbočky Bezpráví. Zadavatel však ve „Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 2" ze dne 14. září 2026, konkrétně v odpovědích č. 6 a 8 výslovně potvrzuje, že předmětem Veřejné zakázky **není výstavba ani úprava systému GSM-R.**

A. **Dodavatel žádá Zadavatele o vysvětlení výše uvedeného nesouladu.**

B. **Dodavatel dále žádá Zadavatele o revizi celé Zadávací dokumentace a jejích příloh a taxativní označení všech ustanovení a částí, které se nepoužijí v rozsahu předpokládajícím výstavbu, úpravu nebo jiné dotčení systému GSM-R, případně o úplné vypuštění všech těchto částí ze Zadávací dokumentace. Dodavatel zároveň žádá o zveřejnění takto doplněné Zadávací dokumentace.**

C. **Dodavatel žádá o výslovné potvrzení, že součástí realizace Veřejné zakázky není žádná instalace, demontáž, přemístění, přepojení, konfigurace, zkoušení ani jiné fyzické nebo softwarové dotčení aktivních prvků GSM-R. Pokud má být některá z těchto činností, přesto provedena, žádá Dodavatel o úplný výčet požadovaných zásahů, označení dotčených ustanovení Zadávací dokumentace a jejich promítnutí do závazného rozsahu, harmonogramu Veřejné zakázky.**

D. **V případě, že činnosti popsané v části D.1.2.9 ZDS2, včetně doplnění či úpravy dálkové diagnostiky v technologické budově odbočky Bezpráví, kterými dochází k úpravám systému GSM-R, jsou součástí plnění Veřejné zakázky, žádá Dodavatel Zadavatele o vymezení jejich přesného rozsahu, způsobu ocenění a dopadu do harmonogramu, neboť Veřejná zakázka, tak jak tvrdí Zadavatel, výstavbu ani úpravu systému GSM-R v aktuálním znění nepřipouští.**

E. **Souhrnná technická zpráva ZDS2 je z roku 2025 a dle zjištění Dodavatele textově odpovídá zadání pro Národní plán obnovy, aktivita 1.3.4 „Dokrytí 5G koridorů a podpora rozvoje 5G". S ohledem na skutečnost, že Veřejná zakázka je vypsána v roce 2026, nejedná se o aktuální textaci, a to i s ohledem na skutečnost, že termín pro čerpání příslušné dotace uplynul 06/2026. Žádáme o informaci, z jakého důvodu, je součástí Zadávací dokumentace neaktuální textace a žádáme o provedení adekvátní úpravy Zadávací dokumentace.**
Dodavatel formuloval výše uvedené dotazy ve vztahu k celé Veřejné zakázce, nikoli pouze k lokalitě Bezpráví.

Odpověď č. 36:

ad A. *Ano, předmětem veřejné zakázky není výstavba ani úprava systému GSM-R.*

ad B. *Zadavatel nebude upravovat celou zadávací dokumentaci, rozsah veřejné zakázky je jednoznačně stanoven v popisu výkon nebo funkce a dále v ZTP části 4. POŽADAVKY NA TECHNICKÉ ŘEŠENÍ A PROVEDENÍ DÍLA.*

ad C. *Ano, zadavatel potvrzuje.*

ad D. *Součástí zakázky po realizační stránce není úprava GSM-R nebo DDTS, tedy z tohoto pohledu části stavby určené pro veřejné operátory signálu. Z pohledu projednání DPS kompletní původní dokumentace ZDS2 bylo zjištěno, že úprava DDTS již nebude potřeba, protože by se nemělo zasahovat do stávající rozvodny odb. Bezpráví z pohledu systémů integrovaných do DDTS.*

ad E. *Ano, potvrzujeme, že ZDS2 je z roku 2025, kdy se předpokládalo využití dotace z národního plánu obnovy. Předmětem veřejné zakázky jsou pouze dílčí části, které jsou přesně specifikovány v jednotlivých částech dokumentace. Způsob financování je záležitostí zadavatele.*

Dotaz č. 37:
V Zadávací dokumentaci je, konkrétně v částech B.1.2.6 a B.2, mimo jiné, uvedeno, že: *„Z hlediska zemních prací, pokládky kabelizace a realizace přístupových komunikací bude nutné v dalších fázích přípravy stavbu koordinovat se stavbami v daném území a úseku trati Praha - Č. Třebová. Významné stavby připravované Správou železnic (dále jen „SŽ") jsou uvedeny níže."*

„Realizací stavby dojde k dílčím výlukám na stávajícím železničním zařízení a infrastruktuře v následujících případech: […]"

Zadavatel tedy předpokládá potřebu koordinace zemních prací, pokládek kabelizace a realizace přístupových komunikací se souvisejícími stavbami v úseku Praha – Česká Třebová a současně předpokládá dílčí výluky na stávajícím železničním zařízení a infrastruktuře.

Dodavatel žádá o potvrzení, zda veškeré tyto koordinační činnosti zajišťuje sám Zadavatel. V případě, že tomu tak není, žádá Dodavatel Zadavatele o přesné vymezení, které koordinační činnosti, projednání, povolení a opatření vůči souvisejícím stavbám a provozované železniční infrastruktuře jsou povinností Zadavatele a které má zajišťovat Dodavatel.

Odpověď č. 37:

Koordinační činnost je nedílnou součástí díla a konkrétní koordinace, výluky a další nezbytné činnosti budou projednány v rámci zpracování jednotlivých stupňů projekční dokumentace zhotovitelem.

Dotaz č. 38:

V Příloze č. 1 Zadávací dokumentace uvádí Zadavatel celkem 206 dotčených pozemků a 14 vlastníků těchto pozemků, které jsou relevantní pro plnění Veřejné zakázky, a to s odkazem na místní šetření provedené v roce 2024.

Dodavatel tímto žádá Zadavatele o potvrzení, zda tento je tento seznam úplným a závazným vymezením všech nemovitostí, k nimž bude při projektování, povolování a realizaci Veřejné zakázky nutné získat vlastnické, nájemní, přístupové nebo jiné oprávnění či služebnost. Pokud seznam úplný není, žádá Dodavatel o aktualizaci seznamu s ohledem na skutečnost, že Veřejná zakázka je vypisována v roce 2026 a v mezidobí tak mohlo dojít ke změnám.

Odpověď č.38:

Uvedený seznam pozemků představuje přehled možných dotčených pozemků zpracovaný v podrobnosti ZDS2. Předmětem veřejné zakázky je v rámci zpracování DPS prověření, rozšíření či zúžení rozsahu dotčených pozemků, dle potřeb technického řešení navrženého zhotovitelem.

Dotaz č. 39:

V článku 3.2 příslušné části Zadávací dokumentace označené jako „VTP/DOKUMENTACE/08/25" je upraveno projednání a připomínkové řízení dokumentace, aniž je z podkladů jednoznačně zřejmé, jaké závazné lhůty má Zadavatel pro kontrolu, připomínkování a odsouhlasení jednotlivých stupňů DPS a PDPS.

A. **Dodavatel žádá o uvedení lhůt závazných pro Zadavatele pro první kontrolu, předání připomínek, kontrolu zapracování připomínek a konečné odsouhlasení DPS a PDPS.**

B. **Jakým způsobem bude postupováno, nebude-li dokumentace z důvodů na straně Zadavatele v uvedených lhůtách projednána nebo schválena?**

C. **Dodavatel žádá Zadavatele, aby upravil relevantní části Zadávací dokumentace a návrh Smlouvy tak, aby to z nich jednoznačně vyplývalo.**

Odpověď č. 39:

ad A. *Zadavatel uvádí, že lhůta pro zpracování Souhrnného stanoviska SŽ k řádně a kompletně předložené dokumentaci DPS nebo PDPS činí zpravidla 42 dnů ode dne jejího předání, není-li v ZTP stanoveno jinak. Tato lhůta zahrnuje první kontrolu dokumentace a soustředění připomínek Objednatele v rámci připomínkového řízení podle článku 3.2 VTP/DOKUMENTACE/08/25.pdf.*

Od této lhůty je nutno odlišit lhůtu dle Pod-článku 5.2 Smluvních podmínek. Není-li v Požadavcích objednatele stanoveno jinak, lhůta Správce stavby pro posouzení, popřípadě schválení Dokumentů zhotovitele nepřekročí 28 dnů od jejich obdržení spolu s příslušným oznámením Zhotovitele. Tyto lhůty se vztahují k odlišným postupům a nesčítají se.

ad B. *Nebude-li dokumentace v příslušné lhůtě projednána nebo posouzena z důvodů přičitatelných Objednateli, postupuje se podle příslušných ustanovení Smlouvy, zejména pod-článků 8.4 a 20.1 Smluvních podmínek.*

ad C. *Zadavatel na základě výše uvedeného nepovažuje úpravu zadávací dokumentace ani návrhu Smlouvy za nezbytnou.*

Dotaz č. 40:
V části Zadávací dokumentace označené jako *„Implementace 5G/FRMCS na žel. Koridoru Praha – Č. Třebová –Brno/Ostrava, 2. etapa – Výstavba BTS pro 5G, úsek Praha – Česká Třebová" konkrétně v článku 6.1.2 je uvedeno, že: „Předmět Díla bude realizován s využitím pozemků uvedených v Souhrnné části ZDS2, případně i jakýchkoliv jiných k realizaci a zprovoznění Díla potřebných pozemků."*

Dodavatel má za to, že tento požadavek vychází z předpokládaných přístupů k jednotlivým lokalitám. Pro realizaci Veřejné zakázky však může být nezbytný příjezd vrtné soupravy, autojeřábu, betonážní techniky a doprava dílů stožárů.

Dodavatel žádá o sdělení, kdo ponese náklady a časové důsledky získání práv k dalším pozemkům, zřízení náhradních přístupů nebo technické úpravy přístupových tras, v případě, že se v DPS, PDPS, při inženýrskogeologickém průzkumu nebo při přípravě realizace prokáže, že přístupy předpokládané v ZDS2 neumožňují příjezd techniky nezbytné pro řádné plnění Veřejné zakázky?

Dodavatel žádá Zadavatele, aby upravil relevantní části Zadávací dokumentace a návrh Smlouvy tak, aby to z nich jednoznačně vyplývalo.

Odpověď č. 40:
Veškeré náklady a časové důsledky jsou nedílnou součástí předmětu veřejné zakázky.

Dotaz č. 41:

Část Zadávací dokumentace označená jako *„Implementace 5G/FRMCS na žel. Koridoru Praha – Č. Třebová –Brno/Ostrava, 2. etapa – Výstavba BTS pro 5G, úsek Praha – Česká Třebová" konkrétně v článcích 5.1.4–5.1.6. předpokládá provádění některých prací ve výlukách nebo za omezení železničního provozu.*

A. **Dodavatel žádá Zadavatele o informaci či doplnění, jakým způsobem Zadavatel zohlední v rámci doby pro dokončení Díla či doby pro uvedení Díla do provozu případné prodloužení nebo přesun aktuálně zahrnutých výluk?**

B. **Jakým způsobem Zadavatel pokryje Dodavateli náklady, které Dodavateli případně vzniknou v důsledku změn(y) termínů výluk např. z důvodu úhrady správních poplatků a zajištěním správních souhlasů či souhlasů třetích osob apod.**

C. **Dodavatel žádá o úpravu návrhu Smlouvy tak, aby v něm byly výše uvedené situace zohledněny.**

Odpověď č. 41:

ad A. Projednání výluk je součásti veřejné zakázky v rámci zpracování projekční dokumentace.

ad B. Dotazované skutečnosti jsou nedílnou součástí nákladů zhotovitele.

ad C. Smlouva o dílo nebude upravována.

Dotaz č. 42:
Zadávací dokumentace obsahuje údaje a harmonogramy dalších souvisejících staveb Zadavatele, s nimiž má být realizace Veřejné zakázky koordinována.

A. **Dodavatel žádá Zadavatele o potvrzení, zda může při zpracování nabídky z těchto harmonogramů závazně vycházet.**

B. **Pokud po podání nabídky na Veřejnou zakázku dojde ke změně termínů nebo věcného rozsahu souvisejících staveb s dopadem na realizaci Veřejné zakázky, zejména, nikoli však výlučně na: pořadí prací, přístup na staveniště, výluky nebo náklady Dodavatele, žádá Dodavatel o sdělení, kdo ponese příslušné časové a finanční náklady a jakým konkrétním způsobem bude takovýto případný důsledek vypořádán.**

C. **Upraví Zadavatel znění Zadávací dokumentace a návrhu Smlouvy tak, aby to z nich jednoznačně vyplývalo?**

Odpověď č. 42:

ad A. *Nikoliv, zde byly uvedeny aktuálně známé stavby a termíny určené ke koordinaci. V rámci zpracování DPS musí být zajištěna aktualizace všech akcí nezbytných ke koordinaci.*

ad B. *Koordinace je nedílnou součástí předmětu veřejné zakázky.*

ad C. *Smlouva o dílo nebude upravována.*

Dotaz č. 43:
Zadavatel v dokumentu označeném jako *„Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 4" ze dne 21. září 2026, v odpovědi č. 10 uvedl, že: „4+4m2 jsou počítány 4m2 pro GSM-R a 4m2 pro FRMCS, v případě FRMCS se jedná o odhad – dosud není známa přesná technická specifikace. Ano, předpokládalo se, že konstrukce pro GSM-R budou v odpovídající výšce nad terénem u stávajících lokalit, případně do cca 25 m v lokalitě Štamberk. Konkrétní řešení musí být projednáno v rámci DPS/PDPS*".

Ze Zadávací dokumentace a ani ze zápisu z jednání s operátory, který je součástí Zadávací dokumentace, však podle Dodavatele není jednoznačně zřejmé, zda je tím současně zajištěna požadovaná kapacita stožárů pro všechny zamýšlené technologie a veřejné operátory.

A. **Dodavatel žádá o potvrzení, že uvedené plochy 4 m² pro GSM-R a 4 m² pro FRMCS představují úplný a závazný požadavek na obložitelnost části stožáru určené pro technologie Zadavatele.**

B. **Dodavatel žádá Zadavatele o potvrzení, že v příloze č. 1 dokumentu PK000212_1_001, který se nachází v části D ZDS – Dokumentace objektů, je u lokality BTS Kojice Polabský (Kojice Polabský) a BTS Kerhartice Hrádek (Kerhartice – cyklostezka) správně uvedena návětrná plocha stožáru 4 m2, tedy nikoli 4+4 m2 jako u ostatních lokalit v této části.**

Odpověď č. 43:

ad A. *Ano, zadavatel potvrzuje.*

ad B. *U těchto dvou lokalit bylo ze strany zadavatele v rámci projekčních prací stanoveno, že zde nebude rezerva pro GSM-R (4 m2), ale pouze pro případné FRMCS. Je tedy správně uvedena rezerva pro potřeby SŽ pouze 4 m2.*

Dotaz č. 44:
Řádné a včasné provedení Díla je závislé na součinnosti Zadavatele a dalších subjektů, zejména správních orgánů, vlastníků dotčených nemovitostí, vlastníků a správců sítí, Českých drah, územních samosprávných celků a provozovatelů související infrastruktury.

A. **Dodavatel žádá o potvrzení, že se Dodavatel nedostane do prodlení a ani nebude nést odpovědnost za porušení smluvních povinností v rozsahu, ve kterém toto porušení bylo způsobeno neposkytnutím řádné a včasné součinnosti ze strany Zadavatele nebo třetí osoby na straně Zadavatele, jejíž jednání nemůže Dodavatel ovlivnit.**

B. **V souvislosti s tímto Dodavatel žádá Zadavatele o úpravu Zadávací dokumentace a návrhu Smlouvy tak, aby v případě, že k poskytnutí součinnosti ze strany Zadavatele nedojde, došlo zároveň k prodloužení příslušné doby na splnění povinnosti Dodavatele, na tuto součinnost navázanou.**

Odpověď č. 44:

ad A. Případné prodlení Zhotovitele a jeho odpovědnost za porušení smluvních povinností se posuzují podle Smlouvy s ohledem na konkrétní příčinu a okolnosti prodlení. Pokud prodlení nebylo způsobeno Zhotovitelem a nastane skutečnost, se kterou Smlouva spojuje právo na prodloužení příslušné doby, postupuje Zhotovitel podle Pod-článku 20.1 [Claimy zhotovitele] Smluvních podmínek. Je-li jeho nárok oprávněný, příslušná doba se odpovídajícím způsobem prodlouží a Zhotovitel není po tuto dobu v prodlení.

ad B. Postup pro prodloužení příslušných dob je již upraven zejména v Pod-článcích 8.4, 8.5, 8.13 a 20.1 Smluvních podmínek. Prodloužení není automatické a je podmíněno splněním podmínek stanovených Smlouvou a řádným uplatněním nároku Zhotovitele. Zadavatel zadávací dokumentaci ani návrh Smlouvy nemění.

Dotaz č. 45:
Dodavatel dále uvádí, že pro zpracování DPS a PDPS a pro návrh připojení jednotlivých lokalit jsou nezbytné aktuální podklady o stávající optické infrastruktuře Zadavatele.

A. **Dodavatel žádá o poskytnutí podrobných podkladů k plnění Veřejné zakázky, a to konkrétně zejména o polohopis stávajících tras, schémata HDPE, schémata optických kabelů, rozvláknění stávajících optických kabelů a údaje o dostupných kapacitách.**

B. **Dodavatel dále žádá Zadavatele, aby určil, kdo a v jaké fázi zadávacího řízení závazně stanoví typ optického kabelu, počty a čísla vydělovaných vláken, typ a umístění ODF a typ a umístění konektorů v ODF.**

C. **Dodavatel se dále táže, jakým způsobem bude řešen časový a cenový dopad, pokud poskytnuté podklady nebudou úplné nebo budou neaktuální?**

D. **Dodavatel se dále táže, jakým způsobem bude řešena situace, kdy vyjde najevo, že informace poskytnuté Zadavatelem v rámci Zadávací dokumentace neodpovídají skutečnosti, např. vyplyne, že některé požadavky Zadavatele nejsou technicky realizovatelné z důvodu pochybení na straně Zadavatele (např. faktická nemožnost využít deklarovanou volnou kapacitu v rámci HDPE trubky)?**

Jak případně předpokládá Zadavatel řešit důsledku, které bude mít takové pochybení na předpokládaný časový průběh realizace?

Jakou odpovědnost Zadavatel v takovém případě vyvodí?

Odpověď č.45:

ad A. *Podrobné podklady poskytne zadavatel vítěznému uchazeči v rámci zpracování projekční části veřejné zakázky.*

ad B. *Viz A.*

ad C. *Případný časový a cenový dopad neúplnosti nebo neaktuálnosti poskytnutých podkladů bude posouzen podle konkrétních okolností a příslušných ustanovení Smluvních podmínek. Případný nárok Zhotovitele musí být řádně uplatněn postupem podle Pod-článku 20.1 [Claimy zhotovitele] Smluvních podmínek.*

ad D. *Viz C.*

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými informacemi v tomto Vysvětlení č. 7 a v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Mgr. Jan Pospíchal
11.11.2026 14:31
Podepsáno elektronicky

Mgr. Jan Pospíchal, LL.M.
vedoucí oddělení veřejných zakázek modernizace
na základě Pověření č. 31-NM ze dne 25.09.2026
Správa železnic, státní organizace