SPRÁVA ŽELEZNIC

č.j. 190589/2026-SŽ-GŘ-O15 RP PHA

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „***Zákon***" nebo „***ZZVZ***")

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Pravidelný servis, revize a údržba VZT a klimatizace na objektech pro obvod OŘ PHA 2026–2028**"

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-039907

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 513054-2026

(dále též „***Veřejná zakázka***" a „***Zadávací řízení***")

1. Označení zadavatele

Název: **Správa železnic, státní organizace**

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „***Zadavatel***")

2. Předmět Veřejné zakázky

Zajištění provozu a oprav vzduchotechnických a chladících zařízení, včetně náhradních dílů a navazujících komponent v obvodu Oblastního ředitelství Praha.

Jedná se zejména o pravidelný servis, údržbu, servisní zásahy a opravy zařízení pro zajištění provozuschopnosti.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949	19 019 353,64

PrimaTech s.r.o.	Vančurova 2904 390 01 Tábor	48244694	22 522 500,00
ATALIAN CZ s.r.o.	Želetavská 1525/1, Michle, 14000 Praha 4	25059394	23 906 645,00
KLIMAX TEPLICE, s.r.o.	Teplická 45 417 23 Košťany	25409174	12 240 562,00

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. **Obchodní firma: KLIMAX TEPLICE, s.r.o.**

IČO: 25409174

Sídlo: Teplická 45, 417 23 Košťany

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.