

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 6

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, IČO: 709 94 234 („Zadavatel“) zahájila dne 4. 2. 2019 zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „Návrh architektonického řešení stanice Veleslavín“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2019-004321 („Soutěž o návrh“). Soutěž o návrh je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“).

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek, a to v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ včetně přesného znění žádosti bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

Zadavatel dne 24. 2. 2019 a následně 25. 2. 2019 obdržel od zájemců o účast v Soutěži o návrh písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu s § 98 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	<i>Ve vysvětlení soutěžních podmínek č.3 bod 5. bylo k žádosti o technický výkres návrhu trati uvedeno že předaný 3D model je dostačující podklad pro návrh stanice. Nesouhlasíme s tímto tvrzením a žádáme o poskytnutí seriózního projektového podkladu pro návrh stanice s jednoznačným určením závazných parametrů. 3D model není připojen k souřadnému bodovému poli (systému JTSK – výškopis a polohopis) a není tedy jednoznačně definována jeho poloha. V doplnění podkladů z 13.2.2019 18:36 byl navíc 3D model umístěn mimo digitální podklad katastrální mapy, což přesnou polohu ještě více znejišťuje.</i>	<p>Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že 3D model stávajícího stavu (zaměření), který je součástí soutěžních podmínek, je dostatečným podkladem pro návrh stanice, je v systému JTSK.</p> <p>Pro objasnění Zadavatel uvádí, že v CAD programu je nutné zvolit v menu u možnosti „Zobrazit/3D pohledy/Horní pohled“ vhodný pohled, např. v AutoCadu. Zadavatel doplňuje, že model obsahuje různé vrstvy – jak stávající stav, tak i přesně navrženou polohu kolejí, a to včetně závazných výšek a trakčního vedení. Model není k souřadnému poli připojen, nicméně kresba katastrální mapy je jasně definovaná, a tudíž je dle přesvědčení Zadavatele přesně definována rovněž poloha modelu.</p>
2.	<i>Ve vzoru uspořádání grafických příloh v příloze 7 je použita digitální dokumentace návrhu trasy. Proč tento podklad není možné předat jako závazný, v digitální podobě?</i>	Zadavatel uvádí, že navržená trasa v digitální podobě je součástí zveřejněného 3D modelu.
3.	<i>Pro návrh podzemního parkování podle požadavků usnesení rady MČ P6 je bezpodmínečně nutné znát maximální hranice podzemní stavby stanice metra, případně jiné závazné odstupové vzdálenosti. Žádáme o definici hranic stavby v digitální podobě. V 3D modelu jsou pouze naznačeny plochy veřejně přístupné části, bez ohraničujících konstrukcí a také bez klíčového bodu - přesné polohy připraveného napojení do železniční stanice Veleslavín.</i>	K tomuto dotazu Zadavatel uvádí, že ve zveřejněném 3D modelu jsou vymodelovány veřejně přístupné části metra jak v úrovni podchodu a vestibulu, tak i nástupiště. Pro lepší představu Zadavatel s tímto vysvětlením zveřejňuje dokument s vyznačením místa napojení na budoucí železniční stanici, který potvrzuje modelaci ve 3D modelu.

4.	<p>Novostavba stanice Veleslavín vyvolá jisté kapacity pro dopravu v klidu. Uspokojení těchto nároků je uvažováno v rámci hromadného parkoviště, které ve svých požadavcích na náplň rozšířeného území definovala MČ P6 (podzemní parkoviště pro cca 300 OA)? Nebo má snad být tento nárok řešen v rámci novostavby stanice realizované investicí SZDC?</p>	<p>Zadavatel v rámci své investice nepočítá s realizací hromadného parkoviště.</p>
5.	<p>V odpovědi z 15.02.2019 21:20:21 Ad Příloha 11_Příloha k usnesení rady MČ P6 chybí příloha „zadání územní studie Veleslavín“ která je uvedena v usnesení rady MČ P6 ve 3. odstavci od konce jak příloha tohoto usnesení.</p>	<p>Územní studie Veleslavín je dokumentem, který pouze znázorňuje záměr MČ P6 v souvislosti s původním řešením okolního území stanice Veleslavín.</p> <p>Zadavatel opětovně zdůrazňuje, že základním předmětem soutěže o návrh je vlastní řešení stanice Veleslavín a dále ideové řešení tzv. okolního řešeného území. K tomuto Zadavatel jasně v rámci soutěžních podmínek vymezil územní rozsah tohoto tzv. Okolního řešeného území. Územní studie Veleslavín je svým územním zaměřením od vymezení tzv. Okolního řešeného území odlišná a jejím zveřejněním by došlo pouze k případným zmatečnostem ohledně vymezení tzv. Okolního řešeného území.</p> <p>K tomuto Zadavatel doplňuje, že je přesvědčen, že pro ideové řešení tzv. Okolního řešeného území poskytl zájemcům dostatečné penzum informací k tomu, aby zájemci mohli představit Zadavateli toto ideové řešení v rozsahu dle soutěžních podmínek.</p>
6.	<p>Požadujeme doplnit řezy navrhované trati s maximálním rozsahem navazujících podzemních a nadzemních konstrukcí drážního tělesa v těchto místech:</p> <p>a) přemostění/tunel pod ulicí Veleslavínskou</p> <p>b) v místě kontaktu nové trati se stávající budovou nádraží Veleslavín</p> <p>c) v místě souběhu všech čtyř kolejí (dvou kusých a dvou průběžných „podzemních“) včetně výšky nástupišť</p>	<p>Zadavatel k uvedenému požadavku uvádí, že požadované řezy je možné vygenerovat v kterémkoli místě z předaného modelu – 3D model stávajícího stavu, 3D model navrhovaného stavu kolejí, vzorový příčný řez tunelem. Výška nástupiště je fixně odvozena od výškového řešení kolejí.</p>
7.	<p>Požadujeme doplnit zaměření výškopisu a polohopisu stávajícího stavu lokality tzv. „Okolního řešeného území“ s připojením na</p>	<p>Zadavatel vysvětluje, že okolní řešené území, které není v majetku Zadavatele, podrobně zaměřeno není. Zadavatel je přesvědčen,</p>

	<p><i>bodové pole JTSK. Ve 3D modelu není toto území podrobně vymodelováno, přičemž ve skutečnosti je zde terén velmi členitý. Výškové poměry jsou zásadní pro seriózní návrh lokality (chybí autobusový terminál, okolní svahování, regulace potoka apod.).</i></p>	<p>že podklad v 3D modelu je pro koncepční návrh dostatečný. Jako výškopis tzv. „Okolního řešeného území“ doporučuje Zadavatel použít Digitální model reliéfu České republiky 5. generace (DMR 5G) od Zeměměřičského úřadu.</p>
<p>8.</p>	<p><i>Rádi bychom se zeptali, zda pro registraci stačí elektronický podpis fyzické osoby nebo to musí být podpis potvrzující zápis v obchodním rejstříku?</i></p> <p><i>Rovněž ve vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 ze dne 12. 2. Je uvedeno:</i></p> <p><i>"V případě, že by zájemce z jakéhokoliv důvodu neměl zájem elektronický podpis zřídít sám, Zadavatel uvádí, že se takový zájemce může pro účely registrace na profilu Zadavatele a pro následné podání soutěžního návrhu</i></p> <p><i>nechat zastoupit na základě plné moci třetí osobou, která elektronickým podpisem disponuje."</i></p> <p><i>Ta třetí osoba musí mít elektronický podpis potvrzující zápis v obchodním rejstříku nebo stačí jen podpis fyzické osoby?</i></p> <p><i>Ta plná moc musí být doložena k registraci nebo k podání návrhu?</i></p>	<p>Zadavatel uvádí, pro registraci je naprosto dostatečný podpis fyzické osoby. Nadto Zadavatel pro objasnění uvádí, že zájemce se do elektronického nástroje EZAK registruje anonymně, a tedy i pod fiktivním IČ. Zadavatel znovu uvádí, že se zájemce musí registrovat v elektronickém nástroji EZAK jako fyzická osoba – zde Zadavatel plně odkazuje na přílohu č. 12 „Pokyny pro podání soutěžních návrhů“, dle kterých musí zájemce při registraci a následně při podání soutěžního návrhu postupovat.</p> <p>K druhé otázce Zadavatel uvádí, že rovněž jako elektronický podpis třetí osoby postačuje elektronický podpis fyzické osoby.</p> <p>K poslednímu dotazu Zadavatel uvádí, že plnou moc zájemce v rámci Soutěže o návrh Zadavateli nepředkládá. Zadavatel tímto objasňuje, že Zadavatel v rámci vysvětlení soutěžních podmínek č. 2 uvedl pouze návod řešení pro zájemce, kteří nedisponují elektronickým podpisem potřebným pro registraci zájemce do elektronického nástroje EZAK. Způsob jakým si zájemce zajistí svoji registraci do systému EZAK je zcela na jeho uvážení. Využije-li zájemce pro účely registrace třetí osobu s elektronickým podpisem, je to pro Zadavatele a pro podání soutěžního návrhu zcela irrelevantní, zájemce Zadavateli plnou moc nepředkládá. Pro Zadavatele jsou rozhodné pouze údaje uvedené v soutěžním návrhu, kdy v rámci elektronického souboru „Autor“ je uvedeno mimo jiné prohlášení o autorství, což je pro zadavatele stěžejní.</p>
<p>9.</p>		<p>Zadavatel tímto v souladu s čl. 5.3 soutěžních podmínek uveřejňuje bližší informace k prohlídce řešené lokality. Prohlídka se uskuteční dne 4. 3. 2019 od 10:00, přičemž místo srazu je u stávající výpravní budovy</p>

	železniční stanice Veleslavín.
--	--------------------------------

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází zároveň ke změně Soutěžních podmínek ve smyslu § 98 odst. 5 ZZVZ a lhůta pro podání soutěžních návrhů v 1. fázi Soutěže o návrh tak zůstává nedotčena.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností opětovně zveřejňuje přílohu č. 12 „Pokyny pro podání soutěžních návrhů“. V této příloze soutěžních podmínek nedochází k jakýmkoliv změnám s výjimkou aktualizace lhůty pro podání soutěžních návrhů pro 1. Fázi Soutěže o návrh. K tomuto Zadavatel připomíná, že lhůta pro podání soutěžních návrhů v 1. fázi Soutěže o návrh byla změněna ve vysvětlení soutěžních podmínek č. 5 a od této doby je stále následující:

- | | | |
|--|--------------------------|----------------------------------|
| 1) Grafická část | Datum: 8. 4. 2019 | Hodina: do 12:00 |
| 2) Elektronický soubor nazvaný “Kontaktní adresa” and “Autor” | Datum: 8. 4. 2019 | Hodina: do 12:00 |
| 3) Portfolio v elektronické formě | Datum: 8. 4. 2019 | Hodina: od 15:00 do 22:00 |

V Praze dne 27. 2. 2019