SPRÁVA ŽELEZNIC

Č.j.: 181966/2026-SŽ-GŘ-O15 RP BNO

Odpovědi na dotazy dodavatele

Veřejná zakázka:

Doplnění závor na přejezdu P7054 v km 69,846 trati Žďár nad Sázavou - Tišnov
Evidenční číslo zadavatele: **63926054**

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 98 a souvisejícími ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů *(ze dne 23.10.2026)*

1) Dotaz k odst. 7.2 Výzvy k podání nabídek

Zadavatel v odst. 7.2 Výzvy k podání nabídek stanoví,

„7.2 Dodavatel je oprávněn podávat žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.spravazeleznic.cz/, případně jinou formou písemné elektronické komunikace. Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dodavatel v žádosti uvede kontaktní osobu zadavatele pro výběrové řízení. Zadavatel bude na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace odpovídat pouze prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.spravazeleznic.cz/. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 4 pracovní dny před uplynutím lhůt podle čl. 7.1 této Výzvy. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle čl. 7.1 této Výzvy.“

Veřejná zakázka byla zadavatelem vypsána dne 20. 10. 2026.
Dle výzvy k podání nabídek (odst. 7.2) je/byl nejzazším okamžikem pro doručení žádosti o vysvětlení zadavateli - **21. 10. 2026 do 08:00**.

Dodavatel žádá o vysvětlení, jak je tento požadavek zadavatele v souladu s jeho požadavkem obsaženým v odst. 1.3 Výzvy: *„1.3 Od dodavatelů se očekává, že pečlivě prostudují a splní všechny pokyny, termíny a podmínky a vyplní všechny formuláře obsažené v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky. Nedostatky v podání nabídek nebo v poskytnutí požadovaných informací nebo dokumentace, které nebudou splňovat požadavky zadavatele obsažené v zadávacích podmínkách, mohou mít podle okolností za následek vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele z výběrového řízení této veřejné zakázky.“*

Objektivně není možné zadavateli v uvedeném vyhovět a veškerou zadávací dokumentaci relevantně projít a vznést případné dotazy/žádost o vysvětlení, a to pouze během necelého jednoho dne.
Co se týče úpravy předmětných lhůt postupoval zadavatel dle našeho názoru i v rozporu s vlastní směrnicí.

Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení jeho uvedeného požadavku, který je v příkrém rozporu s jinými jeho požadavky obsaženými ve Výzvě.
Žádáme o příslušnou opravu dokumentu „Výzva k podání nabídek“, který je součástí zadávací dokumentace k veřejné zakázce. O úpravu lhůt pro podávání žádostí o vysvětlení/dotazů do podoby, která bude v souladu s ostatními požadavky zadavatele na dodavatele obsaženými ve Výzvě. V této podobě jsou ve vzájemném hrubém rozporu.
Současně v této souvislosti žádáme rovněž o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

2) Dotaz k odst. 9.14 návrhu smlouvy o dílo a k odst. 21.3 Výzvy k podání nabídek

Zadavatel v odst. 9.14 návrhu smlouvy, stanoví, že: „9.14 Smluvní strany výslovně prohlašují, že cena předmětu Smlouvy uvedená v čl. 3 Smlouvy a ceny uvedené v příloze č. 4 Smlouvy nejsou obchodním tajemstvím ve smyslu § 504 občanského zákoníku ani jedné ze smluvních stran, a tedy budou uveřejněny postupem dle ZRS."
Zadavatel v odst. 21.3 jeho Výzvy k podání nabídek, stanoví, že: *„21.3 Účastník podáním nabídky akceptuje, že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, bude vždy uveřejněna postupem dle ZRS. Zadavatel upozorňuje, že podáním nabídky v tomto výběrovém řízení berou účastníci na vědomí a výslovně souhlasí s tím, že jednotkové ceny, rozpočty, cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci nabídky nejsou a nebudou považovány za obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ a nepožívají tak žádné ochrany.*"

Dodavatel s uvedenými dotčenými ustanoveními návrhu Rámcové dohody a zadavatelovy Výzvy k podání nabídek nesouhlasí a uvádí, že v daném případě naopak jsou a budou jednotkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci jeho nabídky předmětem jeho obchodního tajemství, neboť naplňují všechny znaky uvedené v § 504 občanského zákoníku, a splňují veškeré atributy obchodního tajemství ve smyslu uvedeného ustanovení.

Žádáme tedy zadavatele o příslušnou opravu návrhu SoD a dokumentu „Výzva k podání nabídek", které jsou součástí zadávací dokumentace k veřejné zakázce.
Jednotkové položkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci jeho nabídky budou předmětem jeho obchodního tajemství se všemi právními konsekvencemi, právní ochranou.
Dodavatel tedy nebude souhlasit s jejich uveřejněním.

Zdůvodnění:

Jednotkové položkové ceny ve výkazu výměr (v položkovém rozpočtu) naplňují všechny znaky uvedené v § 504 občanského zákoníku, a splňují veškeré atributy obchodního tajemství ve smyslu uvedeného ustanovení.

Podle § 504 občanského zákoníku jsou obchodním tajemstvím konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení a odpovídající ochranu. Obchodní tajemství je tedy zákonem definovaná kategorie.

Otázce, zda ocenění jednotlivých položek výkazu výměr lze považovat za obchodní tajemství dle § 504 občanského zákoníku, se například věnuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad") ve svém rozhodnutí č. j. S0816/2015/VZ-01817/2016/521/Mži. V tomto rozhodnutí úřad uvádí následující: *„… Ocenění jednotlivých položek výkazu výměr tedy odráží tzv. „cenovou politiku" konkrétního uchazeče, tj. jeho způsob tvorby nabídkové ceny. V ocenění jednotlivých položek výkazu výměr se pak promítají jednak skutečné náklady, ale také marže uchazeče. (…) Ocenění jednotlivých položek výkazu výměr je zcela nepochybně skutečností konkurenčně významnou právě proto, že odráží způsob tvorby nabídkové ceny uchazeče a jejím uveřejněním může dojít k eliminaci této konkurenční výhody v tom smyslu, že konkurenti uchazeče mohou svoji cenotvorbu přizpůsobit zjištěným skutečnostem. (…) Jedná se současně o skutečnost určitelnou, neboť pokud uchazeč uvede, že považuje ocenění jednotlivých položek výkazu výměr za obchodní tajemství, je zcela jednoznačné, kterou konkrétní část výkazu výměr uchazeč míní (je tedy zřejmé, že se nejedná např. o krycí list, neboť tento ocenění jednotlivých položek výkazu výměr neobsahuje). V důsledku toho, že ocenění jednotlivých položek výkazu výměr je výsledkem cenotvorby jednotlivých uchazečů (tedy výsledkem činnosti konkrétního uchazeče), se jedná o skutečnosti v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné a současně související s obchodním závodem.*"
Dále pak Úřad v uvedeném rozhodnutí ve vztahu k transparentnosti a kontrole vynakládání veřejných prostředků, dodává, že: *„i přes neuveřejnění ocenění jednotlivých položek výkazu výměr zadavatel v šetřeném případě uveřejnil na svém profilu krycí list oceněného výkazu výměr a dále pak ocenění jednotlivých stavebních objektů včetně ocenění dílčích kapitol těchto stavebních objektů. Kontrola vynakládání veřejných prostředků tedy nebyla znemožněna.*"

Ve smyslu uvedeného a ve vztahu k transparentnosti a kontrole vynakládání veřejných prostředků, tedy stačí, pokud je v registru smluv uveřejněna celková cena dodávek realizovaných na základě smlouvy a specifikace předmětu plnění. Kontrola vynakládání veřejných prostředků pak není žádným způsobem znemožněna.

S ohledem na obchodní tajemství tazatele byla část dotazu k zadávací dokumentaci anonymizována.

Závěr

Jednotkové ceny tedy představují konkurenčně významné, individuálně vytvořené a ekonomicky ocenitelné informace, jejichž zveřejnění by vedlo k přímému oslabení postavení dodavatele na relevantním trhu. Nejedná se o běžně dostupná data, ale o výsledek interního know how a obchodní strategie, které splňují znaky obchodního tajemství. Jednotkové ceny nejsou obecně dostupným tržním údajem, nýbrž individualizovaným výstupem interního výrobního a obchodního know how naší společnosti, jejichž uveřejnění by vedlo k přímému a trvalému oslabení soutěžního postavení společnosti na relevantním trhu.

Dodavatel tedy nebude souhlasit s uveřejněním jednotkových položkových cen.

Žádáme tedy zadavatele o vypuštění či úpravu dotčených ustanovení - odst. 9.14 návrhu Rámcové dohody a odst. 21.3 Výzvy k podání nabídek, a případnou adekvátní úpravu znění návrhu Rámcové dohody.
Či o řádné vysvětlení důvodů/opodstatnění předmětných ustanovení, když dle názoru dodavatele v tomto případě žádné opodstatnění nemají.

V případě ponechání předmětných ustanovení v dokumentech tvořících součást zadávací dokumentace k této veřejné zakázce (a zejména v návrhu Rámcové dohody) bychom se museli bránit dalšími právními prostředky, neboť předmětné ustanovení by nás nutilo prohlašovat skutečnost, se kterou nesouhlasíme a která není v daném případě v souladu s právní úpravou.

1. **Dotaz dodavatele č. 1:**

Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení jeho uvedeného požadavku, který je v příkrém rozporu s jinými jeho požadavky obsaženými ve Výzvě.
Žádáme o příslušnou opravu dokumentu „Výzva k podání nabídek", který je součástí zadávací dokumentace k veřejné zakázce. O úpravu lhůt pro podávání žádostí o vysvětlení/dotazů do podoby, která bude v souladu s ostatními požadavky zadavatele na dodavatele obsaženými ve Výzvě. V této podobě jsou ve vzájemném hrubém rozporu.
Současně v této souvislosti žádáme rovněž o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele k dotazu dodavatele č. 1:

Zadavatel sděluje, že lhůty uvedené v čl. 7.1 až 7.3 zadávací dokumentace jsou stanoveny v souladu s vnitřní směrnicí zadavatele a jejich znění je vzájemně konzistentní. Zadavatel proto v této části zadávací dokumentace neprovádí žádnou změnu.
S ohledem na provedené změny zadávací dokumentace a návrhu Smlouvy o dílo zadavatel současně přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelé měli dostatečný časový prostor pro zohlednění provedených úprav při zpracování svých nabídek.

2. **Dotaz dodavatele č. 2:**

Žádáme tedy zadavatele o příslušnou opravu návrhu SoD a dokumentu „Výzva k podání nabídek", které jsou součástí zadávací dokumentace k veřejné zakázce. Jednotkové položkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci jeho nabídky budou předmětem jeho obchodního tajemství se všemi právními konsekvencemi, právní ochranou. Dodavatel tedy nebude souhlasit s jejich uveřejněním.

Odpověď zadavatele k dotazu dodavatele č. 2:

Změna Výzvy k podání nabídek a návrhu Smlouvy o dílo byla provedena v návaznosti na aktuálně platnou metodiku zadavatele. S ohledem na provedené změny zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Posouzení existence obchodního tajemství ve vztahu k informacím označeným dodavatelem jako obchodní tajemství bude provedeno zadavatelem individuálně, a to na základě předloženého odůvodnění a v souladu s příslušnými právními předpisy.

Věc: ***Žádost o vysvětlení dokumentace č. 3*** *(ze dne 26.10.2026)*

V dílu 1 – Výzva k podání nabídky požadujete pro pozici a) stavbyvedoucí autorizaci v oboru dopravní stavby (§ 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 360/1992 Sb.). Jelikož je hlavním předmětem zakázky oprava přejezdového zabezpečovacího zařízení (PZZ), což je technologický celek spadající pod obor technologická zařízení staveb (§ 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona), dovolujeme si Vás zdvořile požádat o úpravu kvalifikačních podmínek.
Prosíme zadavatele o zvážení úpravy požadavků tak, aby byla pro pozice stavbyvedoucího rovnocenně akceptována i autorizace v oboru technologická zařízení staveb dle (§ 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona).

Odpověď zadavatele k žádosti o vysvětlení dokumentace č. 3:

**Zadavatel provedl změnu kvalifikačních požadavků na osobu vykonávající funkci stavbyvedoucího, neboť původně stanovené požadavky plně neodpovídaly charakteru, rozsahu a odbornému zaměření předmětu plnění veřejné zakázky.
Byla provedena úprava přílohy č. 6 závazného vzoru smlouvy „Oprávněné osoby".
Cílem této změny je uvedení požadavků na odbornou způsobilost osob podílejících se na plnění veřejné zakázky do souladu s předmětem plnění a zajištění odpovídající odborné úrovně realizace zakázky. Nově stanovené požadavky reflektují rozsah a odborné zaměření stavebních a technologických prací, které tvoří předmět veřejné zakázky.**

Vyjádření zadavatele:

Zadavatel tímto na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace mění zadávací podmínky v následujícím rozsahu:

- **Článek 20. Ochrana informací** Výzvy k podání nabídky, čj 156357/2026-SŽ-GŘ-O15 **- nahrazuje se novým zněním. Článek 21. Registr smluv se slučuje do článku 20.** Výzvy k podání nabídky.
- Články 9.12 až 9.15 Závazného vzoru smlouvy (Díl 2 Výzvy k podání nabídek) se nahrazují novým zněním
- Článek 8.6 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu se nahrazuje novým zněním
- Změna přílohy č. 6 závazného vzoru smlouvy (Oprávněné osoby)

Upravené znění výše uvedených ustanovení zadavatel zveřejňuje jako Změnu č. 1 zadávací dokumentace. Předmětné změny byly zpracovány v návaznosti na aktuálně platnou metodiku zadavatele.

Zadavatel upozorňuje, že vzhledem ke změně č.1 zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek u výběrového řízení „**Doplnění závor na přejezdu P7054 v km 69,846 trati Žďár nad Sázavou - Tišnov**". Lhůta pro podání nabídek je uvedena v elektronickém nástroji E-ZAK, který je k dispozici na internetové stránce: https://zakazky.spravazeleznic.cz/.

Zadavatel upozorňuje, že tímto vysvětlením řeší pouze výše uvedené skutečnosti. Případné další změny či doplnění zadávací dokumentace čj. 156357/2026-SŽ-GŘ-O15 budou uveřejněny samostatným úkonem zadavatele.

Ing. Libor Tkáč MBA
02.11.2026 10:51
Podepsáno
elektronicky

Správa železnic, státní organizace
Ing. Libor Tkáč, MBA
ředitel Oblastního ředitelství Brno