

Naše zn. 177303/2026-SŽ-GR-O15 RP PHA

Vyřizuje Lucie Mantlíková
Telefon +420 972 226 410
E-mail ORPHAVZ@spravazeleznic.cz

Datum 20. října 2026

Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na zakázku

„Údržba, opravy a odstraňování závad u SSZT OŘ PHA 2026-2028 - SSZT Pv“

Odpověď na dotaz k výzvě k podání nabídky výše uvedené zakázky na její realizaci pod č.j. 160722/2026-SŽ-GR-O15 RP PHA ze dne 29. 9. 2026.

Dotaz č.1:

V článku 2.7 Rámcové dohody je odkaz na článek II. odst. 2 a 5 této dohody a článek IV. odstavce 1 této rámcové dohody, nicméně Rámcová dohoda neobsahuje číslování v takovém formátu, proto odkazy působí nejasně. Žádáme o vysvětlení a případně i o opravu textu Rámcové dohody.

V článku 2.7 Rámcové dohody je odkaz na lhůtu uvedenou v článku II. odst. 3 této dohody, nicméně Rámcová dohoda neobsahuje číslování v takovém formátu, proto odkaz působí nejasně. Nelze ani dovodit, že by se mohlo jednat o článek 2.3 Rámcové dohody, protože v tomto článku Rámcové dohody není žádná lhůta pro akceptaci výzvy k uzavření smlouvy. Žádáme o vysvětlení a případně i o opravu textu Rámcové dohody.

V článku 4.4 Rámcové dohody je odkaz na odst. 1 článku IV bez uvedení, kde se takový článek nachází. Protože jde navíc o číslování, které neodpovídá formátu číslování použitému v Rámcové dohodě, je tento odkaz neurčitý. Žádáme o vysvětlení a případnou úpravu textu Rámcové dohody.

Dotaz č.2:

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení zadávacích podmínek týkajících se požadavku na zajištění kabelové pohotovosti.

Z Dodatečných informací č. 1 vyplývá, že:

- kabelová pohotovost musí být zajišťována po celou dobu trvání rámcové dohody,
- kabelová pohotovost nemusí být navázána na realizaci konkrétních dílčích zakázek,
- zadavatel nestanovuje minimální počet pracovníků ani jiné organizační nebo kapacitní parametry kabelové pohotovosti,
- náklady na kabelovou pohotovost nebudou hrazeny samostatně a musí být promítnuty do nabídkového koeficientu.

Dodavatel má za to, že za těchto podmínek není zřejmé, jaký rozsah disponibilních kapacit má být pro splnění požadavku zadavatele po celou dobu trvání rámcové dohody zajištěn a jakým způsobem mají být náklady na tuto disponibilitu promítnuty do nabídkové ceny.

S ohledem na uvedené žádáme zadavatele o vysvětlení následujících otázek:

1. Jakým způsobem má dodavatel ocenit náklady na zajištění kabelové pohotovosti, pokud zadavatel nestanovil:

- o předpokládaný rozsah využití kabelové pohotovosti,
- o minimální požadované personální kapacity,
- o minimální požadované technické vybavení,
- o předpokládanou četnost zásahů nebo výjezdů,

o ani jiný měřitelný parametr rozhodný pro stanovení nákladů na zajištění pohotovosti?

Disponuje zadavatel historickými údaji o počtu výjezdů, zásahů, počtu událostí nebo jinými údaji, které by mohly sloužit jako podklad pro ocenění nákladů na kabelovou pohotovost?

Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.

Může zadavatel vysvětlit, jakým způsobem mají být náklady na zajištění trvalé kabelové pohotovosti promítnuty do nabídkového koeficientu, pokud je tento koeficient aplikován na jednotkové ceny jednotlivých výkonů, jejichž ocenění zpravidla zahrnuje pouze režijní náklady přímo související s realizací příslušné práce, nikoliv náklady na dlouhodobou disponibilitu osob, techniky a organizačního zajištění pohotovosti po celou dobu trvání rámcové dohody?

Nepovažuje zadavatel za vhodné stanovit alespoň minimální personální, technické nebo organizační parametry kabelové pohotovosti, případně předpokládaný rozsah jejího využití, aby všichni dodavatelé vycházeli při kalkulaci nabídkového koeficientu ze srovnatelných ekonomických předpokladů?

Je správné chápat zadávací podmínky tak, že ekonomické riziko spojené s neurčeným rozsahem kabelové pohotovosti a s neurčeným rozsahem budoucího čerpání plnění z rámcové dohody přenáší zadavatel v plném rozsahu na dodavatele?

Dodavatel se domnívá, že za stávajícího znění zadávacích podmínek není možné náklady na zajištění kabelové pohotovosti ocenit na základě objektivních, určitých a všem dodavatelům společných vstupních údajů. Zadavatel totiž požaduje nepřetržité zajištění kabelové pohotovosti po celou dobu trvání rámcové dohody, aniž by stanovil její minimální rozsah, kapacitní požadavky či předpokládanou míru využití, přičemž současně požaduje promítnutí souvisejících nákladů do nabídkového koeficientu vztahujícího se k jednotkovým cenám jednotlivých výkonů. Takto nastavený mechanismus podle názoru dodavatele přenáší ekonomické a kalkulační riziko spojené s neurčitostí rozsahu požadované pohotovosti na dodavatele.

Dodavatel má proto za to, že zadávací podmínky v této části nemusí být dostatečně určité a transparentní a mohou vést k tomu, že jednotliví dodavatelé budou při zpracování nabídky vycházet z odlišných předpokladů ohledně rozsahu a nákladovosti kabelové pohotovosti. Nabídky tak nemusí být založeny na srovnatelných ekonomických východiscích.

Dodavatel proto žádá zadavatele o doplnění nebo upřesnění zadávacích podmínek tak, aby byly stanoveny objektivní a přiměřené parametry pro ocenění kabelové pohotovosti. V opačném případě má dodavatel za to, že zadávací podmínky mohou být v rozporu se zásadami transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď:

Ve výzvě k podání nabídky v bodě 7.2 zadavatel stanovil lhůtu pro dotazy k zadávací dokumentaci nejpozději 4 pracovní dny před lhůtou pro podání nabídek. Tato lhůta uplynula 15.10.2026 v 8:30 hod. Vaše dotazy byly doručeny zadavateli prostřednictvím E-ZAKu 16.10.2026 v 13:56 hod a 15:27 hod, tudíž po stanovené lhůtě pro dotazy.

Na základě výše uvedeného se zadavatel rozhodl vysvětlení neposkytnout.

Všechna ustanovení Výzvy k podání nabídky zůstávají v platnosti.



Ing. Vladimír Filip
20.10.2026 13:57
Podepsáno elektronicky

Ing. Vladimír Filip

ředitel Oblastního ředitelství Praha
Správa železnic, státní organizace