

Naše zn. 168564/2026-SŽ-GR-025

Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 2

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) s názvem:

„Dodávky kolejnic – třída oceli R260 na období 2026 – 2028“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 14. 10. 2026 v 10:54:06 hod., prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „Žádost č. 3“) Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Žádost č. 3:

Dotaz č. 1:

S odvoláním na bod 13.6. Zadávací dokumentace a obsah článku IV. závazného návrhu Rámcové dohody o dodávkách, se na Vás obrácíme s následujícím dotazem.

Jak vyplývá z bodu 1./článku IV. závazného návrhu Rámcové dohody o dodávkách, v příloze č. 2 této Rámcové dohody (poznámka – fakticky se jedná o přílohu č. 3) jsou uvedeny následující ceny: (i) FCA ceny za 1 tunu kolejnic dle jejich tvaru a (ii) ceny za 1 tunu kolejnic dle tvaru vč. dopravy do příslušného Oblastního ředitelství.

Je tedy správný náš výklad, že částka odpovídající nabídkové ceně FCA za materiál v měrné jednotce 1 tuna (tj. bez dopravy) je základem pro uvedení nabídkové ceny v dalších odstavcích, tj. cena FCA za materiál v měrné jednotce 1 tuna, plus k tomu připočteny náklady na dopravu do oblasti příslušného oblastního ředitelství pro optimálně vytižený vagón, bez ohledu na výrobní délky kolejnic a železniční stanice?

Jinými slovy – je nabídková cena FCA včetně dopravy součtem částky nabídkové ceny FCA (uvedené v prvním, zeleně podbarveném sloupci) a částky odpovídající ceně dopravy do oblasti příslušného ředitelství?

Odpověď č. 1:

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Z této premisy Zadavatel vycházel během přípravy dokumentů zadávací dokumentace, potažmo podoby Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Požadavky na zpracování nabídkové ceny.

Předložená tabulka (příloha č. 3 ZD) obsahuje vysvětlivky, kde je uvedeno, co se rozumí pojmem „FCA cena za materiál“ a „Materiál vč. dopravy do OR“, ze kterých je potřeba vycházet. Nabídková cena FCA za materiál je základem pro uvedení nabídkové ceny v dalších odstavcích, ale zároveň se nemusí jednat o prostý součet sloupce „nabídková cena – FCA“ + náklady na dopravu do oblasti příslušného oblastního ředitelství, jelikož zadavatel nezasahuje do cenotvorby dodavatelů.

Dotaz č. 2:

Zadavatel ukládá dodavateli, který se umístí jako první v pořadí, povinnost zřídit vlastní sklad pohotovostních zásob kolejnic v minimálním množství 3 × 100 t v délkách minimálně 74 m, přičemž vlastnické právo ke kolejnicím svědčí dodavateli. Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel potvrdil, že zásoby po skončení rámcové dohody neodebere. Zřízení a držení skladu představuje pro dodavatele nákladovou položku, kterou musí promítnout do nabídkové ceny; pro rovné podmínky účastníků je proto podstatné, aby povinnost byla pro všechny vymahatelná stejným způsobem.

Žadatel žádá o vysvětlení:

- a) K jakému okamžiku musí být sklad pohotovostních zásob zřízen a naplněn v požadovaném množství a délkách (ke dni účinnosti rámcové dohody, ke dni první dílčí smlouvy, nebo jinak)?*
- b) Bude zadavatel před uzavřením rámcové dohody nebo bezprostředně po jejím uzavření požadovat od dodavatele prvního v pořadí doložení zřízení skladu, zejména adresu skladu, doklad o právním titulu k užívání areálu a doklad o vlastnictví uskladněných kolejnic v požadovaném množství, tvarech a délkách?*
- c) Bude zadavatel plnění povinnosti v průběhu účinnosti rámcové dohody ověřovat (například pravidelným výkazem stavu zásob a jeho kontrolou na místě)?*
- d) Musí být sklad pohotovostních zásob umístěn v místě převzetí uvedeném dodavatelem podle bodu 6.2.2 ZD, nebo může být umístěn jinde na území ČR?*
- e) Předpokládáme správně, že kolejnice v množství dle bodu 4.4.2 ZD (49 E1 min. 100 t, 60 E2 min. 100 t, R65 min. 100 t, v délkách min. 74 m) mají být ve Skladu pohotovostních zásob uloženy již po přejímce zadavatelem, tedy ve stavu ověřené kvality, tak aby byly kdykoliv v plném množství k dispozici pro plnění v případě mimořádných událostí ve smyslu bodu 4.4.1 ZD?*
- f) Z toho zároveň vyplývá, že po každém čerpání ze Skladu pohotovostních zásob je dodavatel povinen sklad doplnit zpět na minimální množství dle bodu 4.4.2 ZD, opět v délkách min. 74 m a po přejímce zadavatelem. Žádáme o sdělení, v jaké lhůtě od čerpání musí být sklad doplněn do plného množství a jakým způsobem bude zadavatel splnění této povinnosti ověřovat.*

Odpověď č. 2a):

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Zadavatel tento okamžik v závazném návrhu rámcové dohodě nestanovuje, ale je potřeba vycházet ze lhůt uvedených v jednotlivých ustanoveních závazného návrhu rámcové dohody vztahujících se ke Skladu pohotovostních zásob kolejnic u Prodávajícího č. 1, potažmo k plnění z důvodu vzniku mimořádných událostí ve smyslu § 49 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Od okamžiku nabytí účinnosti rámcové dohody je mj. Prodávající č. 1 touto rámcovou dohodou vázán a postupuje s ní v souladu i co se týká plnění ze Skladu pohotovostních zásob kolejnic u Prodávajícího č. 1.

Odpověď č. 2b):

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Zadavatel nic z toho, co uvádí tazatel, požadovat nebude, jak ostatně vyplývá i ze závazného návrhu rámcové dohody. Zadavatel bude požadovat po dodavatelích plnění v souladu s podmínkami vyplývajícími ze závazného návrhu rámcové dohody.

Odpověď č. 2c):

Zadavatel bude plnění povinnosti v průběhu účinnosti rámcové dohody ověřovat pouze v případě, kdy k tomu vyplyne důvod dle podmínek stanovených v rámcové dohodě (potažmo na základě příloh a dokumentů, na které je v rámcové dohodě odkazováno a dodavatelé jsou jimi také vázáni).

Odpověď č. 2d):

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Jak vyplývá ze závazného návrhu rámcové dohody, Sklad pohotovostních zásob nemusí být umístěn v místě převzetí uvedeném dodavatelem podle bodu 6.2.2 zadávací dokumentace, jak uvádí tazatel, tudíž může být umístěn i jinde.

Odpověď č. 2e):

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Tazatel v dotazu nepředpokládá správně bez dalšího, jelikož směšuje v dotazu více různých okamžiků. K přejímce zadavatelem nedochází při uložení ve Skladu pohotovostních zásob. Zadavatel provádí přejímku – předání a převzetí v místě plnění, nikoliv při uložení kolejnic do Skladu pohotovostních zásob.

K ověření kvality dochází v souladu s požadavky CTD (Centra techniky a diagnostiky), dle příslušných TPD, nebo dle příslušných ustanovení Osvědčení vystaveného na základě Smlouvy o součinnosti, což vyplývá z čl. I odst. 8 závazného návrhu rámcové dohody.

Odpověď č. 2f):

Zadavatel k dotazu sděluje následující.

Zadavatel lhůtu pro doplnění Skladu pohotovostních zásob kolejnic Prodávajícímu č. 1 v závazném návrhu rámcové dohody nestanoví. Nicméně Prodávající č. 1 je povinen Sklad pohotovostních zásob kolejnic udržovat tak, aby byl schopen plnit v případě mimořádných událostí ve lhůtách dle rámcové dohody. Splnění povinnosti zadavatel ověřovat nebude, jak vyplývá z rámcové dohody.

Závěr

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná pouze o vysvětlení Zadávací dokumentace a Zadavatel na základě odpovědi k podání nabídky neprovedl změnu zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek se **neprodluhuje** a datum pro podání nabídek, tak zůstává do **09.11.2026 10:00 hod.**



JUDr. Richard Cihlář
19.10.2026 16:25
Podepsáno elektronicky

.....

JUDr. Richard Cihlář

Ředitel odboru právního a veřejných zakázek