

č.j. 155078/2026-SŽ-GR-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a § 161 ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Re-implementace systému SAP ECC 6.0 na SAP S/4HANA**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-042479

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 498524-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je re-implementace stávajícího informačního systému SŽ SAP na podporovanou verzi S/4HANA a zajištění servisní podpory a drobného rozvoje systému.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

K uzavření smlouvy nedošlo z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsaneého v bodě 13 této písemné zprávy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a § 161 ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
teamative Czechia s.r.o.	Želetavská 1525/1, Michle, 140 00 Praha 4	17066751	266 380 000
NESS Czech s.r.o.	Praha 4, V Parku 2335/20, PSČ 14800	45786259	139 000 000

NTT DATA Business Solutions a.s.	Hlinky 505/118, Pisárky, 603 00 Brno	26718537	166703 200
----------------------------------	---	----------	------------

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

K uzavření smlouvy nedošlo z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy, nebyl k uzavření smlouvy vybrán žádný dodavatel.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 161 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení s odkazem na § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, jelikož po odstoupení dvou účastníků ze Zadávacího řízení byl v Zadávacím řízení pouze 1 účastník. Toto rozhodnutí mu Zadavatel dne 31.8.2026 oznámil. Dne 16. 9. 2026 uplynula lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o zrušení Zadávacího řízení a námitky nebyly podány. K témuž dni tedy dochází k ukončení Zadávacího řízení ve smyslu § 51 ZZVZ.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy, nebyl u žádných osob zjišťován střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní

rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažoval Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.