

Váš dopis zn. 000/0000  
Ze dne 0. 0. 0000  
Naše zn. 155408/2026-SŽ-GŘ-O7  
Listů/příloh 10/0

Vyřizuje Vladimíra Hlídková  
Telefon  
Mobil +420 724 321 788  
E-mail hlidkova@spravazeleznic.cz

Rozesláno prostřednictvím EZAK

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 3**

## **„ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvoláním na znění článku čl. 7, Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, části 2 – Pokynů pro dodavatele, odpovídá na obdržené dotazy na výše uvedenou veřejnou zakázku následovně:

#### **Dotaz č. 8:**

Zadávací dokumentace uvádí Zjednodušenou dokumentaci ve stádiu 2 (dále ZDS2) „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ jako výchozí podklad pro zpracování DPS. Z porovnání ZDS2 s požadavky ZTP však vyplývají v některých částech významné rozdíly technické koncepce a rozsahu stavby.

Žádáme proto o jednoznačné stanovení, v jakém rozsahu je technické řešení uvedené v ZDS2 závazným podkladem pro zpracování DPS a v jakém rozsahu má být nahrazeno novým řešením dle ZTP.

Současně žádáme o potvrzení, že v případě rozporu mezi ZDS2 a ZTP je pro zpracování nabídky rozhodující řešení uvedené v ZTP a že dodavatel není povinen v nabídkové ceně zahrnout současně zpracování alternativ uvedených v ZDS2.

#### **Odpověď č. 8:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

#### **Dotaz č. 9:**

ZDS2 předpokládá v ŽST Kralupy nad Vltavou nové elektronické SZZ, zapojení stanice do DOZ a řešení ETCS včetně vstupů do oblasti ETCS. Naproti tomu čl. 4.3.4.8 ZTP stanovuje ponechání stávajícího SZZ, pouze doplnění vazby na nové TZZ a výslovně uvádí, že ETCS v této dopravně není součástí předmětné stavby.

Žádáme o potvrzení, že pro ocenění DPS je rozhodující požadavek ZTP a že projektové řešení nového SZZ, DOZ a ETCS v ŽST Kralupy nad Vltavou uvedené v ZDS2 není předmětem plnění této veřejné zakázky.

Současně žádáme o přesné vymezení rozsahu projektovaných úprav stávajícího SZZ Kralupy nad Vltavou a jeho vazeb na nové TZZ a automatický vstup do oblasti ETCS.

#### **Odpověď č. 9:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných úprav je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 10:**

ZDS2 pracuje s pěti oblastmi RBC. Souhrnná technická zpráva uvádí RBC č. 1 až č. 5, přičemž poslední pokrývá úsek Povrly – státní hranice SRN.

Aktuální ZTP ale stanovují 4 RBC:

- přeshraniční,
  - uzlové Děčín,
  - uzlové Ústí nad Labem,
  - transmisní Ústí – Kralupy,
- každé s nově definovanými kapacitami.

Dopravní technologie ZDS2 navíc pracovala s cca 90 přihlášenými vlaky/RBC, zatímco ZTP stanovují pro vybrané RBC kapacitu 120 vlaků. ZDS2 uvádí čtyři provozní oblasti po 90 vlcích plus rezervu Děčín východ.

ZDS2 uvažuje odlišné členění oblastí RBC a jiný počet RBC než aktuální ZTP. Žádáme o potvrzení, že návrh DPS má být zpracován výhradně podle nové koncepce čtyř RBC uvedené v čl. 4.3.4.30 ZTP a původní členění RBC dle ZDS2 již není pro návrh závazné.

Současně žádáme o potvrzení, zda kompletní nové dimenzování oblastí RBC, jejich hranic, přenosových vazeb a kapacit představuje součást základního rozsahu DPS.

**Odpověď č. 10:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

**Dotaz č. 11:**

ZDS2 vychází z koncepce nového magistralního rozvodu 22 kV/50 Hz, zatímco čl. 4.5.2 ZTP stanovuje novou koncepci magistralního rozvodu 6 kV/50 Hz.

Žádáme o potvrzení, že koncepce 22 kV uvedená v ZDS2 se pro zpracování DPS neuplatní a že projektant má zpracovat nové komplexní energetické řešení podle požadavků ZTP.

Současně žádáme o upřesnění, které části technického návrhu, výpočtů a objektové skladby uvedené v ZDS2 lze i přes tuto změnu považovat za použitelné výchozí podklady.

**Odpověď č. 11:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných úprav je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 12:****Stavební a technologické objekty**

ZDS2 obsahuje předpokládanou objektovou skladbu technologických a pozemních objektů. Vzhledem ke změně technické koncepce oproti ZDS2, zejména změně systému napájení 22 kV na 6 kV, změně koncepce RBC a změně rozsahu zabezpečovacího zařízení, žádáme o potvrzení, zda objektová skladba uvedená v ZDS2 zůstává pro zpracování nabídky závazná.

Pokud nikoliv, žádáme o uvedení předpokládaného počtu nových, rušených a stavebně upravovaných technologických objektů, se kterým mají dodavatelé při ocenění DPS počítat.

**Odpověď č. 12:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2. Změna objektové skladby je samozřejmě v rámci zpracování DPS možná.*

*Podrobné řešení potřebných úprav technologických objektů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 13:****Přechodné stavy a ZOV**

ZDS2 obsahuje rámcovou etapizaci a harmonogram realizace, který však vychází z původního technického řešení a rozdělení stavby. Aktuální ZTP stanovují jiné rozdělení stavby a současně požadují zpracování přechodných a dočasných stavů zabezpečovacího zařízení.

Žádáme o potvrzení, zda má projektant DPS vycházet z etapizace dle ZDS2, nebo zda má v rámci DPS vytvořit novou etapizaci stavby.

Pokud má být vytvořena nová etapizace, žádáme o stanovení minimálního nebo předpokládaného počtu hlavních stavebních etap a přepínacích stavů, který mají účastníci zahrnout do nabídkové ceny.

**Odpověď č. 13:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných etapizací, etap a přepínacích stavů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 14:****Rozsah průzkumů**

Dle čl. 1.2.4 a dalších ustanovení ZTP je součástí plnění zajištění veškerých potřebných průzkumů a dle čl. 4.3.4.25 ZTP všech potřebných průzkumů a měření v rozsahu nutném pro návrh technického řešení a stanovení investičních nákladů.

ZDS2 stanovuje druhy průzkumů, které mají být v navazujícím stupni doplněny, avšak nestanovuje jejich kvantitativní rozsah. ZTP současně požadují provedení „všech potřebných průzkumů a měření“. Žádáme proto o stanovení jednotného předpokládaného rozsahu jednotlivých průzkumů pro účely zpracování nabídkové ceny, zejména počtu sond, objektů, lokalit a délky úseků, které mají být předmětem průzkumu.

Bez stanovení tohoto rozsahu může každý dodavatel vycházet z odlišného předpokladu o množství potřebných průzkumů, což může mít významný dopad na nabídkovou cenu.

**Odpověď č. 14:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných průzkumů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 15:****Geodézie**

Dle čl. 4.14.3 ZTP případné doplňující měření geodetických a mapových podkladů nad rámec poskytnutých podkladů zajistí Zhotovitel na vlastní náklady. ZDS2 uvádí geodetické podklady pouze mezi orientačními podklady. ZTP následně říká, že případné doplňující měření je na náklady Zhotovitele. Ze ZDS2 současně vyplývá, že dostupné geodetické a mapové podklady byly vedeny pouze jako orientační podklady.

Žádáme o sdělení, v jakém rozsahu zadavatel předpokládá potřebu doplňujícího geodetického zaměření, případně o poskytnutí informace o rozsahu, aktuálnosti a přesnosti geodetických podkladů, které budou dodavateli poskytnuty.

Pokud tento rozsah není možné předem určit, žádáme o stanovení jednotného předpokládaného rozsahu doplňujícího měření pro účely ocenění nabídky.

**Odpověď č. 15:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných měření je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 16:****Koordinace se souvisejícími stavbami**

A) Čl. 3 ZTP stanovuje povinnost koordinace s rozsáhlým množstvím připravovaných, projektovaných a realizovaných staveb.

Žádáme o upřesnění, zda má nabídková cena zahrnovat pouze převzetí dostupných podkladů těchto staveb a jejich zapracování do DPS, nebo rovněž aktivní koordinaci s jejich projektanty/investory, účast na koordinačních jednáních a případné opakované úpravy DPS vyvolané změnami těchto souvisejících staveb.

Pokud je požadována aktivní koordinace, žádáme o stanovení předpokládaného počtu koordinačních jednání, případně jiného kvantifikovatelného rozsahu této činnosti.

B) Může zadavatel účastníkům zadávacího řízení poskytnout projektové dokumentace staveb uvedených v zadávací dokumentaci jako stavby určené ke koordinaci?

Domníváme se, že zpřístupnění těchto dokumentací všem účastníkům by přispělo k vyšší transparentnosti zadávacího řízení a současně k vytvoření rovných podmínek pro zpracování nabídek. Účastníci, kteří se na projektové přípravě některé z uvedených staveb v minulosti podíleli nebo se na ní aktuálně podílejí, totiž mohou disponovat podrobnějšími informacemi o jejím technickém řešení, rozsahu a vazbách na předmět této veřejné zakázky.

Žádáme proto zadavatele o zpřístupnění dostupných aktuálních projektových dokumentací všech staveb, jejichž koordinace je v rámci předmětu plnění požadována, případně o uvedení důvodu, proč tyto podklady nemohou být účastníkům poskytnuty.

**Odpověď č. 16:**

*Přehled uvedených koordinovaných akcí je pouze informativní bez ohledu na to, zda již tyto akce mají či nemají zpracovanou dokumentaci. Konkrétní potřeba a možnost vzájemné koordinace bude stanovena, až na základě vstupního jednání a veškeré možné a dostupné dokumentace budou následně ze strany objednatele vybranému zhotoviteli poskytnuty.*

**Dotaz č. 17:**

Žádáme o potvrzení, zda změny technického řešení souvisejících staveb, ke kterým dojde po předání jejich podkladů Zhotoviteli a které vyvolají nutnost přepracování již zpracované části DPS, mají být považovány za součást pevné nabídkové ceny.

Pokud ano, žádáme o stanovení rozsahu změn, se kterými má dodavatel při ocenění nabídky kalkulovat.

**Odpověď č. 17:**

*Zhotovitel je povinen zapracovat veškerý aktuálně známý a zpracovaný stav, přípravy či realizace souvisejících staveb ke dni odevzdání DPS. Následné změny budou ošetřeny při zadání dalších stádií projektových dokumentací a realizace předmětné stavby.*

**Dotaz č. 18:**

Dle čl. 4.1.4 ZTP bude případné rozdělení úseku státní hranice Německo – Děčín-Prostřední Žleb na části, případně vyčlenění zabezpečovacího zařízení, upřesněno až po dohodě mezi SŽ a DB InfraGO na vstupní poradě.

Žádáme zadavatele o stanovení varianty, kterou mají uchazeči použít pro ocenění nabídky.

Pokud má být případné následné rozdělení dokumentace součástí nabídkové ceny, žádáme o stanovení maximálního počtu částí, na které může být dokumentace rozdělena.

**Odpověď č. 18:**

*Jedná se pouze o případné vyčlenění samostatného PS, které samo o sobě nemá vliv na nabídkovou cenu.*

**Dotaz č. 19:****Koordinace a projednávání s DB InfraGO**

ZTP stanovují povinnost koordinace s DB InfraGO a konkrétní způsob navázání TZZ Dolní Žleb – Schöna má zpracovatel DPS s německou stranou teprve projednat.

Žádáme o specifikaci rozsahu této činnosti, zejména předpokládaného počtu jednání, podoby jednání online/offline (v případě offline jednání také místa jednání), požadovaných dokumentů, případných překladů dokumentace a jazyka, ve kterém má být dokumentace a komunikace zpracovávána.

**Odpověď č. 19:**

*Podrobné řešení potřebných úprav pro koordinaci s DB InfraGO je předmětem zpracování DPS. Potřebný rozsah nelze aktuálně predikovat.*

**Dotaz č. 20:****PZV v přechodných stavech**

Dle čl. 4.3.4.37 má být v rámci přechodných stavů „prověřeno vybudování systému PZV“.

Žádáme o upřesnění, zda předmětem DPS má být pouze technické posouzení potřebnosti PZV, nebo v případě kladného výsledku rovněž kompletní projektové řešení PZV.

Pokud má být projektové řešení zahrnuto do ceny, žádáme o stanovení předpokládaného rozsahu/lokalit pro účely ocenění.

**Odpověď č. 20:**

*Součástí DPS je zpracování projektového řešení PZV v rozsahu řešeného stupně (viz SM011). Při určení rozsahu/lokalit, kde bude PZV použito musí být respektován dokument SŽ TS 1/2025-Z/MP001.*

**Dotaz č. 21:****Přejezdy**

Žádáme o potvrzení, zda rozsah PZZ/PZS uvedený v ZDS2 zůstává platným podkladem pro DPS, nebo zda požadavek čl. 4.3.4.40 ZTP „nově řešit všechna PZZ“ znamená kompletní nové projektové řešení všech PZZ v úseku bez ohledu na rozsah a technické řešení uvedené v ZDS2.

Pokud se rozsah oproti ZDS2 mění, žádáme o poskytnutí jednoznačného seznamu PZZ s požadovaným druhem zásahu.

**Odpověď č. 21:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení potřebných úprav PZZ je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 22:****Posouzení rušení přejezdů**

Dle čl. 4.9.1.1 ZTP má dokumentace obsahovat posouzení možnosti zrušení přejezdů, přičemž toto posouzení bude teprve podkladem pro rozhodnutí Objednatele o zařazení rušení přejezdu do stavby.

Žádáme o stanovení počtu přejezdů, u kterých má být toto posouzení provedeno, a současně o upřesnění, zda případné následné zapracování rozhodnutí Objednatele o zrušení přejezdu a návrh kompenzačních opatření je již součástí nabídkové ceny.

**Odpověď č. 22:**

*Předmětem DPS je posouzení zrušení přejezdů zabezpečených výstražným křížem nebo vybavovaných novým PZS v souladu se směrnicí SŽ SM086 a to pouze pro přejezdy, které se dají zrušit bez kompenzačních opatření, popřípadě s jednoduchými kompenzačními opatřeními (bez MÚK nebo technicky a majetkoprávně komplikovaných náhradních komunikací apod.). V celkovém počtu se jedná o jednotky případů.*

**Dotaz č. 23:****Rozsah sdělovacího zařízení**

ZDS2 stanovuje rozsáhlý seznam technologických systémů určených k integraci do DDTS/DOZ, avšak u části z nich ponechává konkrétní rozsah doplnění HW a SW otevřený. ZTP současně stanovují další podmíněné úpravy stávajících sdělovacích systémů.

Žádáme o stanovení počtu lokalit a konkrétních systémů, u kterých má být pro účely nabídkové ceny uvažována výměna, HW doplnění, SW úprava nebo pouze konfigurace stávajícího zařízení.

**Odpověď č. 23:**

*Příložená ZDS2 slouží pouze k seznámení s obecnými podmínkami na trati v předmětném úseku. Objednatel požaduje zpracovat DPS ve smyslu zadávací dokumentace, zejména dle ZTP bez ohledu na případné sporné technické řešení zmíněné v ZDS2.*

*Podrobné řešení konkrétních systémů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 24:****Rozsah úprav DWDM**

Dle čl. 4.4.2.3 ZTP je požadován upgrade uzlů Lovosice, Děčín a Ústí nad Labem a „případné potřebné doplnění/upgrade“ uzlů Praha Perneroва a Most.

Žádáme o stanovení jednotného rozsahu úprav uzlů Praha Perneroва a Most, který mají všichni dodavatelé zahrnout do nabídkové ceny.

**Odpověď č. 24:**

*Podrobné řešení konkrétních úprav uzlů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 25:****Technologická datová síť**

Dle čl. 4.4.2.13 ZTP má dokumentace prověřit vybavení traťových úseků technologickou datovou sítí a podle potřeby navrhnout její konfiguraci, doplnění nebo úpravu.

Žádáme o poskytnutí podkladů o současném stavu TDS a o stanovení předpokládaného rozsahu jejích úprav pro účely zpracování nabídkové ceny.

**Odpověď č. 25:**

*Podrobné řešení konkrétních úprav TDS je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 26:****Rozsah silnoproudých úprav podmíněných výsledkem prověření**

ZTP opakovaně stanovují, že dokumentace má prověřit stávající stav a „v případě nutnosti“ navrhnout úpravy – např. přípojky NN/VN, EOv, osvětlení, DŘT nebo ED.

Žádáme zadavatele o stanovení předpokládaného rozsahu těchto úprav, který má být zahrnut do nabídkové ceny.

Pokud tento rozsah nelze předem určit, žádáme o vysvětlení, jakým způsobem má být zajištěna porovnatelnost nabídek účastníků, kteří mohou při ocenění vycházet z rozdílných předpokladů.

**Odpověď č. 26:**

*Podrobné řešení konkrétních úprav napájení je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 27:****Další nezbytné objekty**

Čl. 4.11.1 ZTP stanovuje, že součástí stavby budou „nezbytné další objekty nutné pro zhotovení díla“, zejména přeložky a ochrany inženýrských sítí, komunikace, kabelovody nebo protihluková opatření.

Žádáme o stanovení předpokládaného rozsahu těchto objektů pro účely ocenění nabídky, zejména počtu předpokládaných přeložek sítí, nových/přeložených komunikací a kabelovodů.

**Odpověď č. 27:**

*Podrobné řešení konkrétních úprav nezbytných objektů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 28:****Biologické a dendrologické průzkumy**

Dle čl. 4.15.5 ZTP bude potřeba biologického průzkumu stanovena až po zahájení projekčních prací na základě konzultace s orgány ochrany přírody.

Žádáme o stanovení předpokládaného rozsahu biologického a dendrologického průzkumu, který mají uchazeči zahrnout do nabídkové ceny.

**Odpověď č. 28:**

*Podrobné řešení konkrétních průzkumů je předmětem zpracování DPS.*

**Dotaz č. 29:****Majetkoprávní vypořádání**

ZTP požadují zajištění majetkoprávního vypořádání v podrobnosti DPS a současně stanovují povinnost řešit pozemky tzv. staré zátěže, pokud je bude Zhotovitel potřebovat k realizaci díla.

V ZTP stavby v čl. 4.1.8 je odkaz na tabulku pozemků, řešící tzv. starou zátěž.

A) Žádáme o vysvětlení jak přistupovat k pozemkům, které nejsou ve vlastnictví SŽ, resp. ČD a které budou potenciálně nutné pro realizaci stavby a jejich současný majitel nesouhlasí s prodejem ani výměnou pozemku?

B) Žádáme o stanovení předpokládaného počtu majetkoprávních případů, geometrických plánů, smluv a znaleckých posudků, které mají být zahrnuty do nabídkové ceny.

**Odpověď č. 29:**

Ad A)

*Stále probíhá odkup předmětných pozemků v rámci tzv. staré zátěže. V případě, že takový pozemek bude dotčen trvalým zábořem nebo věčným břemenem připravované stavby, a nebude možné ho získat dohodou s vlastníkem, lze příslušná práva získat ve vyvlastňovacím řízení v součinnosti se SŽ.*

*Pokud nebude možné se pozemkům tzv. staré zátěže technicky vyhnout, jejich majetkové vypořádání bude zajištěno dodavatelem v součinnosti se SŽ.*

Ad B)

*Podrobné řešení a rozsah potřebných majetkoprávních úkonů vyplyne v rámci zpracování DPS.*

**Dotaz č. 30:****ERTMS Trackside Approval**

Dle čl. 4.1.10 ZTP má být v rámci DPS vytvořen koncept schvalovacího souboru, Functions and Issues Log, analýza dotazů a návrh odpovědí a další podklady.

Žádáme o potvrzení, zda předmětem plnění je pouze příprava podkladů pro zahájení procesu Trackside Approval, nebo rovněž následná komunikace s ERA, vypořádávání připomínek a opakované aktualizace dokumentace.

Pokud je součástí plnění také následná komunikace a vypořádávání připomínek, žádáme o stanovení rozsahu, který má být zahrnut do nabídkové ceny.

**Odpověď č. 30:**

*Předmětem plnění je dodání potřebných podkladů pro zahájení procesu TA a následná součinnost s GŘ O6, v jejíž gesci je vypořádávání připomínek od agentury ERA a opakované aktualizace dokumentací.*

**Dotaz č. 31:****Stanovisko oznámeného subjektu**

Zhotovitel má zajistit Stanovisko oznámeného subjektu ve fázi vydání povolení záměru.

Žádáme o potvrzení, zda mají být v nabídkové ceně zahrnuty také veškeré náklady oznámeného subjektu, včetně případných opakovaných posouzení po úpravách dokumentace.

**Odpověď č. 31:**

ANO, zadavatel potvrzuje, že v nabídkové ceně mají být zahrnuty také veškeré náklady oznámeného subjektu, včetně případných opakovaných posouzení po úpravách dokumentace.

**Dotaz č. 32:****Změny předpisů a technických požadavků**

Dle čl. 6.1.1 ZTP má být dílo provedeno v souladu s právními předpisy, normami a vnitřními předpisy Objednatele „v platném znění“.

Žádáme o potvrzení, zda má dodavatel při zpracování nabídky vycházet ze znění předpisů platného ke dni podání nabídky, resp. ke dni stanovenému zadávací dokumentací.

Současně žádáme o potvrzení, že případné změny předpisů, technických standardů nebo požadavků Objednatele, které nastanou v průběhu plnění a vyvolají prokazatelné přepracování již zpracované dokumentace, budou řešeny jako změna rozsahu plnění.

**Odpověď č. 32:**

Zadavatel potvrzuje, že dodavatel při zpracování nabídky vychází z předpisů platných a účinných ke konci lhůty pro podání nabídek, není-li v zadávací dokumentaci u konkrétního předpisu či dokumentu stanoveno jinak.

Změny právních předpisů, technických norem nebo vnitřních předpisů Objednatele, které nastanou v průběhu plnění, budou posouzeny podle odst. 4.4 Obchodních podmínek. Vyvolají-li prokazatelně potřebu přepracování již zpracované Dokumentace nad rámec sjednaného rozsahu Díla, bude případná změna řešena postupem podle kapitoly 8 Obchodních podmínek a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

**Dotaz č. 33:****Dozor projektanta – koordinace ZOV**

Dle čl. 1.1.1 písm. d) ZTP je nad rámec běžných činností dozoru projektanta požadováno „zajištění důsledné koordinace jednotlivých postupů ZOV při zpracování PDPS“ a čl. 5.3.1 ZTP ukládá projektantovi aktivně dohlížet na plnění podmínek ZOV.

Žádáme o přesné vymezení požadovaného výstupu této činnosti a odpovědnosti Zhotovitele DPS.

Má být předmětem činnosti pouze kontrola souladu ZOV zpracovaného Zhotovitelem PDPS s DPS, nebo má Zhotovitel DPS rovněž aktivně navrhopat, optimalizovat či přepracovávat jednotlivé stavební postupy ZOV?

**Odpověď č. 33:**

Předmětem dozoru projektanta je zejména kontrola souladu ZOV zpracovaného Zhotovitelem PDPS s DPS konkrétně ve smyslu čl. 5.3.1 ZTP.

**Dotaz č. 34:****Dozor projektanta – součinnost s německou stranou**

Čl. 5.3.1 ZTP požaduje v rámci dozoru projektanta zajistit součinnost/spolupráci s německou stranou pro navázání systému v úseku Dolní Žleb – Schöna.

Žádáme o stanovení předpokládaného rozsahu této činnosti, zejména počtu jednání, stanovisek a dokumentů, které mají být zahrnuty do ceny dozoru projektanta.

**Odpověď č. 34:**

Předpokládaný rozsah koordinace s DB InfraGO je předmětem zpracování DPS. Potřebný rozsah nelze aktuálně predikovat.

**Dotaz č. 35:****Dozor projektanta – alokace hodin v rozpisu ceny předmětu smlouvy**

V příloze č. 4a Smlouvy o dílo „Rozpis ceny Předmětu Smlouvy a Harmonogram“ stanovil zadavatel pro úsek státní hranice Německo – Děčín-Prostřední Žleb (včetně) v položce Dozoru projektanta při zhotovení PDPS hodinovou dotaci 200 hodin. V příloze č. 4b Smlouva o dílo je pro úsek Děčín-Prostřední Žleb (mimo) – Kralupy nad Vltavou (mimo) pro obdobnou činnost stanovena hodinová dotace 3 800 hodin, tedy 19násobně vyšší.

VTP v čl. 2.6.2 definují Dozor projektanta při zhotovení PDPS jako průběžný odborný dozor nad souladem PDPS s dokumentací DPS/DUSL. Zhotovitel DPS/DUSL poskytuje součinnost při zpracování PDPS, zejména při jejím projednávání a připomínkování, a na žádost zhotovitele PDPS vydává stanovisko Dozoru projektanta k souladu navrženého technického řešení. VTP současně samostatně definují Dozor projektanta při provádění stavby jako průběžný odborný dozor nad prováděním stavby v souladu s PDPS včetně RDS. Z uvedeného vyplývá, že dozor při zhotovení PDPS a dozor při vlastní realizaci stavby představují dvě rozdílné činnosti.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého konkrétního předpokládaného věcného rozsahu činností byla odvozena hodinová dotace 3 800 hodin pro druhý úsek, a to zejména ve vztahu k výraznému rozdílu oproti 200 hodinám stanoveným pro první úsek.

Rozsah 3 800 hodin odpovídá přibližně 475 osmihodinovým pracovním dnům, resp. 23,75 člověkoměsíce práce. Při předpokládané době výkonu této činnosti 36 měsíců představuje průměrně přibližně 106 hodin měsíčně po celou dobu tří let.

Žádáme proto zadavatele o uvedení předpokládaného množství jednotlivých činností zahrnutých do rozsahu 3 800 hodin, zejména počtu projekčních a koordinačních porad, předpokládaného počtu kol předložení a připomínkování PDPS, počtu stanovisek Dozoru projektanta, rozsahu činností souvisejících s kontrolou zpracování podmínek ZOV a případných dalších činností, které zadavatel do této hodinové dotace zahrnul.

Současně žádáme zadavatele o potvrzení, že do rozsahu 3 800 hodin nejsou zahrnuty činnosti Dozoru projektanta při vlastní realizaci stavby, neboť ty jsou ve VTP definovány samostatně.

S ohledem na rozdíl mezi hodinovou dotací 200 hodin pro první úsek a 3 800 hodin pro druhý úsek žádáme rovněž o vysvětlení, jaké konkrétní rozdíly v rozsahu a charakteru předpokládaných činností Dozoru projektanta odůvodňují 19násobný rozdíl mezi oběma částmi zakázky.

Stanovené množství je významné také z hlediska tvorby nabídkové ceny. Pokud by stanovených 3 800 hodin významně převyšovalo reálně očekávané čerpání této položky, může mít takto stanovené množství podstatný vliv na strukturu nabídkové ceny a motivovat účastníky ke stanovení hodinové sazby, která nebude odpovídat reálným nákladům na výkon této odborné činnosti.

Žádáme proto zadavatele o potvrzení, že množství 3 800 hodin odpovídá reálnému předpokladu čerpání Dozoru projektanta při zhotovení PDPS. Pokud uvedené množství nevychází z konkrétně předpokládaného rozsahu těchto činností, žádáme zadavatele o jeho přehodnocení a případnou úpravu tak, aby odpovídalo reálně předpokládanému rozsahu plnění a umožňovalo zpracování vzájemně porovnatelných nabídek.

**Odpověď č. 35:**

*Stanovení rozsahu dozoru projektanta u obou úseků díla vychází zejména z technické náročnosti požadovaného řešení obou úseků, kdy delší úsek řeší zejména množství velkých uzlů a větší počet záústěných přípojných tratí.*

*Objednatel potvrzuje, že součástí požadovaného dozoru projektanta nejsou činnosti Dozoru projektanta při vlastní realizaci stavby.*

**Dotaz č. 36:****Obecný princip pro činnosti s neurčitým rozsahem**

Vzhledem k tomu, že ZTP obsahují větší množství požadavků formulovaných jako „v případě potřeby“, „v nezbytném rozsahu“, „případné doplnění“, „veškeré potřebné“, „bude prověřeno“ apod., žádáme zadavatele o potvrzení, zda mají uchazeči do nabídkové ceny zahrnout pouze rozsah, který je ze zadávací dokumentace objektivně zjistitelný ke dni podání nabídky.

Pokud mají uchazeči nést cenové riziko také za dosud neidentifikovatelné činnosti, žádáme zadavatele o stanovení jednotných kvantitativních předpokladů pro jejich ocenění tak, aby všichni účastníci zadávacího řízení oceňovali srovnatelný rozsah plnění.

**Odpověď č. 36:**

*Potřebný rozsah, potřeba případně doplnění a prověření je předmětem zpracování DPS, tedy je plně na uchazeči, jak si toto cenové riziko zahrne do své cenové nabídky.*



Ing. Ondřej Göpfert  
16.09.2026 13:09  
Podepsáno elektronicky

.....  
**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 25-NM ze dne 03.06.2026  
Správa železnic, státní organizace

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 7503563

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 95feb58f-3449-4e78-966f-256bb84b924e

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Vladimíra HLÍDKOVÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 16.09.2026 12:13:01

**Hash komponenty:** 8010df97d28f33c4ad319a999d0157f67fd85fc9da115e6ff860ca78a960e552

**Hashovací funkce:** sha256Hex



7b1c26fb-a1d5-438c-848c-81f9bd1c5774