

E-ZAK

Naše zn. 152250/2026-SŽ-GR-O15
Listů/příloh 7/0
Vyřizuje Bc. Monika Löwová
Telefon +420 972 341 374
E-mail ORHKRzvz@spravazeleznic.cz

Datum 10. září 2026

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 8 k veřejné zakázce – 64026045

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, organizační jednotka Oblastní ředitelství Hradec Králové, tímto zveřejňuje na základě dotazu dodavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“), **vysvětlení** zadávací dokumentace na veřejnou zakázku o názvu:

„Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“

Dotaz dodavatele č. 1:

Veřejná zakázka: „Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“

DBID: 18001

Systémové číslo: P26V00000459

Evidenční číslo zadavatele: 64026045

Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-036899

Dotečený provozní soubor:

PS 430-11-01 Lázně Bělohrad – Nová Paka, PZS

Dotečená přejezdová zabezpečovací zařízení

- PZS/PZZ P4479 v km 66,092, označení „NL4“,
- PZS/PZZ P4480 v km 66,788, označení „NL3“
- PZS/PZZ P4481 v km 67,044, označení „NL2“
- PZS/PZZ P4482 v km 67,419, označení „NL1“

Navazující zabezpečovací zařízení:

- stávající SZZ ŽST Nová Paka – mechanické staniční zabezpečovací zařízení, typ Ústřední stavědlo 5007,
- SZZ ŽST Lázně Bělohrad – elektronické staniční zabezpečovací zařízení 3. kategorie typu K2000,
- vzájemné vazby mezi PZS P4479, P4481 a P4482,
- související kontrolní a ovládací zařízení PZS v DK ŽST Nová Paka,

- další dotčené vazby v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka.

Vážený zadavateli,

v návaznosti na zadávací dokumentaci a její následná vysvětlení, kterými zadavatel připustil oproti projektovanému reléovému řešení PZS také použití zařízení s plně elektronickou vnitřní částí, žádáme o jednoznačné vysvětlení požadavků týkajících se bezpečnosti a technického řešení rozhraní konkrétních PZS/PZZ této stavby.

Projektová dokumentace PS 430-11-01 byla zpracována pro konkrétní řešení PZS. Z dokumentace současně vyplývá, že PZS P4479, P4480, P4481 a P4482 nejsou samostatnými izolovanými zařízeními, ale mají vzájemné funkční vazby a vazby na stávající SZZ v ŽST Nová Paka. Součástí stavby jsou rovněž zásahy do ovládacích a kontrolních zařízení a kabelových vazeb v dotčeném traťovém úseku.

Připuštěním plně elektronické vnitřní části PZS proto podle našeho názoru nevzniká pouze otázka schválení samotného typu PZS, ale především otázka bezpečnosti konkrétní aplikace a všech jejích rozhraní se stávajícími zabezpečovacími zařízeními.

1. PZS/PZZ P4479 v km 66,092 – „NL4“

Projektová dokumentace stanovuje, že PZS P4479 zůstává PZS kategorie 3SBI a že zařízení má vazbu na SZZ v ŽST Nová Paka a na PZS P4480, P4481 a P4482. Součástí stavby jsou úpravy ovládání PZS a technologie počítačů náprav.

Žádáme zadavatele o jednoznačné stanovení:

1. zda v případě použití elektronické technologie u některého z PZS P4480-P4482 zůstává stávající rozhraní P4479 vůči těmto PZS beze změny,
2. kdo zpracuje a schválí novu specifikaci rozhraní mezi P4479 a elektronickými PZS P4480, P4481 a P4482,
3. kdo prokáže, že změna technologie sousedních PZS nemůže vyvolat nebezpečný stav P4479 nebo ovlivnit jeho již prokázané bezpečnostní vlastnosti,
4. zda musí být P4479 zahrnuto do bezpečnostní analýzy změny systému, přestože jeho vlastní vnitřní technologie není kompletně rekonstruována.

2. PZS/PZZ P4480 v km 66,788 – „NL3“

Projektová dokumentace stanovuje vazbu P4480 na stávající SZZ ŽST Nová Paka a na PZS P4479, P4481 a P4482.

Pokud dodavatel použije u P4480 plně elektronickou vnitřní část, žádáme o jednoznačné určení:

1. technických a bezpečnostních parametrů rozhraní P4480 – SZZ ŽST Nová Paka,
2. technických a bezpečnostních parametrů rozhraní P4480 – P4479, P4481 a P4482,
3. subjektu odpovědného za prokázání bezpečnosti těchto rozhraní,
4. subjektu odpovědného za posouzení vlivu nového P4480 na stávající mechanické SZZ ŽST Nová Paka.

3. PZS/PZZ P4481 v km 67,044 – „NL2“

Projektová dokumentace stanovuje vazbu P4481 na stávající SZZ ŽST Nová Paka a na ostatní dotčená PZS.

Žádáme o totožné vyjasnění bezpečnostních a technických požadavků na rozhraní:

P4481-SZZ ŽST Nová Paka – P4479-P4480-P4482.

Zejména žádáme o určení subjektu, který prokáže, že porucha, chybný stav, ztráta komunikace nebo nestandardní chování elektronického P4481 nemůže způsobit nebezpečný stav navazujícího SZZ ani ostatních PZS.

4. PZS/PZZ P4482 v km 67,419 – „NL1“

Obdobně žádáme o jednoznačné stanovení bezpečnostních požadavků na rozhraní:

P4482 – SZZ ŽST Nová Paka – P4479-P4480-P4481.

Současně upozorňujeme, že technická zpráva PS 430-11-01 v popisu stávajícího stavu P4482 uvádí mezi sousedními PZS rovněž P4482 samotné. Žádáme zadavatele o potvrzení, zda se jedná o písarskou chybu a správně má být uvedena vazba P4482 na P4479, P4480 a P4481.

5. SZZ ŽST Nová Paka

Stávající SZZ ŽST Nová Paka je mechanické staniční zabezpečovací zařízení typu Ústřední stavědlo 5007.

Žádáme zadavatele o jednoznačné sdělení:

Kdo ponese systémovou odpovědnost za prokázání bezpečnosti rozhraní mezi novými elektronickými PZS P4480, P4481 a P4482, upravovaným P4479 a stávajícím mechanickým SZZ ŽST Nová Paka?

Kdo zejména prokáže, že:

- porucha elektronického PZS,
- porucha výstupního nebo vstupního rozhraní,
- chybná kombinace stavů,
- ztráta napájení nebo komunikace,
- chyba SW/HW elektronického PZS,

nemůže způsobit nebezpečný stav stávajícího SZZ ŽST Nová Paka ani změnit jeho již prokázané bezpečnostní vlastnosti?

6. SZZ ŽST Lázně Bělohrad

V ŽST Lázně Bělohrad se nachází elektronické SZZ 3. kategorie typu K2000, Součástí PS 430-11-01 jsou současně zásahy do kontrolního a ovládacího zařízení v DK ŽST Lázně Bělohrad související zejména se zrušením P4477 a změnami kabelových vazeb v předmětném úseku.

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda změna technologie P4479-P4482 na plně elektronické řešení může jakýmkoli způsobem ovlivnit rozhraní nebo bezpečnosti funkce SZZ K2000 ŽST Lázně Bělohrad.

Pokud nikoliv, žádáme zadavatele o výslovné potvrzení této skutečnosti.

Pokud ano, žádáme o stanovení rozsahu bezpečnostního prokazování a odpovědnosti za toto rozhraní.

7. Bezpečnostní případ a ČSN EN 50129

Žádáme zadavatele o potvrzení, že bezpečnostní prokazování nebude omezeno pouze na doložení bezpečnosti typově schváleného elektronického PZS, ale bude zahrnovat také jeho **konkrétní aplikaci v této stavbě a všechna dotčená rozhraní**, zejména:

- P4480 – SZZ Nová Paka,
- P4481 – SZZ Nová Paka,
- P4482 – SZZ Nová Paka,
- P4479 – ostatní PZS,
- P4480 – P4479/P4481/P4482,
- P4481 – P4479/P4480/P4482,
- P4482 – P4479/P4480/P4481,
- případné vazby na SZZ ŽST Lázně Bělohrad.

Kdo zpracuje bezpečnostní případ těchto rozhraní v souladu s ČSN EN 50129 a souvisejícími předpisy?

8. Nezávislé hodnocení bezpečnosti

Žádáme zadavatele o sdělení:

- zda bude uvedená změna předmětem nezávislého hodnocení bezpečnosti,
- kdo hodnotitele zajistí,
- kdo ponese náklady,
- zda musí být hodnotiteli předložen také bezpečnostní důkaz stávajícího SZZ ŽST Nová Paka,
- a jak bude postupováno, pokud dokumentace potřebná k posouzení stávajícího SZZ nebude dodavateli k dispozici.

9. Odpovědnost výrobce/dodavatele stávajícího zařízení

Žádáme o sdělení, zda zadavatele vyžaduje součinnost správce, výrobce nebo jiného subjektu znalého stávajícího SZZ ŽST Nová Paka a případně SZZ K2000 ŽST Lázně Bělohrad.

Pokud ano, kdo tuto součinnost zajistí a kdo ponese její náklady?

10. Závěrečný požadavek

Žádáme zadavatele, aby pro každé jednotlivé zařízení P4479, P4480, P4481 a P4482 jednoznačně stanovil:

1. všechny bezpečnostně relevantní vazby,
2. všechny systémy, které jsou změnou dotčeny,
3. požadované rozhraní,
4. bezpečný stav jednotlivých signálů,
5. odpovědnost za návrh rozhraní,
6. odpovědnost za jeho bezpečnostní prokázání,
7. rozsah požadovaného hodnocení bezpečnosti,
8. a položku soupisu prací, v níž mají být tyto činnosti oceněny.

Bez uvedených informací nelze podle našeho názoru jednoznačně stanovit rozsah plnění ani zaručit, že účastníci zadávacího řízení oceňují vzájemně porovnatelný rozsah bezpečnostních a integračních činností.

Odpověď zadavatele č. 1:

K Vašemu dotazu sdělujeme, že zadavatel v rámci zadávací dokumentace stanovil, že má být dílo realizováno v souladu s projektovou dokumentací, zadávací dokumentací a relevantními právními a technickými předpisy. Na této skutečnosti se nic nezměnilo ani po vydání VDZ č. 5, v rámci kterého zadavatel připustil i jinou technologii PZS, než se kterou počítala zadávací dokumentace v původním znění. Zhotovitel tak bude povinen dílo provést v souladu s platnou legislativou a relevantními technickými normami i v případě, pokud v rámci své nabídky poskytne PZS s plně elektronickou

vnitřní částí. Zároveň bude povinen dílo provést v souladu s projektovou dokumentací tam, kde to bude reálně možné. Zhotovitel bude také povinen zvolené PZS plně integrovat do stávajícího systému zabezpečení, a to bez ohledu na volbu technologie PZS. Zhotovitel bude odpovídat za bezpečnostní a technické požadavky dodaného PZS i všech dotčených zařízení, jakož i za splnění všech souvisejících legislativních požadavků vyplývajících z modifikace rozhraní. Zhotovitel bude povinen tyto činnosti zajistit prostřednictvím kvalifikovaných osob a na svůj náklad. Veškeré tyto skutečnosti jsou dodavatelé povinni zohlednit ve svých nabídkách. Zadavatel sděluje, že výše uvedené jasně plyne ze zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce, kdy např. v čl. 4.6.2. Zvláštních technický podmínek uvedl: „V případě, že zhotovitel v rámci své nabídky navrhne použití jiné technologie PZS, než pro kterou byl zpracován Projekt, je povinen ve své nabídce kompletně, řádně a bez jakýchkoliv výhrad ocenit veškeré práce, dodávky, výkony a související činnosti nezbytné pro realizaci jím navrhované technologie PZS a to v souladu s čl. 4.1.3 Komentáře k soupisu prací (Díl 4 část 1 Zadávací dokumentace).“

Dotaz dodavatele č. 2:

Stanovení doby reakce zařízení t_r a zpracování tabulek přejezdů

Zadávací dokumentace připouští vedle původně projektovaného reléového řešení PZS rovněž použití PZS s plně elektronickou vnitřní částí.

Doba reakce zařízení t_r je přitom jedním ze vstupních parametrů pro stanovení přibližovací doby a pro výpočet tabulky přejezdu. Její hodnota může být závislá nejen na vlastní technologii PZS, ale rovněž na použitých prostředcích pro spolupůsobení vlaku a na reakčních dobách navazujících zabezpečovacích zařízení, která se podílejí na automatickém ovládání PZS.

Žádáme proto zadavatele, aby pro jednotlivá PZS této stavby:

- P4479 v km 66,092,
- P4480 v km 66,788,
- P4481 v km 67,044,
- P4482 v km 67,419,

jednoznačně stanovil maximální přípustnou hodnotu doby reakce t_r , která musí být při zpracování nabídky a následně při zpracování tabulky přejezdu uvažována.

Současně žádáme zadavatele o sdělení:

1. Jaká konkrétní hodnota t_r byla použita při výpočtu tabulek přejezdů, které jsou součástí zadávací dokumentace?
2. Pro jaký konkrétní typ a technologii PZS byla tato hodnota stanovena?
3. Zahrnuje hodnota uvedená v tabulce přejezdu pouze vlastní dobu reakce PZS, nebo rovněž reakční doby:
4. prostředků pro spolupůsobení vlaku,
5. počítačů náprav,
6. vazeb mezi jednotlivými PZS P4479 až P4482,
7. a stávajícího SZZ ŽST Nová Paka?
8. Pokud bude použito plně elektronické PZS s jinou dobou reakce než u projektovaného reléového řešení, je dodavatel povinen zpracovat **novou tabulku přejezdu?**

9. *Kdo ponese odpovědnost za nový výpočet tabulky přejezdu, jeho kontrolu a schválení?*
10. *Kdo ponese náklady na případné změny:*
11. *polohy zapínacích bodů,*
12. *hranic přibližovacích úseků,*
13. *počítacích bodů,*
14. *kabelizace,*
15. *projektové dokumentace,*
16. *a navazujících zabezpečovacích zařízení,*

pokud se ukáže, že doba reakce elektronického PZS neumožňuje při projektovaném umístění ovládacích prvků dodržet požadovanou přibližovací dobu?

Vliv SZZ ŽST Nová Paka na t_r

*Vzhledem k tomu, že PZS P4479, P4480, P4481 a P4482 mají vazbu na stávající SZZ ŽST Nová Paka, žádáme zadavatele o výslovné potvrzení, zda se při výpočtu tabulek přejezdů uvažuje také **doba reakce stávajícího SZZ ŽST Nová Paka**.*

Pokud ano, žádáme o uvedení konkrétní hodnoty této doby a způsobu, jakým byla stanovena a prokázána.

Pokud bude při použití elektronického PZS změněno rozhraní PZS–SZZ, žádáme o potvrzení, zda musí být doba reakce tohoto nového rozhraní znovu stanovena, změřena a zahrnuta do nové tabulky přejezdu.

Porovnatelnost nabídek

Pokud zadavatel nestanoví závaznou maximální dobu reakce t_r pro elektronické PZS, mohou jednotliví dodavatelé nabídnout technologie s různými reakčními dobami, z čehož mohou vyplývat rozdílné:

- přibližovací vzdálenosti,*
- rozmístění počítacích bodů,*
- rozsahy kabelizace,*
- rozsahy úprav RDS,*
- a náklady na realizaci.*

*Žádáme proto o vysvětlení, **jakým způsobem bude za této situace zajištěna technická a cenová porovnatelnost nabídek**.*

Žádáme zadavatele, aby buď:

- a)** stanovil závaznou maximální hodnotu doby reakce t_r , kterou musí splnit všechny přípustné technologie PZS,*

nebo

- b)** pro jednotlivé přípustné technologie poskytl odpovídající tabulky přejezdů a rozsah potřebných úprav.*

Bez jednoznačného stanovení tohoto parametru podle našeho názoru nelze určit závazné technické řešení ani vzájemně porovnatelný rozsah plnění.

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel odkazuje na svoji odpověď k výše uvedenému dotazu č. 1. Povinnost budoucího zhotovitele provést dílo v souladu s relevantními právními a technickými předpisy platí i pro reakční doby zařízení, a to bez ohledu na volbu technologie PZS.

Zadavatel NEMĚNÍ LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK, která je uvedena na profilu zadavatele v elektronickém nástroji E-ZAK.

Ing. Pavla Kosinová
ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové