

E-ZAK

Naše zn. 147973/2026-SŽ-GR-O15
Listů/příloh 5/0
Vyřizuje Bc. Monika Löwová
Telefon +420 972 341 374
E-mail ORHKRzvz@spravazeleznic.cz

Datum 7. září 2026

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 7 k veřejné zakázce – 64026045

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, organizační jednotka Oblastní ředitelství Hradec Králové, tímto zveřejňuje na základě dotazu dodavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“), **vysvětlení** zadávací dokumentace na veřejnou zakázku o názvu:

„Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“

Žádost dodavatele č. 1:

Dotaz k odst. 20.1 Pokynů pro dodavatele

Zadavatel v rámci změněné zadávací dokumentace upravil rovněž znění Pokynů pro dodavatele, když upravil/změnil i bod 20. (OCHRANA INFORMACÍ) těchto Pokynů. Nové znění odst. 20.1 Pokynů pro zadavatele zní:

„20.1 Účastník zadávacího řízení je povinen v nabídce označit údaje nebo sdělení, které považuje za důvěrné nebo chráněné podle zvláštních právních předpisů (obchodní tajemství) a které jsou vyjmuty z uveřejňovací povinnosti, a souhrnný seznam těchto údajů a sdělení také, pokud jde o Smlouvu o dílo, uvést v Dopisu nabídky. Zadavatel bude s takto označenými údaji, sděleními a doklady nakládat v souladu s příslušnými právními předpisy a pravidly stanovenými v těchto Pokynech. Zadavatel si vyhrazuje právo požadovat, aby účastník zadávacího řízení odůvodnil a případně doložil splnění všech zákonných znaků obchodního tajemství ve vztahu k takto označeným údajům, sdělením a dokladům. Povinnost zadavatele zachovávat mlčenlivost dle tohoto článku se nevztahuje na takové informace, jejichž zveřejnění je, či v budoucnu bude, po zadavateli vyžadováno platnými a účinnými právními předpisy, kterými je či bude zadavatel vázán. Zadavatel v zájmu transparentnosti při nakládání s veřejnými prostředky uveřejní po uzavření smlouvy v registru smluv smlouvu včetně jejích příloh, přičemž rozsah uveřejnění cenových údajů se řídí následujícími pravidly. Za údaje, které účastník není oprávněn označit za důvěrné ve smyslu § 218 odst. 1 ZZVZ (dále jen „důvěrná informace“), se považují zejména celková nabídková cena, celková smluvní cena, Rekapitulace ceny dle Dopisu nabídky dle objektů stavební části (SO) a objektů technických a technologických zařízení (PS) uvedené v Příloze č. 1 Smlouvy a jednotkové ceny či sazby, které jsou samostatně předmětem hodnocení. Za jednotkové ceny či sazby samostatně hodnocené se pro účely tohoto ustanovení považují rovněž jednotkové ceny či sazby, jejichž výše představuje samostatnou vstupní hodnotu hodnoticího modelu a je při hodnocení zohledněna prostřednictvím předem stanovené váhy, koeficientu,

bodového ohodnocení nebo jiného obdobného hodnoticího mechanismu. Za takové jednotkové ceny či sazby se naopak nepovažují ceny nebo sazby, které představují pouze položkový rozklad celkové nabídkové ceny hodnocené jako jeden celek. *Další jednotkové ceny nebo cenové údaje budou uveřejněny, jsou-li v zadávací dokumentaci výslovně a jednoznačně označeny jako veřejné a Zadavatel s ohledem na povahu plnění, strukturu trhu a případný dopad na následnou hospodářskou soutěž předem vyhodnotil přiměřenost jejich uveřejnění. U ostatních jednotkových cen je účastník oprávněn uplatnit konkrétně odůvodněný požadavek na jejich ochranu. Účastník podáním nabídky bere uvedené uveřejnění na vědomí a vyslovuje s ním výslovný souhlas. Má-li účastník za to, že jiná konkrétní informace obsažená v nabídce nebo v návrhu smlouvy představuje důvěrnou informaci nebo obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ (dále jen „obchodní tajemství“), je povinen tuto informaci přesně označit a uvést konkrétní důvody její ochrany. Ve vztahu k jednotkovým cenám musí účastník zejména vysvětlit, jakým způsobem může jejich zveřejnění odhalit jeho cenovou strategii nebo jiný konkurenčně významný prvek obchodního modelu a proč obdobná informace není běžně dostupná. Paušální označení celého dokumentu, rozpočtu nebo přílohy se nepřipouští. O rozsahu případného znečitelnění smlouvy rozhodne zadavatel po posouzení konkrétní informace a důvodů uvedených účastníkem. Účastník podáním nabídky dále akceptuje, že i v případě, že jednotkové ceny naplní všechny znaky obchodního tajemství, je zadavatel oprávněn uveřejnit jednotkové ceny dle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, je-li to nezbytné pro účely § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Uvedeným není dotčena ochrana informací, jejichž uveřejnění zakazuje právní předpis, ani ochrana skutečného způsobu výpočtu ceny, interního nákladového modelu, marže, kalkulačního vzorce nebo jiného chráněného know-how dodavatele. Uvedeným není dotčena ani ochrana informací podle § 218 ZZVZ v průběhu zadávacího/výběrového řízení.“*

Dodavatel s tímto zněním nesouhlasí a má za to, že není v souladu s právní úpravou.

1) Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaké opodstatnění má v upraveném znění předmětného odstavce (20.1.) Pokynů kategorie jednotkových cen: – *„Další jednotkové ceny nebo cenové údaje budou uveřejněny, jsou-li v zadávací dokumentaci výslovně a jednoznačně označeny jako veřejné a Zadavatel s ohledem na povahu plnění, strukturu trhu a případný dopad na následnou hospodářskou soutěž předem vyhodnotil přiměřenost jejich uveřejnění“.*

Z pohledu dodavatele zde uvedená kategorie nemá žádné opodstatnění.

O tom, co je a co není obchodní tajemství, resp. co může a nemůže být uveřejněno, nerozhoduje autoritativně podle toho, jak si předem subjektivně posoudí, zadavatel. Pokud nějaký údaj objektivně naplňuje dle platného práva znaky obchodního tajemství, pak má být jako obchodní tajemství chráněn a neuveřejněn – a to bez ohledu na to, zda se domnívá zadavatel jinak. Co je, a co není obchodní tajemství, stanoví právní předpisy a rovněž právní předpisy stanoví jejich ochranu a způsoby této ochrany, přičemž rovněž zadavatel to musí respektovat. K obchodnímu tajemství a jeho ochraně viz judikatura vyšších soudů a rozhodnutí ÚOHS (který se však judikaturou soudů řídit/měl by řídit).

2) Dále žádáme zadavatele o vysvětlení a máme doplňující dotaz ve vztahu k poslední pasáži odst. 20.1. (*„Účastník podáním nabídky dále akceptuje, že i v případě, že jednotkové ceny naplní všechny znaky obchodního tajemství, je zadavatel oprávněn uveřejnit jednotkové ceny dle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, je-li to nezbytné pro účely § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Uvedeným není dotčena ochrana informací, jejichž uveřejnění zakazuje právní předpis, ani ochrana skutečného způsobu výpočtu ceny, interního nákladového modelu, marže, kalkulačního vzorce nebo jiného chráněného know-how dodavatele. Uvedeným není dotčena ani ochrana informací podle § 218 ZZVZ v průběhu zadávacího/výběrového řízení.“*).

Myslí se uvedeným to, že informace, jejichž uveřejnění zakazuje právní předpis, skutečný způsob výpočtu ceny, interní nákladový model, marže, kalkulační vzorce a jiné chráněné know-how dodavatele jsou chráněny „absolutně“? Pro jistotu a odstranění případných budoucích pochybností žádáme zadavatele o vysvětlení uvedeného. Dodavatel má z formulace za to, že uvedeným ustanovením má zadavatel na mysli právě opak. A pak je třeba toto ustanovení upravit.

Neboť dle platné právní úpravy (zák. č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) se případně v některých případech může uveřejnit i údaj, který je obchodním tajemstvím, ale pouze za přesně stanovených podmínek právním předpisem, a nikoli jakýkoliv údaj s obecným odkazem na zák. 106/1999 Sb.. Prakticky je pak skoro vyloučeno, aby byly v tomto případě (ale i v případě jiných obdobných smluv/staveb) naplněny podmínky pro uveřejnění skutečného způsobu výpočtu ceny, interního nákladového modelu, marže, kalkulačního vzorce a jiných chráněných know-how dodavatele.

Uvedený zákon skutečně upravuje a stanoví výjimku z ochrany obchodního tajemství. Tu tvoří informace týkající se používání veřejných prostředků. Za obchodní tajemství se pochopitelně nepovažují informace o rozsahu a příjemci veřejných prostředků. Dle uvedeného zákona se poskytnou i další informace, a to informace o podmínkách a účelu poskytnutých veřejných prostředků.

Kontrola hospodárnosti vynakládání veřejných prostředků je však zcela nedotčena, pokud povinný subjekt poskytne oprávněnému subjektu (dle uvedeného zákona) spolu s informací o rozsahu plateb zaplacených z veřejných prostředků rovněž rámcovou informaci o předmětu plnění, za který se veřejné prostředky poskytují, resp. za které platby proběhly. To je při uveřejnění celkové ceny díla a její rekapitulace dle jednotlivých SO/PS ovšem zcela splněno. Samotná informace o ceně dodávky ještě sama o sobě samozřejmě nevypovídá o způsobu hospodaření, a je tedy ve smyslu výše uvedeného nutné spolu s ní vždy poskytnout alespoň rámcovou informaci o předmětu plnění, za něž se cena poskytuje, a to v rozsahu nezbytném pro posouzení hospodárnosti využití veřejných prostředků. A takovou informaci však dodavatel za své obchodní tajemství neoznačuje.

Ve vztahu k transparentnosti a kontrole vynakládání veřejných prostředků tak stačí, pokud je v registru smluv uveřejněna (popř. dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím oprávněnému subjektu sdělena taková informace) celková cena a rekapitulace ceny dle jednotlivých PS/SO. Kontrola vynakládání veřejných prostředků pak není žádným způsobem znemožněna. Veřejnost má přístup jak ke specifikaci předmětu plnění a jeho množství tak k cenám dle jednotlivých PS/SO. Má tedy k dispozici jak cenu dodávky uskutečněné na základě smlouvy tak specifikaci předmětu plnění vč. specifikace jeho množství (počtu kusů jednotlivých dodaných položek). Ovšem nikoliv jednotkové ceny, pokud jsou obchodním tajemstvím dodavatele – pokud splňují veškeré atributy obchodního tajemství ve smyslu občanského zákoníku.

Závěr

Žádáme tedy zadavatele o vypuštění části předmětného odstavce 20.1 Pokynů pro zadavatele, a sice této části: „Další jednotkové ceny nebo cenové údaje budou uveřejněny, jsou-li v zadávací dokumentaci výslovně a jednoznačně označeny jako veřejné a Zadavatel s ohledem na povahu plnění, strukturu trhu a případný dopad na následnou hospodářskou soutěž předem vyhodnotil přiměřenost jejich uveřejnění“. Popřípadě o řádné vysvětlení důvodu/opodstatnění předmětného ustanovení v Pokynech pro dodavatele (ZD), když tam dle názoru dodavatele žádné opodstatnění skutečně nemá.

V případě druhého bodu této žádosti: („Účastník podáním nabídky dále akceptuje, že i v případě, že jednotkové ceny naplní všechny znaky obchodního tajemství, je zadavatel oprávněn uveřejnit jednotkové ceny dle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, je-li to nezbytné pro účely § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Uvedeným není dotčena ochrana informací, jejichž uveřejnění zakazuje právní předpis, ani ochrana skutečného způsobu výpočtu ceny, interního nákladového modelu, marže, kalkulačního vzorce nebo jiného chráněného know-how dodavatele. Uvedeným není dotčena ani ochrana informací podle § 218 ZZVZ v průběhu zadávacího/výběrového řízení.“) žádáme zadavatele z důvodu uvedeného shora o

doplňující vysvětlení k uvedenému ustanovení a případně o jeho úpravu do podoby konformní s platnou právní úpravou.

Odpověď zadavatele č. 1:

K Vašemu dotazu sdělujeme, že souhlasíme s tím, že pojmové znaky obchodního tajemství stanovuje právní předpis, konkrétně ustanovení § 504 občanského zákoníku, zároveň je však zadavatel povinen plnit povinnosti, které pro něj vyplývají i z jiných právních předpisů (typicky zákon o registru smluv, zákon o svobodném přístupu k informacím, zákon o zadávání veřejných zakázek apod.). Uvedenou část ustanovení čl. 20.1 Pokynů pro dodavatele tedy nelze vykládat tak, že zadavatel stanovuje, co je nebo není obchodní tajemství, v rozporu s obecně závaznými právními předpisy. Smyslem daného ustanovení je, aby zadavatel mohl plnit právě takové své povinnosti (např. v souvislosti s ustanovením § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které je určitým průlomem do ochrany obchodního tajemství). Tato část uvedeného ustanovení Pokynů pro dodavatele se však uplatní pouze v případě, kdy zadavatel označil některé části zadávací dokumentace jako veřejné, které zároveň ze své podstaty nemohou naplnit pojmové znaky obchodního tajemství podle ustanovení § 504 občanského zákoníku. U předmětné veřejné zakázky však žádná část zadávací dokumentace jako veřejná označena nebyla. V souladu s textem zadávací dokumentace tak dojde k uveřejnění Ceny díla a Rekapitulace ceny díla.

K druhé části Vašeho dotazu Vám sdělujeme, že nelze obecně shledat, že samotný způsob výpočtu ceny, kalkulačních vzorců, interního nákladového modelu, marže a jiného know-how požívají „absolutní ochrany“, jak uvádíte ve svém dotazu. U těchto informací je vždy nutné posoudit povahu takové konkrétní informace a zákonné podmínky její ochrany. Smyslem označené části čl. 20.1 Pokynů pro dodavatele je pouze upozornit dodavatele na to, že některé informace lze uveřejnit i tehdy, pokud naplňují pojmové znaky obchodního tajemství, typicky například ustanovení § 9 odst. 2 InfZ. Dané ustanovení však nezakládá oprávnění zadavatele uveřejnit bez dalšího veškeré cenové podklady dodavatele. Uveřejnění cenových podkladů musí odpovídat účelu transparentnosti nakládání s veřejnými prostředky a musí mu předcházet individuální posouzení, zda je možné je uveřejnit v souladu s právními předpisy.

Na základě výše uvedeného sdělujeme, že máme za to, že znění zadávací dokumentace je v souladu s právními předpisy a ponecháváme ho tak beze změny.

V návaznosti na opožděné vysvětlení zadávací dokumentace a z důvodu návaznosti na další veřejnou zakázku, která s touto zakázkou tvoří funkční celek, zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 18. 9. 2026 do 10:00 hod. na den 24. 9. 2026 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. zakázky Z2026-036899). Změny se týkají tohoto ustanovení:

Lhůty v zadávacím postupu do podání nabídek (GR-Lot-Deadlines1)

Lhůta pro podání nabídek - den (BT-131(d)-Lot)

rušíme:

18. 9. 2026

nahrazujeme:

24. 9. 2026

Všechny ostatní části zadávací dokumentace zůstávají v platnosti beze změn.

—
Ing. Pavla Kosinová
ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové