

Naše zn. 141934/2026-SŽ-GR-O15  
Listů/příloh 11/0  
Vyřizuje Bc. Hana Hnilíčková  
E-mail Hnilickova@spravazeleznic.cz  
Datum 1. září 2026

Uveřejněním v elektronickém nástroji  
E-ZAK

### **Odpověď na dotazy k zadávací dokumentaci**

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, Organizační jednotka Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, PSČ 326 00 Plzeň upřesňuje zadávací dokumentaci vztahující se k veřejné zakázce na základě obdržených dotazů:

Název VZ: „**Zřízení nové kolejové váhy v obvodu ŽST Plzeň hl.n.**“  
Číslo VZ: 65426051  
Č.j.: 136660/2026-SŽ-GR 015  
Datum: 19. 8. 2026

#### **Dotaz č. 1 – Závazné termíny realizace a výluky**

Zadavatel v čl. 9.1 Výzvy požaduje, aby dodavatel jako součást nabídky předložil Harmonogram postupu prací respektující mimo jiné stanovené výlukové časy, předpokládaný termín zahájení a ukončení plnění a požadavky uvedené ve Zvláštních technických podmínkách.

Ve veřejně dostupném Ročním plánu výluk Správy železnic pro rok 2026 byly pro předmětnou stavbu uváděny mimo jiné následující výluky:

- kolej č. 14 – rušení stávající kolejové váhy v termínu 16. 3. 2026 až 25. 3. 2026,
- kolej č. 318 – výstavba nové kolejové váhy v termínu 26. 3. 2026 až 24. 4. 2026.

Výběrové řízení však bylo zahájeno až dne 19. 8. 2026. Aktuálně zveřejněný Plán investic Správy železnic pro rok 2026 zároveň u této stavby uvádí předpokládané zahájení realizace 04/2027 a ukončení realizace 02/2028.

#### **Odpověď na dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci:**

Termín výluk byl v průběhu času upřesňován na základě dostupných prostředků a na základě priorit. V rámci plánu investic dochází k akceleraci realizace této akce. Pro dodavatele jsou závazné termíny uvedené v zadávací dokumentaci (konkrétně ZTP), viz odpovědi k jednotlivým bodům níže.

#### **Žádáme zadavatele o jednoznačné sdělení:**

1. Jaký je aktuální a pro zpracování nabídky závazný předpokládaný termín zahájení a ukončení stavby?

**Odpověď k bodu 1:** Závazné termíny výluk jsou uvedeny v ZTP v bodu 5.1.7.

2. Jaké jsou aktuálně předpokládané termíny a délky výluk jednotlivých dotčených kolejí, zejména kolejí č. 14 a č. 318?

**Odpověď k bodu 2:** Dle ZTP odst. 5.1.2. platí:

Zahájení kolejové výluky 12.11.2026 (platí společně pro vyjmutí stávající váhy a vložení nové váhy)

Ukončení kolejové výluky 25.11.2026 (platí společně pro vyjmutí stávající váhy a vložení nové váhy)

3. Jsou výlukové termíny uvedené v zadávací dokumentaci závazné a garantované zadavatelem?

**Odpověď k bodu 3:** Ano. Viz odpověď na bod 2.

4. Pokud došlo k posunu původně plánovaných výluk, žádáme o zveřejnění aktualizovaného Technologického postupu výlukových prací, případně jiného dokumentu obsahujícího aktuální výlukové časy.

**Odpověď k bodu 4:** Technologický postup výlukových prací pro tuto akci není zpracován, aktuální výluky viz ZTP odst. 5.1.2 a 5.1.7.

#### **Dotaz č. 2 – Dopad změny nebo neposkytnutí výluky**

Žádáme o vysvětlení, jak bude smluvně řešena situace, kdy zadavatelem, provozovatelem dráhy nebo z jiných důvodů neležících na straně zhotovitele nebude zhotoviteli poskytnuta plánovaná výluka, případně bude výluka:

- . zrušena,
- . posunuta,
- . zkrácena,
- . přerušena,
- . nebo poskytnuta v jiném termínu oproti harmonogramu.

Žádáme o potvrzení, že v takovém případě:

- a) bude odpovídajícím způsobem prodloužen termín plnění zhotovitele,

**Odpověď k bodu a):** Ano. Bude.

- b) nebude zhotovitel v prodlení a nebudou vůči němu uplatněny smluvní sankce,

**Odpověď k bodu b):** Ano. Zhotovitel nebude v prodlení a nebudou vůči němu uplatněny smluvní sankce.

- c) budou zhotoviteli uhrazeny prokazatelné vícenáklady vzniklé změnou výluky, zejména náklady na opakovanou mobilizaci pracovníků a mechanizace, prodloužení zařízení staveniště, dopravu, skladování materiálu a případné další vyvolané náklady.

**Odpověď k bodu c):** Pokud by k takovému případu došlo, vícenáklady zhotovitele budou řešeny v rámci změnového řízení v souladu s § 222 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

#### **Dotaz č. 3 – Úplnost Soupisu prací**

Zadavatel stanovil nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu ve výši 13 960 000 Kč bez DPH a současně požaduje ocenění Soupisu prací s výkazem výměr.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že Soupis prací s výkazem výměr obsahuje **veškeré práce, dodávky, služby a vedlejší náklady**, které jsou nezbytné pro úplné provedení díla v rozsahu

požadovaném projektovou dokumentací, Zvláštními technickými podmínkami a Smlouvou o dílo.

**Odpověď:** Ano, soupis prací obsahuje veškeré práce, dodávky, služby a vedlejší náklady.

Pokud projektová dokumentace nebo ZTP požadují plnění, které nemá samostatnou odpovídající položku v Soupisu prací, žádáme zadavatele o sdělení, do které konkrétní položky Soupisu prací má dodavatel náklady takového plnění zahrnout.

**Odpověď:** Všechna plnění mají odpovídající položku v soupisu prací.

Současně žádáme zadavatele o potvrzení, že dodavatel nebude povinen na vlastní náklady realizovat práce či dodávky, které nejsou ocenitelné prostřednictvím zadavatelem poskytnutého Soupisu prací a které nebylo možné při zpracování nabídky objektivně předvídat.

**Odpověď:** Ne. Nebude.

#### **Dotaz č. 4 – Technologie kolejové váhy a SŽ SM008**

Zadavatel požaduje, aby dodavatel používal při realizaci pouze Produkty pro ŽDC a Služby pro ŽDC odsouhlasené podle směrnice SŽ SM008.

Žádáme zadavatele o upřesnění:

1. Je konkrétní typ nebo výrobce kolejové váhy v projektové dokumentaci závazně stanoven?

**Odpověď k bodu 1:** Konkrétní typ a výrobce není v PD předepsán.

2. Je přípustné použití technicky rovnocenného zařízení jiného výrobce, které splní veškeré funkční a technické parametry projektové dokumentace a požadavky SŽ?

**Odpověď k bodu 2:** Ano, viz odpověď k bodu č. 1.

3. Musí být předmětná technologie kolejové váhy schválena podle SŽ SM008 již ke dni podání nabídky, nebo postačuje, aby měla příslušné schválení před zabudováním a uvedením zařízení do provozu?

**Odpověď k bodu 3:** Zadavatel umožní použití výrobku dle režimu C nebo D, Směrnice SM008 (viz čl. 3 odst. 18). V takovém případě postačuje, aby příslušné rozhodnutí o provozním ověření nebo osvědčení dodavatel získal nejpozději v den uvedení příslušného SO do zkušebního provozu.

4. Žádáme o jednoznačné uvedení, které konkrétní prvky dodávky kolejové váhy musí mít schválení podle SŽ SM008.

**Odpověď k bodu 4:** Posouzení přípustnosti podle SŽ SM008 podléhá samotná technologie dynamické kolejové váhy jako Produkt pro ŽDC. Současně mohou posouzení přípustnosti podléhat i další Produkty pro ŽDC použité v souvislosti s instalací váhy, které jsou uvedeny v tabulce skupin Produktů pro ŽDC zveřejněné na internetových stránkách Správy železnic v části „Technické požadavky na výrobky, zařízení a technologie pro ŽDC“ (<https://www.spravazeleznic.cz/dodavatele-odberatele/technicke-pozadavky-na-vyrobky-zarizeni-a-technologie-pro-zdc>) bod 3, pokud dosud nebyly posouzeny podle SŽ SM008 nebo schváleny podle dříve platných směrnic SŽDC SM č. 34 a SŽDC SM č. 67. Může se jednat například o atypické pražce, kolejnice, systémy upevnění kolejnic nebo další prvky tvořící součást navrženého technického řešení. Zadavatel nemůže uvést úplný výčet takových prvků, neboť konkrétní technické řešení a rozsah použitých Produktů pro ŽDC budou záviset na nabídce jednotlivých uchazečů.

#### **Dotaz č. 5 – Parametry a funkce nové kolejové váhy**

Žádáme zadavatele o potvrzení závazných technických a provozních parametrů nové kolejové váhy, zejména:

- způsob vážení – statické/dynamické,
- maximální zatížení,
- maximální rychlost vozidla při vážení, pokud se jedná o dynamické vážení,
- požadovanou přesnost a třídu přesnosti,
- požadavky na schválení typu,
- požadavky na metrologické ověření,
- požadovaný rozsah zkoušek před uvedením do provozu,
- způsob archivace a předávání výsledků vážení,
- požadovaná rozhraní na další informační, sdělovací nebo technologické systémy Správy železnic.

Pokud jsou tyto údaje rozptýleny ve více částech projektové dokumentace, žádáme zadavatele o označení konkrétních dokumentů a kapitol obsahujících závazné parametry.

#### **Odpověď na dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci:**

Všechny relevantní údaje jsou uvedené v projektové dokumentaci. Níže pro přehlednost doplňujeme:

- způsob vážení – **dynamické (viz B.1)**
- maximální zatížení - **max. 32,5 t na nápravu (s omezením na třídu zatížení koleje, do které bude váha vložena).**
- maximální rychlost vozidla při vážení, pokud se jedná o dynamické vážení - **40 km/h (viz B.1) dle rychlosti v koleji.**
- požadovanou přesnost a třídu přesnosti - **Dle předpisu OIML R106 - Třída přesnosti 1**
- požadavky na schválení typu - **Dle předpisu OIML R106**
- požadavky na metrologické ověření - **Dle předpisu OIML R106**
- požadovaný rozsah zkoušek před uvedením do provozu - **Dle předpisu OIML R106**
- způsob archivace a předávání výsledků vážení - **zůstává původní**
- požadovaná rozhraní na další informační, sdělovací nebo technologické systémy Správy železnic - **zůstává původní**

#### **Dotaz č. 6 – Uvedení váhy do provozu a metrologické ověření**

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu povinností zhotovitele souvisejících s uvedením kolejové váhy do provozu.

Je součástí předmětu díla zejména:

- kalibrace zařízení,
- prvotní metrologické ověření,
- případné schválení typu,
- zajištění účasti Českého metrologického institutu či jiné oprávněné osoby,
- zajištění zkušebních železničních vozidel a známých zatížení,
- zajištění potřebných jízd,
- provozní zkoušky,
- zaškolení obsluhy,
- a úhrada všech souvisejících poplatků?

Žádáme o přesné vymezení, které z uvedených činností zajišťuje zhotovitel a které zadavatel.

#### **Odpověď na dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci:**

Zadavatel upřesňuje rozsah povinností zhotovitele souvisejících s uvedením kolejové váhy do provozu:

- kalibrace zařízení - **součást dodávky váhy (viz. VV SO 01-26-01)**
- prvotní metrologické ověření - **součást dodávky váhy (viz. VV SO 01-26-01)**

- případné schválení typu - **schválení typu měřidla musí účastník předložit pro řádné splnění podmínek VŘ**
- zajištění účasti Českého metrologického institutu či jiné oprávněné osoby - **součást dodávky váhy (viz. VV SO 01-26-01)**
- zajištění zkušebních železničních vozidel a známých zatížení - **ano**
- zajištění potřebných jízd - **ano**
- provozní zkoušky - **ano**
- zaškolení obsluhy - **součást dodávky váhy (viz. VV SO 01-26-01)**
- a úhrada všech souvisejících poplatků - **ano**

#### **Dotaz č. 7 – Součinnost zadavatele při zkouškách**

Pokud bude pro provedení zkoušek, kalibrace nebo metrologického ověření nutné poskytnutí železničních vozidel, lokomotivy, vlakové cesty, posunu, provozních zaměstnanců Správy železnic nebo jiných prostředků, žádáme o sdělení:

1. kdo tyto prostředky zajistí,
2. kdo ponese jejich náklady,
3. v jakém předstihu musí být požadavek zhotovitele uplatněn,
4. zda případná nemožnost jejich poskytnutí v požadovaném termínu bude považována za překážku na straně zadavatele.

#### **Odpověď na dotaz č. 7 k zadávací dokumentaci:**

K bodu 1: Prostředky zajistí dodavatel.

K bodu 2: Výše uvedené náklady ponese Zadavatel, ocenění nákladů je součástí výkazu výměr.

K bodu 3: V dostatečném předstihu, aby bylo možné splnit termíny uvedené v zadávací dokumentaci VŘ.

K bodu 4: Ne. Prostředky zajišťuje dodavatel.

#### **Dotaz č. 8 – Realizační dokumentace stavby**

Součástí předmětu plnění je zpracování Realizační dokumentace stavby.

Žádáme zadavatele o upřesnění:

1. v jakém rozsahu musí být RDS zpracována,
2. které části RDS podléhají schválení zadavatelem nebo jinou organizační složkou Správy železnic,
3. jaká je maximální lhůta zadavatele pro její připomínkování a schválení,
4. zda je tato lhůta zohledněna v celkové době realizace a výlukových termínech,
5. jak bude postupováno v případě, že schválení RDS nebude provedeno ve stanovené době z důvodů neležících na straně zhotovitele.

#### **Odpověď na dotaz č. 8 k zadávací dokumentaci:**

K bodu 1: Vyhotovení RDS je požadováno v PS 01-02-71 a SO 01-86-01 v rozsahu dle směrnice SŽ SM 011. (Viz kapitola 4.4. ZTP).

K bodu 2: Všechny zpracované části RDS.

K bodu 3: Proces připomínkování schvalování RDS je zahrnut do přípravných prací dle odst. 5.1.7. ZTP.

K bodu 4: V celkové lhůtě realizace je doba zahrnuta.

RDS musí být vypracována a schválena před zahájením výluk. Viz odpověď na bod 3.

K bodu 5: Pokud by k takovému případu došlo, posun plnění bude řešen v rámci změnového řízení v souladu s § 222 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

#### **Dotaz č. 9 – Odstranění stávající kolejové váhy**

Součástí díla je zrušení stávající kolejové váhy v dopravní koleji č. 14.

Žádáme o upřesnění:

1. které části stávajícího zařízení budou demontovány a likvidovány,
2. které části zůstávají ve vlastnictví zadavatele,

3. které demontované prvky mají být předány zadavateli,
4. kdo nese náklady na jejich dopravu a případné skladování,
5. zda výnos z případného kovového odpadu náleží zadavateli nebo zhotoviteli,
6. zda byly provedeny průzkumy na přítomnost nebezpečných látek nebo kontaminovaných materiálů.
7. V případě výskytu materiálů, jejichž charakter nebylo možné z dostupné dokumentace předpokládat, žádáme o potvrzení, že náklady na jejich odstranění nebudou k tíži zhotovitele.

**Odpověď na dotaz č. 9 k zadávací dokumentaci:**

K bodu 1: Demontovány budou všechny části kolejové váhy, Zadavateli bude předána mechanická část váhy včetně tenzometrů a železobetonové prefabrikáty. Ostatní součásti budou zlikvidovány zhotovitelem.

K bodu 2: Zadavateli bude předána mechanická část váhy včetně tenzometrů a železobetonové prefabrikáty. Vše bude odvezeno na úložiště OŘ Plzeň v areálu v Plzni Koterově.

K bodu 3: Zadavateli bude předána mechanická část váhy včetně tenzometrů a železobetonové prefabrikáty. Vše bude odvezeno na úložiště OŘ Plzeň v areálu v Plzni Koterově.

K bodu 4: Zadavatel, dle soupisu prací.

K bodu 5: Zadavateli.

K bodu 6: U nové váhy provedeny nebyly, nezasahuje se do konstrukce železničního spodku. U demontované váhy se nepředpokládá kontaminace KL, při provozu se nepoužívají mazadla atd.

K bodu 7: Nebudou.

**Dotaz č. 10 – Stávající inženýrské sítě a kabelová vedení**

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda dokumentace stávajícího stavu všech podzemních a nadzemních vedení v prostoru stavby odpovídá skutečnosti a zda byla provedena jejich úplná identifikace.

Jak bude smluvně a cenově řešena situace, kdy budou při realizaci zjištěny:

- . kabely,
- . potrubí,
- . drenáže,
- . technologická vedení,
- . základy,
- . konstrukce,
- . případně jiné překážky,

které nejsou uvedeny v zadávací nebo projektové dokumentaci?

Žádáme o potvrzení, že odstranění nebo přeložení nepředvídatelných překážek nebude provedeno na náklady zhotovitele v rámci původní nabídkové ceny.

**Odpověď na dotaz č. 10 k zadávací dokumentaci:**

Veškeré identifikované stávající sítě byly do PD převzaty z vyjádření jednotlivých správců a jsou aktuální k datu vydání vyjádření. Zhotovitel stavby je povinen provést za účasti správce vytyčení stávajících sítí uvedených v dokladové části PD.

**Dotaz č. 11 – Rozhraní na sdělovací a zabezpečovací zařízení**

S ohledem na požadavek na specialistu pro sdělovací a zabezpečovací zařízení žádáme zadavatele o jednoznačné vymezení rozsahu zásahů předmětné stavby do stávajících zařízení ŽST Plzeň hl. n.

Žádáme zejména o sdělení:

1. zda stavba vyvolá zásahy do stávajícího SZZ,
2. zda bude kolejová váha prostřednictvím jakéhokoliv rozhraní napojena na SZZ,
3. zda jsou součástí předmětu díla úpravy software nebo hardware stávajícího SZZ,
4. kdo tyto úpravy provede,

5. kdo zajistí případné bezpečnostní posouzení změny zařízení,
6. zda jsou veškeré náklady těchto úprav obsaženy v Soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 11 k zadávací dokumentaci:**

K bodu 1: Zásahy do SZZ stavba nevyvolá.  
K bodu 2: Kolejová váha nebude napojena na SZZ.  
K bodu 3: Úpravy nejsou předmětem díla.  
K bodu 4: Úpravy nejsou předmětem díla.  
K bodu 5: Úpravy nejsou předmětem díla.  
K bodu 6: Úpravy nejsou předmětem díla.

**Dotaz č. 12 – Kvalifikační reference 13 mil. Kč**

Zadavatel požaduje minimálně jednu dokončenou stavební práci v hodnotě alespoň 13 000 000 Kč bez DPH, jejímž předmětem byla novostavba, rekonstrukce nebo oprava kolejových vah včetně souvisejících plnění.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že do požadované hodnoty referenční zakázky 13 000 000 Kč bez DPH se započítává celková hodnota příslušné stavební zakázky související s realizací kolejové váhy, tedy kromě vlastní technologie kolejové váhy také například:

- . železniční svršek,
- . železniční spodek,
- . kabelové trasy,
- . sdělovací zařízení,
- . silnoproudá zařízení,
- . stavební konstrukce,
- . související zemní a stavební práce,

pokud byly součástí jedné referenční stavební zakázky.

**Odpověď na dotaz č. 12 k zadávací dokumentaci:**

Potvrzujeme, že v souladu s čl. 8.5 Výzvy k podání nabídky se do hodnoty požadované referenční zakázky započítávají i výše uvedené činnosti, přímo související s novostavbou, rekonstrukcí nebo opravou kolejové váhy.

**Dotaz č. 13 – Maximální přípustná nabídková cena**

Zadavatel stanovil nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu ve výši 13 960 000 Kč bez DPH.

S ohledem na rozsah díla zahrnující vlastní technologii kolejové váhy, stavební práce, rekonstrukci železničního svršku a spodku, zrušení stávající váhy, RDS, DSPPS, geodetické práce, zkoušky a další související činnosti žádáme zadavatele o potvrzení, že:

**při stanovení maximální přípustné nabídkové ceny byly zahrnuty veškeré činnosti a náklady požadované zadávací dokumentací v jejich aktuálních cenových úrovních.**

Pokud po zodpovězení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dojde ke změně rozsahu plnění, výlukových podmínek, termínů nebo Soupisu prací, žádáme zadavatele rovněž o odpovídající přehodnocení maximální přípustné nabídkové ceny.

**Odpověď na dotaz č. 13 k zadávací dokumentaci:**

Zadavatel potvrzuje, že při stanovení maximální přípustné nabídkové ceny byly zohledněny veškeré činnosti a náklady požadované zadávací dokumentací.

**Dotaz č. 14 – Prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Vzhledem k tomu, že výše uvedené informace mají přímý dopad na stanovení nabídkové ceny, zpracování závazného Harmonogramu postupu prací, výběr technologie a vyhodnocení smluvních rizik, žádáme zadavatele, aby v případě, že vysvětlením dojde k upřesnění nebo změně zadávacích podmínek,



**přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby dodavatelé měli dostatečný čas zpracovat změny do svých nabídek.**

**Odpověď na dotaz č. 14 k zadávací dokumentaci:**

Zadavatel posouvá termín pro podání nabídky na termín uveřejněný v elektronickém nástroji EZAK.

**Dotaz č. 15 – Metrologická způsobilost navržené dynamické kolejové váhy a požadavek na obchodní vážení**

V čl. 4.6.2.1 ZTP zadavatel uvádí, že:

„Navržená kolejová váha je zařízení, které je typově schválené měřidlo pro úřední vážení železničních vozů za jízdy.“

Dále je v čl. 4.8.5.1 ZTP uvedeno, že funkce koleje bude doplněna o možnost zjišťování hmotnosti železničních vozů za jízdy, tedy dynamické vážení, přičemž vážení je stanoveno jako **obchodní vážení stanoveným měřidlem**.

Zadávací dokumentace současně popisuje konkrétní technické řešení kolejové váhy, mimo jiné kolejový rošt sestavený z 16 prážců VPS PP 13.1/B, snímače zatížení instalované mezi kolejnicí a prážcem, resp. pod podkladnicemi, a další konkrétní konstrukční a rozměrové parametry.

Dodavatel si v souvislosti s obdobným dynamickým kolejovým vážním systémem vyžádal stanovisko Českého metrologického institutu. ČMI ve sdělení č. **CMI-172/2026/0311** mimo jiné uvádí, že z pohledu ČMI je předmětné měřidlo stanoveným výrobkem ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady **2014/32/EU (MID)** a je-li výrobcem určeno k používání k účelům uvedeným v této směrnici, musí být uvedeno na trh s příslušným **posouzením shody**. Je-li následně kolejová váha skutečně používána k účelům dle § 3 odst. 3 zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, je kategorizována jako stanovené měřidlo a podléhá následnému ověřování.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o následující vysvětlení:

- 1. Jaký konkrétní výrobce a typ kolejové váhy** byl použit jako referenční technické řešení při zpracování projektové dokumentace a ZTP?

**Odpověď k bodu 1:** Konkrétní typ nebyl sledován, byly použity omezující parametry výrobků z veřejně dostupných zdrojů pro nalezení nejvhodnějšího řešení v daném místě a čase. Posuzovaná referenční zařízení disponovala posouzením shody dle směrnice 2014/32/EU (MID).

- 2. Na základě jakého konkrétního dokladu zadavatel v čl. 4.6.2.1 ZTP konstatuje, že navržená kolejová váha je „typově schválené měřidlo pro úřední vážení železničních vozů za jízdy“?**

**Odpověď k bodu 2:** Zadavatel požaduje dodat váhu jako typově schválené měřidlo pro úřední vážení železničních vozů za jízdy. Z toho důvodu je v PD tento požadavek konstatován a neodkazuje na konkrétní doklad.

- 3. Disponuje projektované zařízení platným posouzením shody dle směrnice 2014/32/EU (MID) pro vážení železničních vozidel za pohybu a pro účel, pro který má být v rámci této stavby používáno?**

**Odpověď k bodu 3:** Uvažovaná referenční zařízení disponují posouzením shody dle směrnice 2014-32-EU (MID), vydané oznámeným subjektem. Umísťované zařízení musí disponovat tímto posouzením, dle požadavku zadavatele.

- 4. Pokud ano, žádáme o uvedení:**
  - o přesného výrobce a typového označení zařízení,
  - o čísla příslušného certifikátu či jiného dokladu o posouzení shody,



- o použitého modulu nebo postupu posouzení shody,
- o oznámeného subjektu, který posouzení provedl,
- o schváleného rozsahu rychlostí,
- o schválené třídy nebo tříd přesnosti,
- o případných dalších podmínkách použití zařízení jako stanoveného měřidla.

**Odpověď k bodu 4:** Navržené řešení je obecné, vyhovující požadavkům zadavatele.

5. ZTP v čl. 4.6.2.4 uvádějí, že lze dosáhnout tříd přesnosti **0,2 až 2 podle stavu železniční tratě**. Žádáme zadavatele o jednoznačné určení, **jaká konkrétní třída přesnosti je pro tuto veřejnou zakázku závazně požadována**, neboť tento parametr má přímý dopad na výběr zařízení, jeho metrologické schválení, cenu a podmínky instalace a provozu.

**Odpověď k bodu 5:** Dle předpisu OIML R106 - Třída přesnosti 1 (aktualizováno v ZTP).

6. Žádáme zadavatele o vysvětlení, **k jakému konkrétnímu účelu bude požadované obchodní vážení používáno**, zejména zda budou výsledky měření použity například pro:
- o stanovení ceny či fakturaci,
  - o určení hmotnosti zboží v obchodně-závazkovém vztahu,
  - o stanovení poplatků,
  - o reklamace či majetkové vypořádání,
  - o nebo jiný účel odpovídající § 3 odst. 3 zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii.

**Odpověď k bodu 6:** Nové zařízení nahrazuje stávající demontovanou váhu, která byla stanoveným měřidlem pro obchodní vážení (dle požadavku zadavatele).

7. Pokud výsledky měření nebudou používány pro některý z výše uvedených účelů, žádáme o vysvětlení, **z jakého důvodu zadavatel požaduje právě obchodní vážení stanoveným měřidlem**, a proč není pro požadovaný provozní účel dostačující kontrolní nebo provozní dynamické zjišťování hmotnosti.

**Odpověď k bodu 7:** Viz odpověď k bodu č.6

8. Žádáme rovněž o upřesnění, kdo bude po uvedení zařízení do provozu **uživatelé stanoveného měřidla ve smyslu zákona o metrologii** a kdo ponese povinnosti související s jeho následným ověřováním.

**Odpověď k bodu 8:** Provozovatelem stanoveného měřidla ve smyslu zákona o metrologii bude Správa železnic, státní organizace.

9. Kdo je v rámci předmětu Díla odpovědný za zajištění:
- o prvotního posouzení či ověření zařízení po instalaci,
  - o účasti Českého metrologického institutu nebo jiného oprávněného subjektu,
  - o zkušebních železničních vozidel,
  - o vozidel se známou hmotností,
  - o hnacího vozidla,
  - o posunové obsluhy,
  - o potřebných jízd a kapacity dopravní cesty,
  - o a dalších technických či etalonážních prostředků požadovaných pro provedení zkoušek?

**Odpověď k bodu 9:** Odpovědný za zajištění je dodavatel.

10. V této souvislosti upozorňujeme, že ČMI ve výše uvedeném stanovisku výslovně uvádí, že **nevlastní tzv. tárovací vůz** a zajištění technických a etalonážních prostředků bude muset být řešeno subdodávkou. Žádáme proto o jednoznačné stanovení, kdo tyto prostředky zajistí a kdo ponese související náklady.

**Odpověď k bodu 10:** V ČR je několik subjektů, které disponují tzv. tárovacím vozem. Náklady na zajištění nese dodavatel.

11. Pokud zadavatel disponuje certifikátem, rozhodnutím, stanoviskem ČMI, dokladem o posouzení shody nebo jiným dokumentem prokazujícím, že **konkrétní technické řešení použité v projektové dokumentaci lze v České republice uvést do provozu jako stanovené měřidlo pro požadované obchodní vážení za pohybu**, žádáme o jeho poskytnutí v rámci vysvětlení zadávací dokumentace.

**Odpověď k bodu 11:** Zadávací dokumentace byla zpracována nezávisle na konkrétním výrobku nebo výrobci. Zadavatel proto nedisponuje certifikátem, rozhodnutím, stanoviskem Českého metrologického institutu, dokladem o posouzení shody ani jiným obdobným dokumentem vztahujícím se ke konkrétní technologii kolejové váhy.

12. Pokud zadavatel takovým dokladem nedisponuje, žádáme o vysvětlení, **na základě jakého podkladu bylo v ZTP uvedeno tvrzení, že navržená kolejová váha je typově schválené měřidlo pro úřední vážení železničních vozů za jízdy**, a jak bude řešena situace, pokud konkrétní zařízení provedené v souladu s projektovou dokumentací nebude možné pro požadovaný účel metrologicky schválit nebo ověřit.

**Odpověď k bodu 12:** Uvedený požadavek v ZTP představuje funkční a provozní požadavek zadavatele na výsledné technické řešení. Formulace, že technologie váhy je (musí být) typově schváleným měřidlem pro úřední vážení železničních vozů za jízdy, vyjadřuje požadavek na vlastnosti a způsobilost dodávaného zařízení pro zamýšlený způsob použití. Tímto požadavkem není předjímán konkrétní typ výrobku, konkrétní technologie ani konkrétní dodavatel. Volba technického řešení splňujícího uvedené požadavky je na straně uchazeče.

13. Žádáme o potvrzení, že v případě, kdy se v průběhu realizace ukáže, že projektované technické řešení nelze bez změny nebo doplnění použít jako stanovené měřidlo pro požadované obchodní vážení, nebude technické, časové ani finanční riziko takové změny přeneseno na Zhotovitele, pokud Zhotovitel provedl Dílo v souladu se zadávací dokumentací.

**Odpověď k bodu 13:** Požadované potvrzení zadavatel nemůže poskytnout. Odpovědnost jednotlivých smluvních stran se řídí zadávacími podmínkami, smlouvou a jejími přílohami. Dodavatel je povinen nabídnout a realizovat takové technické řešení kolejové váhy, které splní požadavky zadávací dokumentace, včetně požadavků souvisejících s metrologickým schválením a použitím jako stanoveného měřidla pro příslušný účel. Rizika spojená s výběrem konkrétní technologie a zajištěním jejích schvalovacích procesů nese dodavatel a promítne je do své nabídky.

#### **Dotaz č. 16**

Změna pažení koleje potřebného k likvidaci současné váhy v sk 14 v km 102, včetně navazujících úprav železničního spodku.

V rámci navrženého řešení pažení kolejí č. 16 a č. 12 uvažujeme o změně řešení z důvodů časové náročnosti výstavby. Tímto Vás žádáme o sdělení, zda je možné navržené řešení pažení změnit, případně za jakých technických a schvalovacích podmínek by bylo možné alternativní řešení akceptovat.

Současně Vás žádáme o upřesnění požadavků na zpracování návrhu pažení, zejména jaké podklady je nezbytné doložit (splňovat) pro jeho posouzení a následné projednání.

#### **Odpověď na dotaz č. 16 k zadávací dokumentaci:**

Návrh pažení je možné upřesnit nebo upravit v rámci zpracování RDS pro SO 01-86-01 dle bodu 4.4.1 ZTP.

Návrh pažení bude zpracován jako RDS dle podmínek pro zpracování RDS dle směrnice SŽ SM011.

**Zadavatel posouvá termín pro podání nabídky na termín uveřejněný v elektronickém nástroji EZAK.**

Příloha: Zvláštní technické podmínky, aktualizace bodu 4.6.2.4

S pozdravem

—  
Ing. Radek Makovec  
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň