

Naše zn. 144982/2026-SŽ-GR-O7

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil +420 602 741 737

Zveřejněno na profilu zadavatele

E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

RS 1 VRT Praha-Běchovice – Světlá nad Sázavou”; Zpracování dokumentace pro povolení stavby (v režimu BIM)

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 19

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

K následujícím dotazům č. 99 – 101 uvádí tazatel tento doprovodný text:

Dotazované části zadávací dokumentace:

Část 2 Pokyny pro dodavatele, Článek 4.2 Předmět plnění veřejné zakázky

Část 2 Pokyny pro dodavatele, Článek 8.4 Technická kvalifikace – seznam významných služeb

Část 2 Pokyny pro dodavatele, Článek 8.5 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu

Část 2 Pokyny pro dodavatele, Článek 16.3 Hodnocení nabídek – Zkušenosti vybraných členů odborného personálu

Podle článku 4.2 písm. c) Pokynů pro dodavatele je hlavním a určujícím předmětem plnění této veřejné zakázky Zhotovení Projektových dokumentací pro povolení stavby (DPS) pro novostavbu vysokorychlostní trati.

Detailní dokumentace pro povolení stavby (DPS) představuje podle vyhlášky č. 227/2024 Sb. v hierarchii projektové přípravy nesrovnatelně detailnější, technicky složitější a odpovědnější stupeň než dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). DPS vyžaduje podrobná řešení konstrukčních detailů, statické a dynamické výpočty, provázanost profesí v BIM a bezprostřední odpovědnost za získání stavebního povolení.

Při podrobném studiu zadávacích podmínek však uchazeč identifikoval zásadní systémový rozpor mezi samotným předmětem plnění zakázky na straně jedné a požadavky na technickou kvalifikaci i kritérii hodnocení na straně druhé:

Technická kvalifikace dodavatele (čl. 8.4 písm. a): Zadavatel pro doložení referenční zakázky na VRT požaduje pouze zpracování dokumentace „minimálně v podrobnosti dokumentace pro

územní rozhodnutí (DÚR)". Prokazování zkušeností se zpracováním DPS na VRT vyžadováno není.

Technická kvalifikace členů týmu (čl. 8.5): U všech klíčových členů odborného personálu zadavatel požaduje doložení zkušeností opět výhradně „minimálně ve stádiu zpracování DÚR". Zkušenost s realizací podrobného stupně DPS u VRT není vyžadována u žádné pozice.

Hodnotící kritéria (čl. 16.3): V rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti vybraných členů odborného personálu" (s váhou 40 %) zadavatel boduje výhradně zakázky „minimálně ve stádiu zpracování DÚR". Uchazeč, jehož experti disponují rozsáhlou praxí přímo s detailním stupněm DPS na VRT, nezískává v hodnocení kvality žádné zvýhodnění (obdrží identický počet bodů) oproti uchazeči, jehož personál disponuje pouze zkušeností s konceptuálním stupněm DÚR.

Srovnání se standardní praxí zadavatele (ISKD) a absence věcné souvislosti:

Neproporčnost tohoto nastavení vynikne při srovnání se standardní praxí zadavatele u zakázek násobně nižšího významu. Podle Informačního systému kvalifikovaných dodavatelů (ISKD) Správy železnic je pro zařazení dodavatele do systému na běžné projekční práce (např. na opravu či rekonstrukci výhybek na regionální trati) přísně vyžadována reference na stejný nebo vyšší stupeň projektové dokumentace (tedy DPS/DSP), než je předmět soutěžené zakázky.

Je proto systémově nelogické, že u běžné lokální obnovy výhybek zadavatel pravidelně trvá na doložení zkušeností se stejným stupněm dokumentace (DPS), zatímco u stonásobně významnější, technicky nejnáročnější a klíčové strategické zakázky transevropské páteřní infrastruktury (VRT) od požadavku na zkušenost s reálným předmětem plnění (DPS) zcela rezignuje. Lze si jen stěží představit, že by jakýkoliv odpovědný zadavatel soutěžil projekt detailního řešení jaderné elektrárny s tím, že mu u uchazečů i v hodnocení kvality postačí pouze zkušenost s plněním v podobě územního konceptu.

Neoprávněná výhoda a porušení § 6 a § 116 ZZVZ:

I kdyby se zadavatel rozhodl ponechat minimální kvalifikační práh na úrovni DÚR (což je samo o sobě z hlediska řádné realizace riskantní), zrovnoprávnění stupně DÚR a stupně DPS v rámci hodnotících kritérií kvality (čl. 16.3) představuje závažný právní deficit:

Porušení § 116 ZZVZ (Kritéria kvality): Smyslem kvalitativního hodnocení odborného personálu je přinést zadavateli vyšší přidanou hodnotu a vybrat zhotovitele s nejlepší reálnou schopností zakázku dokončit. Hodnotící kritérium, které přiznává úplně stejný počet bodů za zkušenost s přípravou podkladu pro územní řízení (DÚR) jako za zkušenost s detailní dokumentací pro stavbu (DPS), fakticky nehodnotí kvalitu vztahující se k předmětu plnění.

Riziko sjednání výhody a narušení soutěže (§ 6 ZZVZ): Situace, kdy zadavatel poptává náročné plnění ve stupni DPS, ale v kvalifikaci i hodnocení odmítá bonifikovat zhotovitele disponující praxí s DPS na VRT, zakládá důvodné otázky nad možností zvýhodnění některých uchazečů.

Výsledkem je diskriminace zkušenějších dodavatelů a umělé nivelizování bodového hodnocení ve prospěch subjektů bez reálné praxe s prováděním stupně DPS.

Vyvrácení argumentu limity českého trhu:

Případnou obranu zadavatele spočívající v tvrzení, že na českém trhu dosud nerealizoval DPS pro VRT žádný domácí subjekt, je nutné odmítnout.

V souladu s konstantní judikaturou ÚOHS i Soudního dvora EU je klíčové vymezení zadávacích podmínek s ohledem na relevantní trh. Relevantním trhem pro projektování vysokorychlostních železnic trh je Evropské unie a Evropského hospodářského prostoru. Na tomto trhu působí řada

projekčních kanceláří s rozsáhlými zkušenostmi přímo se stupněm DPS / Detailed Design pro tratě s rychlostí nad 250 km/h. Českým dodavatelům zákon o zadávání veřejných zakázek přímo nabízí instituty podle § 82 a § 83 ZZVZ, aby tuto kvalifikaci doložili ve spojení s evropskými partnery.

Absence požadavku na DPS vyvolává otázku, zda zadávací podmínky nebyly přizpůsobeny zvyklostem a limitům konkrétních tradičních domácích dodavatelů Správy železnic na úkor otevřené evropské hospodářské soutěže.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o zodpovězení následujících dotazů:

Dotaz č. 99:

Jak zadavatel věcně a právně zdůvodní, že v systému ISKD u běžných projekčních zakázek vyžaduje shodu referenčního stupně (DPS), zatímco u klíčové zakázky na DPS VRT rezignoval na požadavek zkušeností s tímto konkrétním stupněm u dodavatele i u členů týmu?

Odpověď na dotaz č. 99:

Zadavatel uvádí, že požadavky technické kvalifikace v předmětném zadávacím řízení byly stanoveny individuálně s ohledem na předmět veřejné zakázky, charakter jednotlivých odborných činností a zkušenosti, které Zadavatel považuje za relevantní pro její řádné plnění. Nastavení požadavků v ISKD sleduje odlišný účel a není určující pro stanovení technické kvalifikace v konkrétním zadávacím řízení.

Požadavkem na zkušenost se zpracováním dokumentace minimálně ve stupni DÚR (nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) Zadavatel nestaví jednotlivé stupně projektové dokumentace na roveň, ale stanovuje minimální úroveň podrobnosti předchozí projekční zkušenosti, kterou považuje za dostatečnou pro prokázání technické kvalifikace. Zadavatel přitom nesouhlasí s charakterizací dokumentace ve stupni DÚR jako pouhé „konceptuální“ dokumentace. Již v tomto stupni jsou u železničních staveb, zvláště u VRT projektovaných podle Manuálu pro projektování VRT, navrhována a koordinována technická řešení jednotlivých stavebních objektů a profesí v rozsahu představujícím relevantní odbornou zkušenost pro zpracování navazujícího stupně projektové dokumentace.

Dokumentace pro povolení stavby podle současné právní úpravy sice oproti dřívější DÚR obsahuje další podrobnosti a požadavky, její zpracování však věcně navazuje na rozsah a obsah dokumentace dřívějšího stupně DÚR. Zadavatel proto nepovažuje zkušenost výhradně se zpracováním DPS podle současné právní úpravy za nezbytnou podmínku odborné způsobilosti dodavatele ani jednotlivých členů odborného personálu. Zkušenost se zpracováním dokumentace ve vyšším stupni podrobnosti stanovený požadavek samozřejmě rovněž splňuje. Takové vymezení současně umožňuje zohlednit relevantní zkušenosti získané před změnou právní úpravy projektové dokumentace i zkušenosti získané v zahraničí, kde jednotlivé stupně projektové přípravy nejsou přímo totožné se stupni projektové dokumentace podle českých právních předpisů. U těchto zkušeností je rozhodující skutečný obsah a stupeň podrobnosti zpracované dokumentace, nikoli její formální označení.

Dotaz č. 100:

Považuje zadavatel za souladné se zásadami rovného zacházení (§ 6 ZZVZ) a hodnocení kvality (§ 116 ZZVZ), pokud uchazeč s doloženou praxí v detailním stupni DPS na VRT obdrží v hodnotícím kritériu kvality přesně stejný počet bodů jako uchazeč se zkušeností omezenou pouze na konceptuální stupeň DÚR?

Odpověď na dotaz č. 100:

Zadavatel považuje takto nastavené hodnotící kritérium za souladné se zásadami zadávání veřejných zakázek i s § 116 ZZVZ.

Účelem příslušného dílčího hodnotícího kritéria není hodnotit stupeň podrobnosti zpracované projektové dokumentace jako samostatný kvalitativní parametr, ale relevantní odbornou zkušenost vybraných členů odborného personálu. Zadavatel proto stanovil minimální úroveň podrobnosti dokumentace, od které považuje konkrétní zkušenost za dostatečně relevantní pro účely hodnocení. Zkušenost se zpracováním dokumentace ve vyšším stupni podrobnosti je v rámci tohoto kritéria rovněž uznatelná, sama o sobě však není předmětem další bonifikace.

Skutečnost, že Zadavatel určitý parametr zkušenosti nestanovil jako další diferenciační prvek hodnocení, neznámá, že popírá rozdíly mezi jednotlivými stupni projektové dokumentace. Samotná skutečnost, že určitá zkušenost byla získána při zpracování dokumentace ve vyšším stupni podrobnosti, však neznámá, že tato zkušenost musí být pro účely hodnocení odborné zkušenosti konkrétního člena personálu automaticky hodnocena jako kvalitnější. Zadavatel stanovil takovou minimální úroveň podrobnosti dokumentace, od které považuje zkušenost za dostatečně vypovídající ve vztahu k činnostem vykonávaným při plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 101:

Změna zadávacích podmínek podle § 99 ZZVZ: Upraví zadavatel hodnotící kritéria v čl. 16.3 (případně požadavky na kvalifikaci v čl. 8.4 a 8.5) tak, aby bonifikovala nebo přímo vyžadovala reálné zkušenosti se zpracováním dokumentace ve stupni DPS (či odpovídajícím stupni pro povolení stavby) na VRT, a tím zajistil, že bude vybrán zhotovitel s odpovídající odbornou způsobilostí pro poptávané plnění?

Odpověď na dotaz č. 101:

Zadavatel na základě výše uvedeného nepovažuje za důvodné měnit požadavky technické kvalifikace dle čl. 8.4 a 8.5 ani hodnotící kritéria dle čl. 16.3 Pokynů pro dodavatele. Stanovenou minimální úroveň předchozích projekčních zkušeností považuje za dostatečnou, přiměřenou a věcně relevantní ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a činnostem, které budou v rámci jejího plnění vykonávány.

Ing. Ondřej Göpfert

ředitel Odboru investičního

Správa železnic, státní organizace

na základě pověření č. 25-NM ze dne 3. 6. 2026

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7448396

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: f3b1c38d-6146-4773-af3e-8518b508b456

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 31.08.2026 12:32:36

Hash komponenty: 8926b0c2bde308b68ec100296b73f4750f26d8a0fafdb58840eee4a71df315dc

Hashovací funkce: sha256Hex



09840179-5db2-44ad-b018-da1053eb1508