

Naše zn. 143609/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál  
Mobil +420 602 741 737  
E-mail [kosmal@spravazeleznic.cz](mailto:kosmal@spravazeleznic.cz)

Zveřejněno na profilu zadavatele

## **RS 1 VRT Praha-Běchovice – Světlá nad Sázavou”; Zpracování dokumentace pro povolení stavby (v režimu BIM)**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 18**

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

#### **Dotaz č. 96:**

Předně oceňujeme odpověď zadavatele na dotaz č. 54, se kterou souhlasíme: model rozdělení požadavků na a) veřejnoprávní způsobilost - autorizace a b) odborná schopnost - projekční zkušenosti s VRT a možnost jejich splnění dvěma osobami je zcela logický a přispívá k otevření trhu. V článku 8.5 Pokynů pro dodavatele zadavatel stanovuje požadavky na členy odborného personálu. Současně v pravidlech pod tabulkou uvádí, že u pozic označených hvězdičkou (\*) může být kvalifikace prokázána dvěma osobami společně – tedy tak, že jedna osoba doloží požadovanou autorizaci/registraci dle § 5 odst. 3 autorizačního zákona a druhá osoba doloží požadovanou věcnou zkušenost.

U pozice č. 15 – Specialista na trakční vedení zadavatel požaduje:

- Autorizaci (registraci) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona (obor technologická zařízení staveb),
- Minimálně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DUR v oblasti trakčního vedení na dráze celostátní nebo odpovídající za posledních 10 let.

Pozice č. 15 však v tabulce označením hvězdičkou (\*) disponována není, což by podle obecného pravidla v čl. 8.5 znamenalo povinnost doložit obě podmínky jedinou fyzickou osobou.

Vzhledem k úzké specializaci oblasti trakčního vedení a obdobnému charakteru kvalifikačních požadavků jako u ostatních technologických a dopravních pozic (pozice č. 3, 4, 5, 6) považujeme možnost rozdělení autorizace a praktické zkušenosti mezi dvě osoby za odůvodněnou a podporující širší hospodářskou soutěž. Současně vzhledem k specifikům návrhu trakčního vedení pro vysoké rychlosti by bylo v souladu se zásadou přiměřenosti i zde požadovat zkušenost s VRT1.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu:

Připouští zadavatel možnost prokázat kvalifikaci pro pozici č. 15 Specialista na trakční vedení kombinací dvou osob, z nichž jedna doloží požadovanou autorizaci podle § 5 odst. 3 písm. e)

autorizačního zákona a druhá osoba doloží požadovanou zkušenost s projektováním trakčního vedení?

Pokud nikoli, tak se obáváme, že pozitivní nový přístup zadavatele (kterého si velmi považujeme) ke kvalifikaci členů týmu u projekčních prací (srv. odpověď na dotaz č. 54) nebude dotažen dokonce a efekt otevření trhu se nemusí dostavit - někteří uchazeči kvůli omezenému množství specialistů na trakční vedení na českém trhu nebudou moci pro splnění požadavků využít kombinaci autorizované osoby a osoby se zkušeností s projektováním TV na VRT1.

#### **Odpověď na dotaz č. 96:**

*Ne, Zadavatel nepřipouští možnost prokázat kvalifikaci pro pozici č. 15 Specialista na trakční vedení kombinací dvou osob, z nichž jedna doloží požadovanou autorizaci podle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona a druhá osoba doloží požadovanou zkušenost s projektováním trakčního vedení.*

*Platí, že dle obecného pravidla v čl. 8.5 je u pozice č. 15 Specialista na trakční vedení povinnost doložit obě podmínky jedinou fyzickou osobou.*

*Platí, že pouze u pozic označených hvězdičkou (\*) může být kvalifikace prokázána dvěma osobami společně – tedy tak, že jedna osoba doloží požadovanou autorizaci/registraci dle § 5 odst. 3 autorizačního zákona a druhá osoba doloží požadovanou věcnou zkušenost.*

*Požadavky na kvalifikaci u jednotlivých členů týmu byly stanoveny dle potřeb Zadavatele tak, aby byla zajištěna potřebná odborná úroveň pro řádné plnění Díla u každé pozice. Konkrétně u pozice č. 15 Specialista na trakční vedení Zadavatel na základě svých zkušeností nepovažuje za nutné požadovat zkušenost s projektováním trakčního vedení na VRT1. Zkušenost se zpracováním minimálně DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti trakčního vedení na dráze celostátní nebo odpovídající považuje Zadavatel za dostatečnou.*

*Zadavatel doplňuje, že princip návrhu trakčního vedení odpovídá běžné konvenční síti na dráze celostátní nebo odpovídající. Specifika návrhu trakčního vedení pro VRT se v tomto stupni projektové dokumentace uplatňují pouze v omezeném rozsahu a ve větší míře se projeví až při podrobném návrhu sestavy trakčního vedení a jejich parametrů v dalších stupních projektové dokumentace. Zadavatel proto nepovažuje předchozí zkušenost přímo s projektováním trakčního vedení na VRT1 za nezbytnou pro prokázání kvalifikace této pozice.*

#### **Dotaz č. 97:**

Dotčená část zadávací dokumentace: Část 2 Pokyny pro dodavatele, Článek 8.5 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu, pozice č. 5.

U řady profesí v článku 8.5 Pokynů pro dodavatele zadavatel striktně vyžaduje doložení zkušeností s projektováním výhradně na vysokorychlostních tratích s rychlostí min. 250 km/h (VRT1) – např. u pozice č. 6 (Silnoproudá technologie) či pozice č. 9 (Geotechnika).

U těchto pozic není vazba na traťovou rychlost rozhodně bezprostřední. Například u silnoproudu navržení řešení více souvisí s požadovaným příkonem a spolehlivostí než se samotnou rychlostí vozidel.

Naopak u pozice č. 5 – Specialista pro projektování technologických zařízení staveb (zabezpečovací zařízení), což je profese přímo a bezpečnostně a spolehlivostně související s traťovou rychlostí, zadavatel v druhé alternativě požadavku připouští zkušenost s výhradním provozem ETCS Level 2 bez jakékoliv vazby na VRT1.

Přitom právě u zabezpečovacího zařízení představuje skok z pásma konvenční rychlosti do vysokých rychlostí významně vyšší nároky. Je proto překvapivé a systémově nelogické, pokud zadavatel u profesí rychlostně tolik neovlivněných (geotechnika, silnoproud) trvá výhradně na

zkušenostech z VRT1, zatímco u profese, kde má rychlost 300-350 km/h zásadní dopady, akceptuje i pouhou zkušenost z běžné konvenční trati.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o vysvětlení:

1. Došlo v textu kvalifikačního požadavku pro pozici č. 5 u druhé alternativy k opomenutí a má požadavek správně znět tak, že i u výhradního provozu ETCS Level 2 musí jít o zkušenost z VRT1 (analogicky jako u ostatních profesí)?
2. Pokud k opomenutí nedošlo, žádáme zadavatele o potvrzení, že zatímco u geotechniky či silnoproudu je zkušenost z VRT1 nezbytná, u zabezpečovacího zařízení zadavateli plně postačuje zkušenost s ETCS L2 z běžné konvenční trati.

#### **Odpověď na dotaz č. 97:**

*U textu kvalifikačního požadavku pro pozici č. 5 k opomenutí nedošlo. Zadavatel pro prokázání kvalifikace požaduje zkušenost se zpracováním minimálně DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti železničního zabezpečovacího zařízení buď kompatibilního s ETCS na VRT1, nebo s výhradním provozem ETCS Level 2 na běžné konvenční síti na dráze celostátní nebo odpovídající.*

*Zadavatel potvrzuje, že v souladu se Zadávací dokumentací postačuje pro prokázání kvalifikace u Specialisty pro projektování technologických zařízení staveb (zabezpečovací zařízení) rovněž zkušenost se zpracováním minimálně DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti železničního zabezpečovacího zařízení s výhradním provozem ETCS Level 2 na běžné konvenční síti na dráze celostátní nebo odpovídající.*

*Požadavky na kvalifikaci jednotlivých členů odborného personálu byly stanoveny s ohledem na charakter činností vykonávaných jednotlivými specialisty a zkušenosti, které Zadavatel považuje za nezbytné pro řádné plnění Díla. U pozice č. 5 Zadavatel považuje zkušenost se zabezpečovacím zařízením s výhradním provozem ETCS Level 2 za dostatečně relevantní i v případě, že byla získána na konvenční trati, a nepovažuje proto za nezbytné omezovat tuto alternativu pouze na zkušenosti získané na VRT1. Specifické požadavky vyplývající z návrhu zabezpečovacího zařízení pro VRT budou řešeny v rámci zpracování Díla v souladu s požadavky zadávací dokumentace.*

*Zadavatel tímto nestaví zkušenost s projektováním zabezpečovacího zařízení na konvenční trati obecně na roveň zkušenosti s projektováním zabezpečovacího zařízení na VRT1, ale považuje výše uvedenou zkušenost s výhradním provozem ETCS Level 2 za dostatečnou pro prokázání minimální úrovně požadované odborné zkušenosti daného specialisty.*

#### **Dotaz č. 98:**

**Dotčená část zadávací dokumentace: Příloha č. 3 c) Zvláštní technické podmínky (ZTP), Článek 4.1.2 a Článek 2.1 (Podklady a dokumentace).**

Podle článku 4.1.2 ZTP zadavatel stanovuje, že kompletní znění zpracovaných dokumentací DÚR v otevřené formě předá zhotoviteli až po podpisu Smlouvy o dílo. V současné fázi zadávacího řízení mají uchazeči k dispozici podklady uvedené v článku 2.1 pouze v uzavřené podobě (formát PDF).

Z běžné projekční praxe u takto rozsáhlých liniových staveb je zřejmé, že import a verifikace komplexních CAD dat zpracovaných v různých verzích různých softwarových nástrojů může přinášet nemalé technické komplikace a kompatibilní odchylky, a to zcela nezávisle na tom, jak maximálně otevřeně a přenositelně dodavatel podkladové dokumentace postupoval.

Vzhledem k velmi napjatému harmonogramu zpracování Díla existuje odůvodněná obava, že prověřování kompatibility a řešení návazností až po podpisu smlouvy povede k okamžité ztrátě cenného času na počátku realizace, což by mohlo vyvolat potřebu prodlužování termínů - uzavírání dodatků. Možnost seznámit se s otevřenou formou dat již ve fázi přípravy nabídky je proto klíčová pro správné ocenění prací a rizik všemi uchazeči.

V duchu zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace (§ 6 ZZVZ) považujeme za nezbytné, aby tato data byla zadavatelem zpřístupněna všem účastníkům současně a transparentně v rámci zadávacího řízení. Tento požadavek je o to zásadnější, že dodavatelé, kteří se podíleli na zpracování DÚR (odst. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4 ZTP), těmito otevřenými daty fakticky již disponují, čímž dochází ke vzniku výhody na jejich straně. Pokud nemají ostatní uchazeči k otevřené formě přístup již v průběhu soutěže, dochází k faktickému narušení rovného přístupu a ke zvýhodnění jednoho, případně několika účastníků.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o následující opatření: Zpřístupnění otevřené formy podkladů: Bude v rámci postupu podle § 99 ZZVZ uchazečům zpřístupněna kompletní dokumentace předchozích stupňů (zejména DÚR dle čl. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4 ZTP) v plně otevřených a editovatelných formátech (např. \*.DGN, \*.DWG, ad.) již během lhůty pro podání nabídek (např. uveřejněním na úložišti Datashare)?

#### **Odpověď na dotaz č. 98:**

*Součástí Zadávací dokumentace jsou kompletní dokumentace DÚR ve formátu PDF. Zadavatel uvádí, že v souladu s čl. 4.1.2 ZTP budou kompletní dokumentace DÚR v otevřené formě (výkresy ve formátech DGN či DWG, textové části ve formátu DOC/DOCX apod.) předány Zhotoviteli po podpisu SOD (a tedy nejpozději ke dni zahájení prací). Otevřená forma podkladových DÚR obsahově odpovídá dokumentacím poskytnutým v rámci zadávacího řízení ve formátu PDF. Pro seznámení se s věcným a technickým obsahem podkladových dokumentací a pro zpracování nabídky proto Zadavatel považuje poskytnuté podklady za dostatečné.*

*Skutečnost, že při následném využití otevřených dat může být v závislosti na používaném softwarovém prostředí nezbytné jejich technické zpracování či přizpůsobení, podle Zadavatele nebrání stanovení nabídkové ceny na základě podkladů poskytnutých v rámci zadávacího řízení.*

*Zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace (§ 6 ZZVZ) jsou ze strany Zadavatele dodrženy, neboť pro zpracování nabídky jsou všem potenciálním dodavatelům ze strany Zadavatele poskytovány stejné podklady obsahující věcné a technické informace, které Zadavatel považuje za nezbytné pro zpracování nabídky. Skutečnost, že některý z potenciálních dodavatelů může v důsledku své předchozí činnosti disponovat otevřenými formáty podkladových dokumentací, sama o sobě nepředstavuje porušení zásady rovného zacházení nebo zákazu diskriminace. Případná dispozice některého z potenciálních dodavatelů s otevřenými formáty podkladových dokumentací získanými v souvislosti s jeho předchozí činností nepředstavuje podle Zadavatele pro účely zpracování nabídky výhodu, která by mohla ovlivnit rovné podmínky účasti v zadávacím řízení.*

*Zadavatel proto nebude v průběhu zadávacího řízení otevřené formáty podkladových dokumentací zpřístupňovat a v tomto ohledu zadávací podmínky nemění.*

---

**Ing. Ondřej Göpfert**

ředitel Odboru investičního

Správa železnic, státní organizace

na základě pověření č. 25-NM ze dne 3. 6. 2026

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 7441294

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** bf1479f1-374f-4e36-9cc0-008ed64064d4

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 28.08.2026 13:40:54

**Hash komponenty:** d12ffbbf2c447f7a51106d90ac23bd5eaa3cdf09bbdacd5b778b3ae6943220e1

**Hashovací funkce:** sha256Hex



337eb031-ccb4-4519-9aab-8b8c8849e5f5