



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
779 00 Olomouc

NAŠE ZN: 1127/2019-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Kateřina Příleská
TEL: +420 722 823 916
E-MAIL: Prileska@szdc.cz
DATUM: Olomouc/20. 2. 2019

POČ. LISTŮ: 4
POČ. PŘÍLOH: 0
POČ. LISTŮ PŘ.: 0

Věc: Modernizace a elektrizace trati Otrokovice-Vizovice
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

Žádáme o vysvětlení, zda předmět veřejné zakázky zahrnuje i zpracování projektové dokumentace speciálních technických zařízení (tj. PD na technologie zabezpečovacích, sdělovacích a silnoproudých zařízení). Dotaz činíme v návaznosti na požadované technické kvalifikace, viz zadávací podmínky díl 1., část 2., kapitola 8.5, odstavec c); d; e) a Příloha č. 3, ZTP, kap. 4.2, 4.3 a 4.5

Odpověď:

Součástí VZ na zpracování projektové dokumentace není požadavek na zpracování dokumentace speciálních technických zařízení. Technické kvalifikace jsou požadovány z důvodu povědomí uchazeče a nutnosti koordinace s navazující investicí.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci zejména v SOD, OP a ZTP, se hovoří mimo jiné i o dokumentaci pro výběr zhotovitele a o dokumentaci pro provádění stavby. Zadávací podmínky neobsahují přesné definování rozsahu a obsahu jednotlivých částí PD, co je tedy konkrétně předmětem veřejné zakázky. Současně ze zadávacích podmínek nejsou zřejmé termíny plnění pro jednotlivé části PD a rozdělení PD na části není upraveno v příloze „Rozpis ceny díla“.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dokumentaci pro výběr zhotovitele je myšlena příprava soupisu prací pro účely nacenění dodavatelem ve veřejné soutěži na další fázi stavby (fáze realizace stavby), kdy soupis prací standardně bývá součástí dokumentaci pro provádění stavby. Zadavatel tedy pouze zdůraznil požadavek na provedení této dokumentace.

Pro upřesnění zadavatel současně připomíná, že dokumentace, jejíž vyhotovení je předmětem veřejné zakázky, má být provedena jako tzv. jednostupňová a mít náležitosti jak dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP), tak současně dokumentace pro provádění stavby (DPS) – srov. definici pojmu „Dokumentace pro stavební povolení“ v pod-čl. 1.1 Obchodních podmínek. S ohledem na to, že má tato jednostupňová dokumentace současně sloužit jako podklad pro zadávací řízení na zhotovitele stavby, musí mít současně náležitosti tzv. „dokumentace pro výběr zhotovitele“ – srov. odst. 1.1.3 Zvláštních technických podmínek.

Z žádosti není zřejmé, co přesně dodavatel považuje za „obsah a rozsah jednotlivých částí PD“. Pokud se tím myslí obsahové náležitosti DSP, DPS a dokumentace pro výběr zhotovitele, ty jsou stanoveny právními předpisy (zejm. vyhl. č. 499/2006 Sb., č. 146/2008 Sb. a č. 169/2016 Sb.). Některé specifické požadavky dané povahou části projektované stavby jako stavby jako stavby dráhy vyplývají



z jednotlivých Technických podmínek (TKP, VTP a ZTP) a interních technických předpisů vydaných SZDC, jejichž seznam je uveden v TKP.

Pokud jde o termíny, je dílo členěno na „dílní etapy“. Termíny plnění těchto etap (předpokládané či závazné) jsou stanoveny v příloze č. 5 vzoru smlouvy o dílo (Harmonogram plnění). Pokud dojde v důsledku délky zadávacího řízení k uzavření smlouvy o dílo v pozdějším termínu, než harmonogram předpokládá, může zhotovitel požádat o úpravu termínů postupem dle odst. 3.5.4 Obchodních podmínek.

Dotaz č. 3:

V zadávacích podmínkách není uvedeno, zda zajištění demoličního výměru na stávající objekty v prostoru nové budovy je součástí součinnosti ze strany objednatelů. Žádáme o upřesnění této skutečnosti. Současně žádáme o sdělení, zda nebude zajištění demoličního výměru termínově kolidovat s termínem podání žádosti o vydání stavebního povolení na výpravní budovu.

Odpověď:

Demoliční výměr na část pod multifunkční budovou (jejím půdorysným obrysem) bude součástí této dokumentace. Předpokládáme, že žádost o demolici ploch pod multifunkční budovou bude možné odevzdat v dostatečném předstihu před samotnou žádostí o stavební povolení na multifunkční budovu. Z tohoto důvodu nepředpokládáme kolizi v termínech.

Dotaz č. 4:

Ze zadávacích podmínek není zřejmé, jak jsou vypořádána autorská práva k předcházejícím stupňům PD. Žádáme o vysvětlení této skutečnosti.

Odpověď:

Zhotovitel projektové dokumentace pro územní řízení poskytl Zadavateli k tomuto autorskému dílu licenci, umožňující všechny způsoby užití autorského díla potřebné pro naplnění účelu smlouvy na zhotovení záměru projektu a přípravné dokumentace stavby „Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Vizovice“ a pokračování v plnění navazujícím na tuto smlouvu. Zhotovitel urbanistické studie, CENTROPROJEK GROUP, poskytl Zadavateli k tomuto dílu taková užívací práva, která umožňují využití studie pro další projektovou přípravu a realizaci stavby Dopravní terminál Zlín bez jakéhokoliv omezení.

Dotaz č. 5:

Ze zadávací dokumentace nelze zjistit jasnou hranici mezi objekty SO-05-15-01 ŽST střed, výpravní budova a SO 05-19-03 Železniční most (podchod). Žádáme o upřesnění.

Odpověď:

Hranice dokumentace je stanovena lícem fasády budovy směrem ke kolejišti. Součástí dokumentace bude část podchodu pod Multifunkční budovou ve vzájemné koordinaci s navazující částí podchodu a ostatními SO,PS.

Dotaz č. 6:

Dodavatel tímto žádá zadavatele o provedení úpravy obchodních podmínek, zejména co se týče smluvních sankcí upravených v čl. 17 „Sankce“ Obchodních podmínek (například body 17.9., 17.10., 17.15, 17.18 apod.). Z pohledu potencionálního účastníka zadávacího řízení se jedná ve vztahu k charakteru a obsahu veřejné zakázky o nepřiměřené zadávací podmínky, resp. obchodní podmínky, které by mohly vést k diskriminaci dodavatelů. Je nepochybné, že je na zadavateli jaké si stanoví



obchodní podmínky, nicméně neměly by vést k diskriminaci či k odrazení potenciálních účastníků od podání nabídky. V kontextu platného zákona o zadávání veřejných zakázek a dostupné rozhodovací praxe se zadavatel musí vyvarovat především stanovení nepřiměřených obchodních podmínek utvrzujících či zajišťujících povinnosti dodavatele, přičemž mezi nevhodné obchodní podmínky, které mohou za určitých okolností negativně ovlivnit okruh potenciálních účastníků o veřejnou zakázku a výběr nejvhodnější nabídky, patří nepřiměřeně vysoká smluvní pokuta. Základním smyslem vymezení obchodních podmínek, včetně jednotlivých zajišťovacích instrumentů, musí být zachování rovného a spravedlivého postavení jak zadavatele, tak i vyhraněho dodavatele v rámci jejich smluvního partnerství založeného na výsledku zadávacího řízení. Smluvní pokuta je pak zajišťovacím institutem soukromého práva, který mj. slouží „k pokrytí či reparaci rizika škody způsobené řádným a včasným nesplněním smluvní pokutou zajištěné povinnosti“.

Odpověď:

Dodavatel nežádá o vysvětlení zadávací dokumentace, ale – jak sám výslovně uvádí – požaduje změnu zadávacích podmínek. Nejedná se tedy o žádost ve smyslu ust. § 98 zákona a zadavatel na jejím podkladě nebude poskytovat žádné vysvětlení podle tohoto zákonného ustanovení.

Nad rámec svých zákonných povinností zadavatel uvádí, že obchodní podmínky stanovené v čl. 17 Obchodních podmínek nemají povahu skrytě diskriminačních požadavků tak, jak tento pojem vymezila rozhodovací praxe zejm. správních soudů.

V prvé řadě je třeba zdůraznit, že se jedná o standardizované obchodní podmínky zadavatele SŽDC jako prakticky jediného zadavatele projekčních prací pro stavby dráhy na území České republiky. V tomto smyslu se tedy jedná o zcela obvyklé obchodní podmínky, které jsou na trhu užívány dlouhodobě. Nejedná se tedy o podmínky, které by byly ve vztahu k poměrům panujícím na daném trhu jakkoliv excesivní a všichni relevantní dodavatelé je běžně plní.

V řadě druhé jsou předmětná sankční ujednání zcela přiměřená předmětu a složitosti veřejné zakázky, resp. (vyjádřeno z pohledu občanskoprávního) jsou tyto sankce přiměřené významu povinností, které zajišťují.

V tomto směru nelze opomíjet, že výsledek plnění této veřejné zakázky následně slouží jako podklad pro zadání (a realizaci) návazné veřejné zakázky na stavební práce o řádově vyšší hodnotě. Tento aspekt věci je u této zakázky umocněn i nutností časové koordinace se dvěma dalšími souběžně realizovanými investičními akcemi.

Zmiňované smluvní pokuty tedy především stíhají taková pochybení projektanta, která mají (či mohou mít) dopad do postupu výstavby či harmonogramu jejího povolení a zadání (pod-čl. 17.18). Uvedené pak platí zejména pro případy (srov. pod-čl. 17.9) kdy např. samotnou hodnotu víceprací provedených oproti projektu nelze zpravidla posoudit jako škodu v právním smyslu, byť je současně zřejmé, že jimi vynucená změna ve výstavbě vede ke vzniku újmy na straně objednatele (zejm. ve formě administrativních obtíží při zpracování této změny, prodloužení doby výstavby, či nutnosti „čerpat“ z procentuálních limitů pro změny dle ust. § 222 odst. 4, 5 či 6 zákona).

Právě pro tyto případy, v nichž je obtížné vyčíslit či prokázat vzniklou újmu, zadavatel užívá smluvních pokut jako paušalizované náhrady škody.

Dodavatel dále ve svém dotazu opomíjí další funkci smluvní pokuty, a to funkci sankční. Právě v této její podobě ji zadavatel užívá k vynucení plnění těch povinností, jejichž porušení sice nemá přímý majetkový dopad, nicméně zadavatel je považuje za významné z jiných důvodů. V prvé řadě se jedná o vynucování poddodavatelského omezení (pod-čl. 17.10), které brání nekontrolovanému tzv. přeprodávání zakázky. V řadě druhé (pod-čl. 17.15) pak jde o pochybení projektanta, která by vedla ke



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
779 00 Olomouc

zbytečnému omezení drážní dopravy, popř. nutnosti organizovat změnu jichž schválených výluk. K této poslední obchodní podmínce zadavatel pro úplnost dodává, že u této stavby se nutnost výluk nepředpokládá a toto (vzorové) ujednání tedy zřejmě nebude v konkrétním případě použito.

Zadavatel tedy uzavírá, že z výše uvedených důvodů považuje znění svých standardizovaných obchodních podmínek za nikoliv diskriminační a měnit je nebude.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

V Olomouci dne 20. 2. 2019

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace