

E-ZAK

Naše zn. 143938/2026-SŽ-GŘ-O15  
Listů/příloh 3/0  
Vyřizuje Bc. Monika Löwová  
Telefon +420 972 341 374  
E-mail ORHKRzvz@spravazeleznic.cz

Datum 27. srpna 2026

## **Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 6 k veřejné zakázce – 64026045**

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, organizační jednotka Oblastní ředitelství Hradec Králové, tímto zveřejňuje na základě dotazu dodavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“), **vysvětlení** zadávací dokumentace na veřejnou zakázku o názvu:

**„Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“**

### **Žádost dodavatele č. 1:**

„Vážený zadavateli,  
dovolujeme si obrátit se na Vás v souvislosti se zadávacím řízením na veřejnou zakázku:  
**„Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“ a v návaznosti na dokument „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 5“ ze dne 18. 8. 2026.**

V uvedeném dokumentu zadavatel provedl rozsáhlé změny zadávacích podmínek. Zejména nově připustil alternativní možnost použití plně elektronické vnitřní části přejezdového zabezpečovacího zařízení (PZS), upravil technické podmínky, soupis prací, smluvní dokumentaci, rozšířil předmět plnění a současně navýšil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Současně zadavatel výslovně uvedl, že předmětnou změnu přijímá: „s úmyslem rozšířit okruh potenciálních dodavatelů veřejné zakázky“, a z tohoto důvodu umožňuje alternativně použití plně elektronické vnitřní části PZS. Z citovaného vyjádření jednoznačně vyplývá, že se jedná o změnu zadávacích podmínek ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Účastník si je vědom, že zadavatel současně prodloužil lhůtu pro podání nabídek z 31. 8. 2026 do 18. 9. 2026. Domníváme se však, že s ohledem na rozsah provedených změn a účel ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ nemusí být takto stanovená lhůta dostatečná. Podle § 99 odst. 2 ZZVZ platí, že: „V případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od odeslání změny nebo doplnění činila nejméně celou svou původní délku.“ Smyslem citovaného ustanovení není pouze formální zachování určitého

počtu kalendářních dnů, ale především zajištění toho, aby dodavatelé, kteří se v důsledku změny zadávacích podmínek nově stali potenciálními účastníky zadávacího řízení, měli reálně k dispozici plnou původní dobu určenou pro přípravu nabídky za konečného znění zadávacích podmínek.

V posuzovaném případě je přitom nutné zohlednit, že změna č. 5 nepředstavuje izolovanou úpravu zadávací dokumentace. Zadávací dokumentace byla v průběhu zadávacího řízení opakovaně doplňována a měněna prostřednictvím předchozích vysvětlení a změn zadávací dokumentace. Prodloužení lhůty do 18. 9. 2026 tak fakticky představuje jediné souhrnné prodloužení reflektující jak předchozí změny zadávacích podmínek, tak současně změnu č. 5, která podle výslovného vyjádření zadavatele rozšiřuje okruh potenciálních dodavatelů.

Účastník má za to, že takový postup vyvolává pochybnosti o naplnění účelu § 99 odst. 2 ZZVZ. Dodavatelé, kteří se mohli stát potenciálními účastníky až v důsledku změny č. 5, totiž nedisponují plnou původní lhůtou výlučně pro přípravu nabídky podle nově nastavených podmínek, neboť do stejného časového úseku jsou současně promítány dopady předchozích změn zadávací dokumentace.

Jinými slovy, prodloužení lhůty poskytnuté v souvislosti se změnou č. 5 současně „spotřebovává“ čas potřebný pro zohlednění předchozích vysvětlení a změn zadávací dokumentace. Nově připuštění dodavatelé tak fakticky nemají k dispozici stejný prostor pro přípravu nabídky, jaký měli dodavatelé, kteří mohli o účasti uvažovat již od zahájení zadávacího řízení.

Tento závěr je o to významnější, že změna č. 5 nepředstavuje pouze dílčí technickou úpravu, ale připouští alternativní technologické řešení, které bylo původně zcela vyloučeno. Zadavatel tím otevřel zadávací řízení nové skupině dodavatelů, kteří musí nově posoudit možnost své účasti, zpracovat vlastní technické řešení, ocenit nově doplněné položky soupisu prací, analyzovat dopady změněných technických podmínek a připravit nabídku odpovídající revidovanému rozsahu zadávacích podmínek.

Účastník je přesvědčen, že výklad § 99 odst. 2 ZZVZ musí směřovat k zachování jeho praktického účinku. Pokud by bylo možné kumulovat dopady více postupných změn zadávací dokumentace do jediného prodloužení lhůty poskytnutého až při poslední změně, docházelo by k oslabení ochrany, kterou citované ustanovení poskytuje nově osloveným dodavatelům, jejichž účast zadavatel svými změnami nově umožnil.

S ohledem na výše uvedené proto žádáme zadavatele o přehodnocení délky lhůty pro podání nabídek a o její další prodloužení tak, aby dodavatelé, jejichž účast byla umožněna až změnou zadávací dokumentace č. 5, měli k dispozici plnou původní lhůtu pro zpracování nabídky podle konečného znění zadávacích podmínek a aby nedocházelo ke kumulaci důsledků několika předchozích změn zadávací dokumentace do jediného prodloužení lhůty.

Děkujeme za zvážení této žádosti."

#### **Odpověď zadavatele č. 1:**

Zadavatel tímto sděluje, že žádost dodavatele o další prodloužení lhůty pro podání nabídek řádně posoudil a **neshledal důvody pro její vyhovění.**

Dodavatel ve své žádosti odkazuje na ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ a dovozuje, že v případě změny zadávací dokumentace č. 5, která mohla rozšířit okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení, měla být lhůta pro podání nabídek prodloužena o delší dobu, než učinil zadavatel, a to z toho důvodu, aby nebyli znevýhodněni dodavatelé, kteří se doposud zadávacího řízení nemohli zúčastnit. S tímto výkladem se však nelze ztotožnit.

Ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ stanoví, že v případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek tak, **aby od odeslání změny nebo doplnění**

**zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku. Smyslem tohoto ustanovení je zajistit, aby měli potenciálně noví dodavatelé k dispozici stejnou dobu pro přípravu nabídky, jaká byla původně stanovena při zahájení zadávacího řízení,** nikoliv stejnou dobu pro zpracování nabídky, jakou mají dodavatelé, kteří se zadávacího řízení mohli zúčastnit od začátku zadávacího řízení. Takového stavu z logiky věci ani nelze dosáhnout.

Dané ustanovení tak nelze vykládat tak, že při každé další změně zadávací dokumentace musí být zohledněno i předchozí prodloužení lhůty pro podání nabídek. Takový výklad je v rozporu s odbornou literaturou a komentářem k ZZVZ a nevyplývá ani z rozhodovací praxe soudů nebo ÚOHS.

**S ohledem na výše uvedené zadavatel konstatuje, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ a neshledává důvody pro její další prodloužení.**

---

Ing. Pavla Kosinová  
ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové