

E-ZAK

Naše zn. 137827/2026-SŽ-GŘ-O15
Listů/příloh 7/6
Vyřizuje Bc. Monika Löwová
Telefon +420 972 341 374
E-mail ORHKRzvz@spravazeleznic.cz

Datum 18. srpna 2026

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 5 k veřejné zakázce – 64026045

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, organizační jednotka Oblastní ředitelství Hradec Králové, tímto zveřejňuje na základě dotazů dodavatelů v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů **vysvětlení a změnu** zadávací dokumentace na veřejnou zakázku o názvu:

„Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“

Dotaz dodavatele č. 1:

Dobrý den,
v souvislosti s Vámi vyhlášeným zadávacím řízením „Prostá rekonstrukce trati v úseku Lázně Bělohrad – Nová Paka – Zabezpečovací zařízení“ a v návaznosti na dokument „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 2“ ze dne 29. července 2026, č. j. 127765/2026-SŽ-GŘ-O15, konkrétně na Odpověď zadavatele č. 1, si dovoluujeme požádat o vysvětlení a současně o změnu zadávací dokumentace:

Z hlediska správy portfolia náhradních dílů, údržby a školení dodávka reléového PZS jiného výrobce vyvolává u zadavatele zcela shodné důsledky jako dodávka PZS s plně elektronickým jádrem. Není zřejmé, na základě jakého objektivního kritéria zadavatel považuje týž dopad za akceptovatelný v jednom případě a za vylučující v případě druhém. Takový postup se jeví jako porušující princip rovnocennosti a princip nediskriminace s následkem omezení samotné hospodářské soutěže, přičemž zadavatel v jiných obdobných veřejných zakázkách plně elektronické jádro PZS připouští, přestože i tam dochází k napojení na sousední přejezdová zabezpečovací zařízení jiné technologie. Zadavatel tedy plně elektronická PZS do svého portfolia zavádí a udržuje bez ohledu na tuto veřejnou zakázku napr. „Zvýšení bezpečnosti na přejezdu v km 94,356 (P7953) trati Brno – Vlárský průsmyk“, č. j. 113385/2026-SŽ-GŘ-O15. Náklady na vytvoření a držení portfolia náhradních dílů pro elektronická PZS jsou tedy již vynaloženy, respektive budou vynaloženy nezávisle na výsledku tohoto zadávacího řízení. Marginální dopad připuštění elektronického jádra v této zakázce na rozsah portfolia náhradních dílů tak nemůže dosahovat intenzity, která by odůvodňovala vyloučení celé kategorie technického řešení a s ním i části dodavatelského trhu.

Podle § 6 ZZVZ je zadavatel povinen dodržovat zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Dotaz:

1. Umožní zadavatel na základě výše uvedené argumentace použití i elektronického řešení?
2. Umožní zadavatel použití reléového PZS výrobce, jehož komponenty dosud nejsou zahrnuty v portfoliu držení náhradních dílů zadavatele (typicky zahraničního výrobce)? Pokud ano, žádáme o vysvětlení, proč zadavatel tentýž dopad na portfolio náhradních dílů považuje za přípustný u reléového zařízení jiného výrobce a za nepřípustný u plně elektronického jádra.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele podle § 99 ZZVZ o změnu zadávací dokumentace tak, aby požadavek na reléové provedení vnitřní části PZS byl doplněn taky o alternativu možnosti dodávky plně elektronické přejezdové zabezpečovací zařízení splňující požadavky platných právních předpisů, technických norem a interních předpisů Správy železnic.
Děkujeme.

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel k dotazu dodavatele v první řadě konstatuje, že se neztotožňuje se závěrem tazatele, že použití reléového PZS jiného výrobce představuje z hlediska dopadu na zadavatele obdobnou situaci jako použití plně elektronického PZS. V prvním případě jde o dodávku PZS jiného výrobce, ale stále stejný typ technologie, v druhém případě jde o využití odlišné technologie. Problematiku použití odlišného TYPU technologie PZS nelze zúžit na otázku portfolia náhradních dílů, jak by mohlo vyplývat z dotazu tazatele. Napojení plně elektronického PZS na sousední PZS či SZZ reléového typu je technologicky komplikovanější oproti napojení reléové technologie na sousední zařízení stejného typu. Napojení (na) plně elektronického PZS navíc vyžaduje vždy součinnost výrobce tohoto zařízení. Zadavatel dále přistupuje k zařízení s ohledem na celou délku jeho životního cyklu, kdy vnímá potřebu externích dodávek při zajištění údržby u zařízení elektronického jako vyšší než u zařízení reléového, jehož údržbu z velké části zajišťuje vlastními kapacitami.

Z důvodů výše uvedených považuje zadavatel svůj dosavadní postup souladný se ZZVZ, jakož i základními zásadami dle § 6 ZZVZ, neboť jeho dosavadní požadavek není nedůvodný, když odpovídá jeho potřebám spojeným s realizací veřejné zakázky.

Bez ohledu na výše uvedené se však zadavatel v návaznosti na dotazy tazatele a s úmyslem rozšířit okruh potenciálních dodavatelů veřejné zakázky rozhodl přehodnotit dotazovanou zadávací podmínku. Zadavatel tedy **umožní** alternativně použití plně elektronické vnitřní části PZS.

Dotaz dodavatele č. 2:

Vážený zadavateli,

„Rozumí dodavatel správně, že v souladu s **odpovědí zadavatele na dotaz č. 4 ze dne 29. července 2026 nebudou v registru smluv uveřejněny položkové rozpočty ani jiné detailní cenové údaje a že zveřejněna bude pouze celková cena díla a rekapitulace ceny dle SO a PS?**“

„V ustanovení bodu 20.3 dokumentu Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky a Pokyny pro dodavatele je uvedeno, že „podáním nabídky v tomto zadávacím řízení berou účastníci na vědomí a výslovně souhlasí s tím, že jednotkové ceny, rozpočty, cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci nabídky nejsou a nebudou považovány za obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ a nepožívají tak žádné ochrany.“

Účastník považuje uvedený požadavek za právně problematický a žádá zadavatele o jeho odstranění. Není zřejmé, na základě jakého právního důvodu zadavatel předem a paušálně deklaruje, že jednotkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace nemohou představovat obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku. Otázka, zda určitá informace naplňuje znaky obchodního tajemství, je dána zákonem a konkrétními skutkovými okolnostmi, nikoli jednostranným prohlášením zadavatele či předem vynuceným souhlasem dodavatelů. Účastník je přesvědčen, že jednotkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace představují podstatnou součást jeho obchodní strategie, know-how a

cenotvorby, mají reálnou hospodářskou hodnotu a jejich zpřístupnění konkurenci může vést k podstatnému zásahu do jeho soutěžního postavení a považuje je za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku.

Současné není zřejmé, proč zadavatel požaduje vzdání se ochrany veškerých jednotkových cen a rozpočtů, když v jiné části zadávací dokumentace (odpověď na dotaz č. 4 ze dne 29. července 2026) uvádí, že: „v tomto konkrétním případě předpokládá uveřejnění pouze Celkové ceny díla a Rekapitulace Ceny Díla dle stavebních objektů (SO) a provozních souborů (PS)“. Uvedená ustanovení se jeví jako vzájemně rozporná.

S ohledem na uvedené žádáme zadavatele:

1. o odstranění citovaného ustanovení ze zadávací dokumentace (poslední věta bodu 20.3 dokumentu Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky a Pokyny pro dodavatele);
2. případně o jeho úpravu tak, aby nebyla předem a bez dalšího vyloučena ochrana informací, které mohou naplňovat zákonné znaky obchodního tajemství dle § 504 občanského zákoníku;
3. o potvrzení, že podrobné položkové rozpočty, jednotkové ceny a cenové kalkulace nebudou bez dalšího zveřejňovány a účastník je bude mít možnost označit za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení bodu 20.2 dokumentu Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky a Pokyny pro dodavatele.

Účastník má za to, že požadavek na předem udělený blanketní souhlas se zveřejněním veškerých jednotkových cen a cenových kalkulací, resp. s jejich úplným vyloučením z ochrany obchodního tajemství, nemá oporu v právních předpisech a bez dostatečného odůvodnění nepřiměřeně zasahuje do oprávněných zájmů dodavatelů."

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel sděluje, že mění znění čl. 20 Dílu 1 části 2 zadávací dokumentace (Pokynů pro dodavatele) a čl. 6 Smlouvy o dílo Dílu 2 části 1 zadávací dokumentace, které nově zní:

článek 20 Pokynů:

20. OCHRANA INFORMACÍ

20.1 Účastník zadávacího řízení je povinen v nabídce označit údaje nebo sdělení, které považuje za důvěrné nebo chráněné podle zvláštních právních předpisů (obchodní tajemství) a které jsou vyjmuty z uveřejňovací povinnosti, a souhrnný seznam těchto údajů a sdělení také, pokud jde o Smlouvu o dílo, uvést v Dopisu nabídky. Zadavatel bude s takto označenými údaji, sděleními a doklady nakládat v souladu s příslušnými právními předpisy a pravidly stanovenými v těchto Pokynech. Zadavatel si vyhrazuje právo požadovat, aby účastník zadávacího řízení odůvodnil a případně doložil splnění všech zákonných znaků obchodního tajemství ve vztahu k takto označeným údajům, sdělením a dokladům. Povinnost zadavatele zachovávat mlčenlivost dle tohoto článku se nevztahuje na takové informace, jejichž zveřejnění je, či v budoucnu bude, po zadavateli vyžadováno platnými a účinnými právními předpisy, kterými je či bude zadavatel vázán. Zadavatel v zájmu transparentnosti při nakládání s veřejnými prostředky uveřejní po uzavření smlouvy v registru smluv smlouvu včetně jejích příloh, přičemž rozsah uveřejnění cenových údajů se řídí následujícími pravidly. Za údaje, které účastník není oprávněn označit za důvěrné ve smyslu § 218 odst. 1 ZZVZ (dále jen „**důvěrná informace**“), se považují zejména celková nabídková cena, celková smluvní cena, Rekapitulace ceny dle Dopisu nabídky dle objektů stavební části (SO) a objektů technických a technologických zařízení (PS) uvedené v Příloze č. 1 Smlouvy a jednotkové ceny či sazby, které jsou samostatně předmětem hodnocení. Za jednotkové ceny či sazby samostatně hodnocené se pro účely tohoto ustanovení považují rovněž jednotkové ceny či sazby, jejichž výše představuje samostatnou vstupní hodnotu hodnoticího modelu a je při hodnocení zohledněna prostřednictvím předem stanovené váhy, koeficientu, bodového ohodnocení nebo jiného obdobného hodnoticího mechanismu. Za takové jednotkové ceny či sazby se naopak nepovažují ceny nebo sazby, které představují pouze položkový rozklad celkové nabídkové ceny hodnocené jako jeden celek. Další jednotkové ceny nebo cenové údaje budou uveřejněny, jsou-li v zadávací dokumentaci výslovně a jednoznačně označeny jako veřejné a Zadavatel s ohledem na povahu plnění,

strukturu trhu a případný dopad na následnou hospodářskou soutěž předem vyhodnotil přiměřenost jejich uveřejnění. U ostatních jednotkových cen je účastník oprávněn uplatnit konkrétně odůvodněný požadavek na jejich ochranu. Účastník podáním nabídky bere uvedené uveřejnění na vědomí a vyslovuje s ním výslovný souhlas. Má-li účastník za to, že jiná konkrétní informace obsažená v nabídce nebo v návrhu smlouvy představuje důvěrnou informaci nebo obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ (dále jen „obchodní tajemství“), je povinen tuto informaci přesně označit a uvést konkrétní důvody její ochrany. Ve vztahu k jednotkovým cenám musí účastník zejména vysvětlit, jakým způsobem může jejich zveřejnění odhalit jeho cenovou strategii nebo jiný konkurenčně významný prvek obchodního modelu a proč obdobná informace není běžně dostupná. Paušální označení celého dokumentu, rozpočtu nebo přílohy se nepřipouští. O rozsahu případného znečistnění smlouvy rozhodne zadavatel po posouzení konkrétní informace a důvodů uvedených účastníkem. Účastník podáním nabídky dále akceptuje, že i v případě, že jednotkové ceny naplní všechny znaky obchodního tajemství, je zadavatel oprávněn uveřejnit jednotkové ceny dle zákona č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, je-li to nezbytné pro účely § 9 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Uvedeným není dotčena ochrana informací, jejichž uveřejnění zakazuje právní předpis, ani ochrana skutečného způsobu výpočtu ceny, interního nákladového modelu, marže, kalkulačního vzorce nebo jiného chráněného know-how dodavatele. Uvedeným není dotčena ani ochrana informací podle § 218 ZZVZ v průběhu zadávacího/výběrového řízení.

- 20.2 Účastník zadávacího řízení není oprávněn dovolávat se následně ochrany těch informací, které jako důvěrné či jako obchodní tajemství ve své nabídce neoznačil. Dodavatel je zadavateli povinen poskytnout součinnost, zejména je povinen k výzvě zadavatele blíže odůvodnit naplnění všech znaků obchodního tajemství ve vztahu k jím označenému obchodnímu tajemství. V případě, že součinnost neposkytne či se neprokáže, že jím uvedené údaje a skutečnosti kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství ve smyslu § 504 OZ, platí, že se o obchodní tajemství nejedná.
- 20.3 Zpracování osobních údajů včetně jejich zvláštních kategorií případně poskytnutých v průběhu zadávacího řízení je zadavatelem prováděno pouze za účelem zadání předmětné Veřejné zakázky, přičemž zadavatel v celém procesu ochrany osobních údajů postupuje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy zadavatele, které agendu ochrany osobních údajů upravují.

článek 6 Smlouvy o dílo:

6. Rekapitulace ceny je uvedena v příloze č. 1 této Smlouvy o dílo. Smluvní strany berou na vědomí, že Objednatel je povinen uveřejnit tuto smlouvu a další související dokumenty v rozsahu stanoveném právními předpisy.

Zhotovitel bere na vědomí a souhlasí s tím, že Objednatel je oprávněn uveřejnit informace v rozsahu a za podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a právními předpisy. Pro účely ochrany důvěrných informací ve smyslu 218 ZZVZ a obchodního tajemství ve smyslu § 504 OZ se použijí pravidla stanovená v zadávací dokumentaci, která Zhotovitel podáním nabídky akceptoval.

Zhotovitel poskytne Objednateli na jeho žádost přiměřenou součinnost potřebnou k posouzení rozsahu ochrany konkrétních informací a rozsahu jejich případného uveřejnění.

Za účelem připuštění dodávky plně elektronické vnitřní části PZS zadavatel upravuje části zadávací dokumentace následovně:

1) Díl 2, část 8 Zvláštní technické podmínky

Vkládá se nový článek 4.6.2, který zní:

„Díl 3 Zadávací dokumentace - Projektová dokumentace stavby (Výkresy) a Díl 4 Zadávací dokumentace – Soupis prací s výkazem výměr (dále společně jen „Projekt“), byly zpracovány pro realizaci přejezdového zabezpečovacího zařízení (PZS) reléového typu.

V případě, že zhotovitel v rámci své nabídky navrhne použití jiné technologie PZS, než pro kterou byl zpracován Projekt, je povinen ve své nabídce kompletně, řádně a bez jakýchkoliv výhrad ocenit veškeré práce, dodávky, výkony a související činnosti nezbytné pro realizaci jím navrhované technologie PZS a to v souladu s čl. 4.1.3 Komentáře k soupisu prací (Díl 4 část 1 Zadávací dokumentace).

Součástí nabídkové ceny musí být rovněž veškeré náklady spojené s úpravou návrhu, koordinací, projednáním, schvalovacím procesem a zpracováním Realizační dokumentace stavby odpovídající navržené technologii.

Zhotovitel je následně povinen jím navržené technické řešení v plném rozsahu rozpracovat do Realizační dokumentace stavby v souladu s požadavky uvedenými v čl. 1.1.3 těchto Zvláštních technických podmínek. Z tohoto důvodu nebude zhotovitel oprávněn uplatňovat jakékoliv dodatečné finanční či časové nároky vyplývající z odlišnosti jím navržené technologie od technologie řešení v Projektu.

Podáním nabídky zároveň zhotovitel potvrzuje, že nabízené řešení je v souladu s vydaným stavebním povolením a pro navržené řešení ani z těchto důvodů neuplatní dodatečné finanční či časové nároky.“

Vkládá se nový článek 4.7.2, který zní:

Pokud bude zhotovitel v rámci dodávky elektronických přejezdových zabezpečovacích zařízení zřizovat optickou kabelizaci, tak bude dodaný kabel charakteru traťového optického kabelu (dále jen TOK) s dimenzí 48 vl. SM. Konkrétní požadavky na typ optického kabelu, jeho ukončení, rezervy, rozvláknění bude plně respektovat TS 1/2022-SZ v platném znění.

2) Díl 4 část 1 Komentář k soupisu prací

Vkládá se nový článek 4.1.3, který zní:

„Díl 3 Zadávací dokumentace - Projektová dokumentace stavby (Výkresy) a Díl 4 Zadávací dokumentace – Soupis prací s výkazem výměr (dále jen „Soupis prací“), byly zpracovány pro realizaci přejezdového zabezpečovacího zařízení (PZS) reléového typu.

Objednatel umožňuje alternativně dodávku plně elektronické vnitřní části PZS.

*V případě, že dodavatel v nabídce nabídl technologii plně elektronické vnitřní části PZS postupuje při ocenění Soupisu prací následovně. Soupis prací vyhotovený dle Sborníku pro údržbu a opravy železniční infrastruktury (dále jen „ÚOŽI“) byl pro účely umožnění alternativního řešení - dodávky plně elektronické vnitřní části PZS, rozšířen o další položky. Tyto položky jsou v Soupisu prací, na listech PS 430-11-01.07, 09, 11 a 99, zařazeny vždy na konci, v části označené Elektronické PZS, TYP „R“ a **žlutě** podbarvené (dále jen „Doplňené položky“). Obsah Doplňených položek je specifikován v Soupisu prací v plném popisu, případně poznámce k těmto položkám, přičemž však popis těchto **R položek** v Soupisu prací nemusí být vyčerpávající s ohledem na typ zařízení a je povinností dodavatele zahrnout do položek vše co s jím nabízeným řešením souvisí. Doplňené položky*

jsou koncipovány jako agregované, obsahující veškerý materiál a práci nezbytné pro realizaci dané položky.

Dodavatel, který v nabídce nabídne technologii plně elektronické vnitřní části PZS, ocení v Soupisu prací položky definované sborníkem ÚOŽI, v množství daném Soupisem prací, pouze v případě, že takto definované položky plně odpovídají jím nabízenému řešení. V případě, že položky definované sborníkem ÚOŽI, v množství daném Soupisem prací, neodpovídají plně jím nabízenému řešení (tj. nelze je z tohoto důvodu využít), ocení takové položky nulovou hodnotou (0,- Kč), přičemž se má za to, že veškeré další dodávky materiálu a stavební práce nezbytné pro realizaci technologie plně elektronické vnitřní části PZS, nezahrnuté v položkách Soupisu prací definovaných sborníkem ÚOŽI, jsou zahrnuty v některé z Doplněných položek. Tam kde dodavatel ocení položky definované sborníkem ÚOŽI a následně dojde k potřebě úpravy množství pouze z důvodu elektronického řešení, nemá dodavatel nárok na uplatnění dodatečných finančních či časových nároků.

Dodavatel, který v nabídce nabídne dodávku PZS reléového typu ocení v Soupisu prací pouze položky definované sborníkem ÚOŽI, v množství daném Soupisem prací a Doplněné položky ocení nulovou hodnotou (nevyužije je)."

Zadavatel zároveň doplnil předmět plnění veřejné zakázky uvedený v Pokynech pro dodavatele (čl. 4.2), a to následujícím způsobem:

Předmětem této veřejné zakázky je i poskytnutí součinnosti týkající se Díla či jeho částí, a to po dobu trvání Smlouvy o poskytování součinnosti, přičemž částí Díla se rozumí (nikoli však výhradně) zabezpečovací zařízení, provozní aplikace s vazbou na zabezpečovací zařízení (dále také jen „Zařízení“), a to pro případné budoucí potřeby zadavatele navázat na dodanou část Díla dalším Zařízením jiného zhotovitele/výrobce.

V návaznosti na výše uvedené zadavatel mění znění článků 1.8, 1.9, 4.1, 4.2, 4.4, 5.3, 6.1, 9.2, 9.4, 12.3, 13.1, 13.3, 14.2, 17.1, 17.2, 19.1. a 19.2 Pokynů pro dodavatele.

V souladu s výše uvedeným zadavatel zveřejnil v systému E-ZAK (profil zadavatele) následující části zadávací dokumentace:

- Díl 1_2 Pokyny pro dodavatele_otevřená forma (64026045 Díl 1_2 Pokyny pro dodavatele_ZAB_FIN_otevřená forma_oprVDZ5.docx)
- Díl 2 Část 10 Smlouvu o poskytování součinnosti (64026045 Díl 2_10 Smlouva o poskytování součinnosti_VDZ5.docx)
- Díl 2 část 1 Smlouvy o dílo (64026045 Díl 2_1 Smlouva o dílo_ZAB_oprVDZ5.docx)
- Díl 2_8 Zvláštní technické podmínky (Díl 2_8 Zvláštní technické podmínky_ZAB_oprVDZ5.pdf)
- 64026045 Díl 4 Komentář k Soupisu prací (64026045 Díl 4 Komentář k SP_ZAB_oprVDZ5.docx)
- Díl 4 část 3 Soupis prací s výkazem výměr (64026045 Díl 4_2_3 Soupis prací s VV_ZAB_zadání_oprVDZ5.xlsx)

V návaznosti na opožděné vysvětlení zadávací dokumentace, s ohledem na provedenou změnu zadávací dokumentace a z důvodu návaznosti na další veřejnou zakázku, která s touto zakázkou tvoří funkční celek, zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z 31. 8. 2026 v 10:00 hod. do 18. 9. 2026 10:00 hod.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. zakázky Z2026-036899). Změny se týkají tohoto ustanovení:

Rozsah veřejné zakázky(GR-Procedure-Scope)

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez DPH (BT-27-Procedure)

rušíme:

52 492 162,38

nahrazujeme:

56 492 162,38

Rozsah veřejné zakázky/části(GR-Lot-Scope)

Předpokládaná hodnota bez DPH (BT-27-Lot)

rušíme:

52 492 162,38

nahrazujeme:

56 492 162,38

Lhůty v zadávacím postupu do podání nabídek(GR-Lot-Deadlines1)

Lhůta pro podání nabídek - den (BT-131(d)-Lot)

rušíme:

31. 8. 2026

nahrazujeme:

18. 9. 2026

II) Informace pro statistické účely(GR-InformaceProStatistickeUcely)

Celková předpokládaná hodnota v Kč bez DPH (BT-012-

celkovaPredpokladanaHodnotaKcBezDph)

rušíme:

52 492 162,38

nahrazujeme:

56 492 162,38

Všechny ostatní části zadávací dokumentace zůstávají v platnosti beze změn.

Ing. Pavla Kosinová

ředitelka Oblastního ředitelství Hradec Králové