

Č.j.: 136909/2026-SŽ-GŘ-O15
Ev. č. VZ: **63526025**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **Oprava podchodu v km 2,329, zastávka Ostrava Stodolní**

Evidenční číslo VZ: **63526025**

Evidenční číslo VZ uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2026-012882**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie (TED): **166786-2026**

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupena: Ing. Pavel Mareček, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3888, ze dne 22. května 2026
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Obnova tří stávajících osobních výtahů na železniční zastávce Ostrava Stodolní, zahrnující výměnu výtahů včetně výtahových šachet, dodávku a montáž nových konstrukcí a technologií a provedení souvisejících stavebních a montážních prací nezbytných k zajištění jejich řádného a provozuschopného stavu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč bez DPH
1.	MŽT Stavitelství, a.s.	Suderovala 2024/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	27762157	16 749 089,09
2.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	46342796	23 620 376,15

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byli vyloučeni ti účastníci na základě následujících důvodů:

Obchodní firma: OHLA ŽS, a.s.
Sídlo: Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno
IČO: 46342796

Odůvodnění vyloučení:

Účastník OHLA ŽS, a.s. byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ, neboť svou nabídkou překročil zadavatelem stanovenou nejvyšší přípustnou nabídkovou cenu.

Zadavatel stanovil závaznou zadávací podmínku tak, že částka 17 868 945,00 Kč je nejvyšší přípustnou nabídkovou cenou (bez DPH), a to pod sankcí vyloučení z další účasti v zadávacím řízení. Nabídka Účastníka obsahovala nabídkovou cenu ve výši 23 620 376,15 Kč bez DPH.

Obchodní firma: MŽT Stavitelství, a.s.
Sídlo: Suderovala 2024/8, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
IČO: 27762157

Odůvodnění vyloučení:

Účastník MŽT Stavitelství, a.s. byl vyloučen v souladu s § 124 odst. 2 ZZVZ, neboť na základě výzvy Zadavatele neučinil ve smyslu § 124 odst. 1 ZZVZ akceptaci smlouvy bez zbytečného odkladu, když daný účastník na tuto výzvu k uzavření smlouvy reagoval odpovědí - upozorněním, že v rámci stávající situace není schopen zajistit realizaci veřejné zakázky v termínech stanovených zadávací dokumentací, zejména pak s odkazem na komplikace při zajišťování výrobních kapacit, problémy v dodavatelsko-odběratelském řetězci a skutečnost, že jeho klíčový poddodavatel není schopen garantovat realizaci své části plnění v termínech stanovených zadávací dokumentací.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

9. Označení poddodavatele

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadavatel dne 9. 3. 2026 odesláním oznámení o zahájení Zadávacího řízení k uveřejnění otevřené řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Oprava podchodu v km 2,329, zastávka Ostrava Stodolní“, přičemž toto oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 10. 3. 2026 pod evidenčním číslem zakázky Z2026-012882 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 10. 3. 2026 pod výše uvedeným číslem zveřejnění oznámení.

Dle § 127 odst. 1 ZZVZ platí, že zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení. Za takové situace musel Zadavatel rozhodnout obligatorně o zrušení Zadávacího řízení dle § 127 odst.1 ZZVZ.

Zadavatel přistoupil ke zrušení Zadávacího řízení, neboť po uplynutí lhůty po podání nabídek v Zadávacím řízení a po vyloučení všech (dvou) účastníků Zadávacího řízení není v Zadávacím řízení žádný účastník.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.