

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 136481/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 163:

ŽST Turnov, dešťová kanalizace, objekt SO 11-31-01

V objektu SO 11-31-01 (dešťová kanalizace) jsme v půdorysech došli k následujícím počtům jednotlivých komponentů (vyjma potrubí a prefabrikovaných šachet) :

- 1) Odtoková vpusť 500 mm – celkem 24 kusů
- 2) Dvorní vpusť 300x300 mm – celkem 6 kusů
- 3) PVC uliční vpusť – celkem 7 kusů
- 4) PVC odbočka 45 ° (popř. 87°) DN 250/160 – 34 kusů
- 5) PVC koleno 45 ° (popř. 87°) DN 160 – 56 kusů
- 6) Lapač střešních splavenin – 1 kus

Položky pro dobavy a osazení uvedených komponentů (zejména vpustí) jsme nenašli ani v objektu SO 11-31-01 (dešťová kanalizace), ani nikde jinde. Prosíme o doplnění výkazu výměr o tyto dobavy a práce. Dále prosíme o specifikaci materiálů jednotlivých vpustí a poklopů.

Odpověď na dotaz č. 163:

Všechny koncové prvky jsou předmětem navazujících SO, v SO 11-31-01 je potrubí včetně šachet.

Dvorní vpusť:

SO 11-74-01.01:

Položka č. 12 – PODLAHOVE VPUSTI (DVORNÍ VPUSŤ) - **2 ks**

SO 11-74-01.02:

Položka č. 12 – PODLAHOVE VPUSTI (DVORNÍ VPUSŤ) - **4 ks**

SO 11-74-01.03:

Položka č. 12 – PODLAHOVE VPUSTI (DVORNÍ VPUSŤ) - **5 ks**

Lapač střešních splavenin:

SO 11-74-01.01:

Položka č. 13 – LAPAČE STŘEŠNÍCH SPLAVENIN - **1ks**

Odtoková vpusť:

SO 11-12-01.01:

Položka č. 23, 24, 25 a 26 - VPUSŤ ODVOD ŽLABŮ Z POLYMERBETONU celkem - **28 ks**

SO 11-12-01.02:

Položka č. 10 a 11 - VPUSŤ ODVOD ŽLABŮ Z POLYMERBETONU celkem - **4 ks**

SO 11-12-01.03:

Položka č. 7 a 8 - VPUSŤ ODVOD ŽLABŮ Z POLYMERBETONU celkem - **4 ks**

PVC uliční vpust:

SO 21-51-01:

Položka č. 16 – VPUŠŤ KANALIZAČNÍ ULIČNÍ KOMPLETNÍ Z PLASTOVÝCH DÍLCŮ - **1ks**

PVC odbočka 45 ° (popř. 87°) a PVC koleno 45 ° (popř. 87°):

SO 11-31-01.01:

Položka č. 8, 9, 10 a 11 - součástí

Položka zahrnuje (viz technická specifikace):

- dodání veškerého trubního a pomocného materiálu (trouby, trubky, **tvarovky**, spojovací a těsnící materiál apod.), podpěrných, závěsných a upevňovacích prvků, včetně potřebných úprav

Specifikace materiálů jsou uvedeny v TZ jednotlivých SO, výkresové dokumentaci, případně VV.

Dotaz č. 164:

V soupise prací SO 21-51-01 je uvedena položka 58251 Dlážděné kryty z bet. dlaždic 200/200 ... 440 m², chápeme správně dle TZ, že i tato základní dlažba 200/200/80 mm má mít tryskano/kartáčovaný povrch, tak jak je požadováno u SO11-12-01.01 ve výměře 1 446 m²?

Odpověď na dotaz č. 164:

Ano, uchazeč chápe správně.

Dotaz č. 165:

Dotaz k čl. 27 návrhu Smlouvy o dílo – zveřejnění jednotkových cen, rozpočtů a cenových kalkulací

Zadavatel v čl. 27 návrhu Smlouvy o dílo stanoví, že smluvní strany výslovně prohlašují, že obchodním tajemstvím ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, nejsou a nebudou ani jednotkové ceny, rozpočty či cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci nabídky, a že i tyto údaje mohou být zveřejněny.

Dodavatel si dovoluje požádat zadavatele o přezkoumání tohoto ustanovení.

Podle § 504 občanského zákoníku tvoří obchodní tajemství konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti související se závodem, jejichž vlastníci ve svém zájmu odpovídajícím způsobem zajišťují jejich utajení.

Judikatura a rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže přitom připouští, že zejména položkové rozpočty, ocenění jednotlivých položek výkazu výměr a podrobné rozpady nabídkových cen mohou za splnění zákonných podmínek představovat obchodní tajemství. ÚOHS například dovodil, že ocenění jednotlivých položek výkazu výměr může odrážet cenovou politiku konkrétního uchazeče, jeho náklady a marži a může být z tohoto důvodu konkurenčně významnou a běžně nedostupnou informací.

S ohledem na uvedené není dodavateli zřejmé, na základě jakých skutečností zadavatel již v návrhu Smlouvy o dílo předem deklaruje, že **veškeré** jednotkové ceny, rozpočty a cenové kalkulace předložené dodavatelem v rámci nabídky nejsou a nebudou obchodním tajemstvím, a to bez možnosti posouzení konkrétního obsahu těchto informací a naplnění jednotlivých zákonných znaků obchodního tajemství.

Dodavatel má za to, že nelze pouhým smluvním prohlášením předem vyloučit aplikaci § 504 občanského zákoníku na informace, které mohou svou povahou a konkrétními okolnostmi znaky obchodního tajemství naplňovat. Současně není zřejmé, proč by pro účely transparentnosti a kontroly vynakládání veřejných prostředků musely být zveřejňovány právě jednotlivé jednotkové ceny a podrobné cenové kalkulace, pokud lze tyto účely naplnit zveřejněním celkové ceny, případně ceny za jednotlivé stavební objekty či jiné agregované úrovně ocenění.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení:

1. z jakého právního důvodu požaduje, aby dodavatel předem souhlasil se zveřejněním všech jednotkových cen, rozpočtů a cenových kalkulací, bez ohledu na to, zda konkrétní informace naplňují znaky obchodního tajemství dle § 504 občanského zákoníku;
2. jak zadavatel vykládá toto ustanovení ve vztahu k právu dodavatele na ochranu obchodního tajemství;

3. zda zadavatel připouští, že konkrétní jednotkové ceny nebo části položkového rozpočtu mohou za splnění podmínek § 504 občanského zákoníku představovat obchodní tajemství a být z tohoto důvodu vyloučeny z uveřejnění;
 4. případně žádáme o vypuštění nebo úpravu poslední věty čl. 27 návrhu Smlouvy o dílo tak, aby nebyla předem vyloučena možnost ochrany informací, které budou konkrétním dodavatelem řádně označeny a odůvodněny jako obchodní tajemství.
- Žádáme zadavatele o zohlednění uvedeného při úpravě návrhu Smlouvy o dílo, případně o řádné vysvětlení důvodu a právního opodstatnění předmětného ustanovení.

Odpověď na dotaz č. 165:

Viz odpověď na dotaz č. 158 v rámci Vysvětlení č. 16 a s tím související úpravu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 166:

SO 11-77-01.1 a SO 11-77-01.2. – orientační systém

V návaznosti na odpovědi zadavatele k dotazům č. 97 a č. 110 žádáme o upřesnění způsobu ocenění.

Z odpovědi zadavatele k dotazu č. 97 vyplývá, že orientační systém musí být v rámci realizace dokumentace (RDS) přepracován dle aktuálně platné směrnice SŽ SM118 a grafického manuálu OIS.

Současně však z odpovědi k dotazu č. 110 vyplývá, že případné vícepráce/méněpráce budou řešeny pouze s ohledem na změnu množství (ks), nikoliv na změnu materiálů, velikosti, barevnosti, typu upevnění apod.

V současné projektové dokumentaci však nejsou změny vyplývající z aktuálně platné směrnice SŽ SM118 a grafického manuálu konkrétně specifikovány, a tudíž není možné jejich rozsah ani finanční dopad jednoznačně stanovit.

Dodavatel orientačního systému proto není schopen odpovědně stanovit cenu případných změn, pokud není k dispozici přepracovaná projektová dokumentace nebo konkrétní specifikace požadovaných změn.

Žádáme proto zadavatele o jednoznačné upřesnění:

1. Má uchazeč v rámci nabídky ocenit SO 11-77-01 dle stávající projektové dokumentace, nebo již dle aktuálně platné směrnice SŽ SM118 a grafického manuálu?
2. Pokud má být ocenění provedeno již dle aktuálně platných předpisů, žádáme o doplnění/předložení příslušné aktualizované projektové dokumentace, případně jednoznačné specifikace změn oproti stávající PD, aby bylo možné tuto část objektu řádně ocenit.
3. Pokud mají být SO 11-77-01 oceněny dle stávající PD, žádáme o potvrzení, že případné změny vyvolané následným přepracováním RDS dle aktuálně platné směrnice SŽ SM118 a grafického manuálu, které se týkají např. materiálu, rozměrů, barevnosti, typu upevnění apod., budou považovány za změnu předmětu díla a budou řešeny samostatně na základě skutečně zpracované RDS.
4. Současně žádáme o potvrzení, že uchazeč nebude povinen zahrnout do nabídkové ceny náklady na změny, jejichž rozsah není v současné projektové dokumentaci ani v zadávacích podmínkách jednoznačně definován.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v současné fázi nemá k dispozici podklady umožňující vyčíslit rozsah změn vyplývajících z aktualizace orientačního systému, žádáme o jednoznačné stanovení cenového podkladu pro zpracování nabídky, aby nedošlo k situaci, kdy bude uchazeč povinen zahrnout do nabídkové ceny náklady na dosud projektově nedefinované řešení.

Odpověď na dotaz č. 166:

Ad 1) Uchazeč má ocenit SO na základě projektové dokumentace a soupisu prací, co je ve veřejné zakázce.

Ad 2) Zadavatel upozornil, že předmětem realizace bude i aktualizace podle platné směrnice SŽ SM118 a Grafického manuálu orientačního a informačního systému Správy železnic na základě zpracování realizační dokumentace (RDS) položka č. 1, resp. č. 2.

- směrnice SŽ SM118 ve znění změny č. 1 z 05/2023 a Grafický manuál jednotného orientačního a informačního systému Správy železnic verze 6.1 z 01/2023 – DSP/PDPS

- směrnice SŽ SM118 ve znění změny č. 1 z 05/2023 a Grafický manuál orientačního a informačního systému Správy železnic verze 7.0 z 03/2025 – RDS

Ad 3) Změny vyvolané přepracování v RDS budou považovány za změnu předmětu díla.

Ad 4) Zadavatel potvrzuje, že uchazeč nebude povinen zahrnout do nabídkové ceny náklady na změny, jejichž rozsah není v současné projektové dokumentaci ani v zadávacích podmínkách jednoznačně definován. Zadavatel upozorňuje, že Grafický manuál orientačního a informačního systému Správy železnic verze 7.0 z 03/2025 je dostupný na webových stránkách Správy železnic.

V Praze

.....

Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ

Stavební správa západ

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)