

Naše zn. 133124/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Ing. Martin Kosmál
Mobil +420 602 741 737
E-mail kosmal@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

RS 1 VRT Praha-Běchovice – Světlá nad Sázavou”; Zpracování dokumentace pro povolení stavby (v režimu BIM)

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 13

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele (dále jen „Pokyny“), zveřejňujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

Dále uvedené dotazy č. 78 a 79 byly tazatelem zaslány k objasnění termínu "železniční mostní objekt", jak je požadován pro prokázání kvalifikace a hodnocení pozice Specialista pro projektování mostních a inženýrských konstrukcí (mosty).

Dotaz č. 78:

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda se pojem „železniční mostní objekt“ použitý v zadávací dokumentaci vztahuje výhradně na železniční mosty (např. nosíkové mosty, obloukové mosty, rámové mosty, skříňové mosty či estakády), nebo zda zahrnuje rovněž další železniční inženýrské objekty navrhované jako součást projektu vysokorychlostní železniční tratě, zejména rámové a skříňové konstrukce, železobetonové boxové konstrukce, objekty mimoúrovňových křížení, podchody, případně další obdobné železniční inženýrské objekty. Současně žádáme o potvrzení, zda jsou do tohoto pojmu zahrnovány, či naopak vyloučeny tunelové stavby.

Odpověď na dotaz č. 78:

Zadavatel uvádí, že pojem „železniční mostní objekt“ použitý v zadávací dokumentaci je třeba vykládat podle jeho obvyklého významu v technické praxi oboru mostního stavitelství (viz TNŽ 01 0101-1 Provozování dráhy – Názvosloví – Část 1: Železniční stavebnictví). Rozhodující je funkce objektu spočívající v překonání přírodní nebo umělé překážky přemostěním z pohledu převáděné železniční tratě, nikoli jeho konkrétní konstrukční řešení, použitý konstrukční systém ani jeho klasifikace podle jiných technických či provozních hledisek. Ve specifických případech lze za mostní objekt považovat i tunelovou stavbu o délce cca 100 m převádějící železniční trať přes přírodní či umělou překážku.

Zadavatel dodává, že posouzení bude vždy provedeno Zadavatelem individuálně na základě konkrétně doloženého obsahu příslušné zkušenosti.

Dotaz č. 79:

Pokud zadavatel potvrdí, že uvedený požadavek dopadá výhradně na zkušenosti s projektováním železničních mostních objektů, žádáme o zvážení úpravy zadávací podmínky tak, aby byly za odpovídající odbornou zkušenost považovány rovněž zkušenosti s projektováním jiných železničních inženýrských objektů.

Požadovaná pozice je totiž podmíněna autorizací v oboru Mosty a inženýrské konstrukce, jehož odborná působnost není omezena pouze na mostní objekty. Projektování železničních mostů i dalších železničních inženýrských objektů vyžaduje srovnatelnou úroveň odborných znalostí a zkušeností, zejména v oblasti stavební mechaniky, statiky, dynamických účinků zatížení, navrhování železobetonových a ocelových konstrukcí, geotechnických souvislostí, trvanlivosti konstrukcí a proveditelnosti výstavby. Zkušenosti získané při projektování těchto objektů proto podle našeho názoru představují rovnocenný předpoklad pro výkon požadované odborné činnosti.

S ohledem na zásady přiměřenosti, zákazu diskriminace a zajištění hospodářské soutěže žádáme zadavatele o jednoznačné vymezení rozsahu pojmu „železniční mostní objekt“, případně o odpovídající rozšíření okruhu uznatelných projektových zkušeností rovněž na další železniční inženýrské objekty, jejichž projektování spadá do odborné působnosti autorizované osoby v oboru Mosty a inženýrské konstrukce.

Odpověď na dotaz č. 79:

Zadavatel stanovil požadavky na technickou kvalifikaci s ohledem na předmět veřejné zakázky a odborné zkušenosti, které považuje za nezbytné pro řádné plnění veřejné zakázky.

Zadavatel neshledal důvody pro změnu zadávací dokumentace. Posouzení splnění požadavků technické kvalifikace bude provedeno v souladu s odpovědí na dotaz č. 78, a to vždy individuálně podle skutečného charakteru objektu a skutečného rozsahu a obsahu vykonávaných činností.

Ing. Jakub Bazgier

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
Správa železnic, státní organizace