

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 133824/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo) – Zabezpečovací zařízení

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 10

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 147:

Zadavatel sděluje, že znění dotazu č. 147 a odpověď na tento dotaz budou zveřejněny v náhradním termínu a následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 148:

v zadávací dokumentaci je uvedeno, že zhotovitel je povinen vést elektronický stavební deník (ESD) v aplikaci Buildary.online – elektronický stavební deník, přičemž objednatel poskytne zhotoviteli maximálně 10 licenčních jednotek pro vedení ESD. V této souvislosti žádáme zadavatele o vysvětlení následujících skutečností:

1. Je možné vést elektronický stavební deník i v jiném softwarovém řešení zhotovitele, pokud bude zajištěn obsah a rozsah stavebního deníku v souladu s § 166 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a současně bude objednateli zajištěn nepřetržitý přístup ke všem zápisům?
2. Pokud zadavatel trvá výhradně na vedení stavebního deníku v aplikaci Buildary.online, disponuje tato aplikace veřejně dostupným API rozhraním nebo jiným integračním mechanismem umožňujícím automatickou synchronizaci dat s informačními systémy zhotovitele?
3. V případě existence API žádáme o sdělení, zda bude zhotoviteli poskytnuta příslušná technická dokumentace, podmínky využití a přístupové údaje tak, aby bylo možné zajistit obousměrnou výměnu dat mezi interním systémem zhotovitele a aplikací Buildary.online.
4. Pokud API nebo jiné integrační rozhraní není k dispozici, žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem má zhotovitel zajistit efektivní vedení projektové dokumentace a stavebního deníku bez nutnosti duplicitního pořizování totožných údajů do dvou samostatných informačních systémů.

Domníváme se, že možnost integrace prostřednictvím standardizovaného rozhraní nebo využití jiného kompatibilního řešení by vedla ke snížení administrativní zátěže, eliminaci chyb vznikajících při ručním přepisování údajů a zvýšení efektivity vedení stavebního deníku při

současném zachování všech požadavků objednatele na dostupnost a průkaznost vedených záznamů.

Odpověď na dotaz č. 148:

1. Zadavatel trvá na vedení elektronického stavebního deníku (ESD) v aplikaci Buildary.online, a to v souladu s požadavky zadávací dokumentace. Vedení ESD v jiném softwarovém řešení není přípustné. Objednatel poskytne zhotoviteli licenční jednotky v rozsahu uvedeném v zadávací dokumentaci. Případné navýšení počtu licencí či souvisejících služeb si zhotovitel může zajistit na vlastní náklady přímo u poskytovatele systému Buildary.online.
2. Zadavatel uvádí, že aplikace Buildary.online nedisponuje veřejně dostupným API rozhraním pro automatickou synchronizaci dat s informačními systémy zhotovitele. Zadavatel nad rámec požadavků stanovených v zadávací dokumentaci žádné integrační rozhraní neposkytuje.
3. V návaznosti na odpověď na bod 2 zadavatel uvádí, že vzhledem k neexistenci veřejně dostupného API rozhraní nejsou k dispozici technická dokumentace, podmínky využití ani přístupové údaje pro zajištění automatizované obousměrné výměny dat mezi interními systémy zhotovitele a aplikací Buildary.online.
4. Zadavatel stanovil jednoznačný požadavek na vedení elektronického stavebního deníku v aplikaci Buildary.online. Způsob organizace interních procesů, vedení další projektové dokumentace či případné propojení s interními systémy je plně v kompetenci zhotovitele. Zadavatel nepředepisuje ani nezajišťuje integrační mechanismy mezi aplikací Buildary.online a informačními systémy zhotovitele. Případná administrativní nebo organizační opatření nezbytná k naplnění požadavků zadávací dokumentace jsou součástí plnění veřejné zakázky a musí být zohledněna zhotovitelem při zpracování nabídky. Případné doplňkové licence nebo služby nad rámec licencí poskytovaných objednatelem si může zhotovitel zajistit na vlastní náklady přímo u poskytovatele systému Buildary.online.

Dotaz č. 149:

1.1.

SO 02-21-02 Železniční propustek v ev. km 3,112

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.2.

SO 02-21-03 Železniční propustek v ev. km 3,381

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.3.

SO 02-21-04 Železniční propustek v ev. km 4,861

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.4.

SO 02-21-05 Železniční propustek v ev. km 5,155

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.

Doplní zadavatel chybějící položky?

1.5.

SO 04-21-03 Železniční propustek v ev. km 7,139

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.6.

SO 04-21-04 Železniční propustek v ev. km 7,232

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.7.

SO 04-21-08 Železniční propustek v ev. km 9,321

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.8.

SO 04-21-09 Železniční propustek v ev. km 9,547

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.9.

SO 04-21-11 Železniční propustek v ev. Km 10,833

Položka č. 272325 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37.

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.10.

SO 04-21-14 Železniční propustek v ev. km 14.382

Položka č. 317325 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37).

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

1.11.

SO 08-21-01 Železniční propustek v ev. km 23.949

Položka č. 317325 - ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37).

Jedná se o železový beton. Výkaz výměr však neobsahuje odpovídající položku výztuže.
Doplní zadavatel chybějící položky?

Odpověď na dotaz č. 149:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

Dotaz č. 150:

a) Po stažení kompletní dokumentace postrádáme složku N.1.7 – Prohlášení o shodě vydané notifikovanou osobou.

Žádáme zadavatele o její doplnění do dokumentace.

b) Po stažení kompletní dokumentace postrádáme složku N.1.7 – Prohlášení o shodě vydané notifikovanou osobou. Žádáme zadavatele o její doplnění do dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 150:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

Dotaz č. 151:

V části zadávací dokumentace **D.2.2.1 Pozemní objekty budov**, objekt **SO 900 Nová Ves nad Lužnicí ON – oprava výpravní budovy**, jsme v poskytnutých podkladech nenalezli dokumentaci nezbytnou pro zpracování nabídky, konkrétně:

- knihu svítidel, resp. technickou specifikaci a seznam navržených svítidel,
- schémata rozvaděčů,
- případně další související elektro dokumentaci navazující na uvedenou část projektu.

Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedených podkladů, případně o sdělení, kde jsou tyto dokumenty součástí zadávací dokumentace zveřejněny.

Odpověď na dotaz č. 151:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

Dotaz č. 152:

ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKY STATICKÉ A DYNAMICKÉ (SZZ A DZZ)

Rozpočet zadavatele obsahuje pro mostní stavební objekty **statickou zatěžovací zkoušku** pouze pro nový silniční mostní pětipolový objekt, konkrétně SO 06-22-01, pro který jsou SZZ předepsány v položkách číslo 75 a 76 a to pro mostní pole číslo 2 a 3.

U zbývajících mostních objektů není v položkách rozpočtu **statická zatěžovací zkouška** nikde předepsána, bude doplněna alespoň u níže uvedených složitějších mostních SO nebo nebude požadována?

SO 12-20-01-dvoupolový mostní objekt s NOK tvořenou příhradovými nosníky a dolní ortotropní mostovkou o rozpětí polí 30,680 m + 30,680 m a pro mostní objekt

SO 12-20-04 -jednopolový mostní objekt s NOK tvořenou příhradovými nosníky a dolní ortotropní mostovkou o rozpětí pole 41,600 m.

Pro uvedené objekty neplatí, že jde o běžné typové k-ce jako rámy, malé deskové mosty s rozpětím do 18 m, naopak jde o složité NOK s délkou polí podstatně větší.

U obou SO s NOK (*ocelovou nosnou konstrukcí*) je vzhledem k náchylnosti těchto typů konstrukcí ke kmitání a rozpětí polí přes 30 m obvykle předepisována i dynamická zatěžovací zkouška, bude požadována?

Současně žádáme i o doplnění předběžného návrhu zatěžovacího schématu, nebo sestavy vozidel, tak aby mohl uchazeč v návrhu kalkulace SZZ počítat se započtením nájmu a přepravy zatěžovacích a tažných vozidel + potřebné mechanizace pro provedení zkoušky (lokomotiva/EDK ...).

Odpověď na dotaz č. 152:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

Dotaz č. 153:

INJEKTÁŽE A SPÁROVÁNÍ KAMENNÉHO ZDIVA STÁVAJÍCÍCH SPODNÍCH STAVEB

Dle dotazu uchazeče č.92 ohledně oprav kamenných povrchů stávajících spodních staveb mostních objektů, byly uvedené chybějící položky jejich sanací do rozpočtů doplněny (tj. položky 261915- VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ TŘ V A VI NA POVRCHU D DO 50MM; 281611- INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z CEMENTOVÝCH POJIV NA POVRCHU; R62745 SPÁROVÁNÍ STARÉHO ZDIVA CEMENTOVOU MALTOU a další pol.na ně navazující).

Konkrétně se jednalo o konstrukce opěr a kleneb, které i po rekonstrukci zůstanou součástí nové mostní konstrukce.

Budou doplněny položky injektáže zdiva, popřípadě úpravy jeho spárování i u mostních SO 08-20-04; SO 08-20-07 u kterých je také uvažováno s ponecháním spodních částí stávajících kamenných opěr jako součást SO i po rekonstrukci?

Odpověď na dotaz č. 153:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

Dotaz č. 154:

MOSTNÍ PROVIZORIUM

V technické zprávě mostního objektu SO 12-20-01 (Železniční most v ev. km 46,793) je v kapitole 6.1 předepsáno přemostění Lužnice, z důvodu zajištění přístupu na druhý břeh Lužnice k opěře O2 během její výstavby a pro těžké stavební mechanismy nezbytné během montáže NOK a jejího samotného návozu k místu montáže NOK 2. pole mostu. V TZ bylo k zajištění přechodu přes řeku navrženo užití klasických mostních provizorií konkrétně BB nebo modernější TMS. Dle schématu ve výkresové příloze 2.602 je počítáno pro provizorium s délkou pole 27 až 30 m a průjezdnou šířkou 6 m.

V zadavatelem dodaném rozpočtu SO 12-20-01 (Železniční most v ev. km 46,793) se nám nepodařilo vyhledat žádné položky týkající se nájmu, montáže, demontáže a dopravy mostního provizoria.

Taktéž nebyly nalezeny položky pro dočasné opěry most. provizoria a způsob jejich založení.

Dále nebyly nalezeny žádné položky pro výstavbu těžkých přístupových komunikací (kom.s panelovým krytem) schematicky uvedených ve výkresové příloze 2.602 ani položky popisované výměny podloží na montážních plošinách pod těžkým pásovým jeřábem (např. Demag CC 2500 i s vahadlem a protizávažím) Budou tyto konstrukce do položkového rozpočtu doplněny?

Ve výkresové příloze C_4_1_2_003 (Prvky životního prostředí) ani v koordinačních mapách pro dané území, jsme v příslušných dokumentech nenašli žádný zakres mostního provizoria přes významný vodoteč (Lužnice), také jsme nenašli zakreslení přístupových komunikací k mostnímu objektu i přesto, že se nachází v nadregionálním biocentru a jde o významnou lokalitu z hlediska ŽP. Byla v rámci projednávání stavby výstavba mostního provizoria a současně těžkých přístupových komunikací a montážních ploch řešena s orgány životního prostředí a správou povodí vodoteče?

Byly výše uvedené provizorní konstrukce řešeny z hlediska času jejich výstavby a užívání v průběhu provádění stavby? Existují nějaká časová omezení?

Odpověď na dotaz č. 154:

Po prověření konstatujeme, že výše uvedený dotaz se netýká této zakázky a nespadá do jejího předmětu plnění.

.....

Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele pro investice, oblast Čechy 2
pověřený řízením organizační jednotky SSZ
Správa železnic, státní organizace