

Naše zn. 131623/2026-SŽ-GR-O25

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

sektorová nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem:

„Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržel dne 31. 7. 2026 ve 12:07 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1 - čl. II. odst. 3 rámcové dohody

V článku II. odst. 3 návrhu rámcové dohody zadavatel definuje fixní cyklickou rotaci A -> B -> C. Současně však v odst. 9 téhož článku uvádí, že dodavatel s vyšším počtem zakázek nebude při rotaci zohledněn. Žádáme o objasnění, zda v případě, že dodavatel, který je aktuálně na řadě v rotaci, má vyšší počet přidělených zakázek, dochází k jeho přeskočení a oslovení dalšího dodavatele v pořadí, nebo zda se systém rotace dočasně pozastavuje až do okamžiku, kdy dojde k úplnému vyrovnání počtu zakázek mezi všemi poskytovateli? Dále žádáme o potvrzení, zda se do tohoto porovnání počtu zakázek započítávají i zakázky navazující dle odst. 7.

Odpověď č. 1:

V případě, že v rámci automatické rotace má být dílčí zakázka přidělena dodavateli, který se podle čl. II. odst. 9 Rámcové dohody nezohledňuje, bude dílčí zakázka přidělena tomu dodavateli, který je další v řadě dle pravidel automatické rotace, a který má být zohledněn. Systém rotace se pro dodavatele, který nebyl zohledněn fakticky pozastavuje až do okamžiku, kdy dojde k úplnému vyrovnání počtu zakázek mezi všemi dodavateli.

Pro vyloučení pochybností Zadavatel sděluje, že „nezohlednění“ ve smyslu čl. II. odst. 9 Rámcové dohody znamená nezohlednění dodavatele výhradně pro účely přidělení dílčí zakázky, pokud by mu v rámci automatické rotace měla být dílčí zakázka přidělena.

Uvedené lze znázornit následovně:

Pokud by měl dodavatel A přiděleny 4 dílčí zakázky, dodavatel B 2 dílčí zakázky a dodavatel C 2 dílčí zakázky, byla by další dílčí zakázka přidělena dodavateli B nebo C podle toho, který z nich je dle pravidel automatické rotace na řadě. Pokud byla poslední nenavazující dílčí zakázka zadána dodavateli A, bude další přidělena dodavateli B, pokud byla poslední nenavazující dílčí zakázka zadána dodavateli B, bude další přidělena dodavateli C, a pokud byla poslední nenavazující dílčí zakázka zadána dodavateli C, nebude se zohledňovat dodavatel A a dílčí zakázka bude přidělena dalšímu v pořadí, tj. dodavateli B. Pořadí dodavatele A je v rámci pořadí automatické rotace

nadále zohledňováno, jen mu není přiřazována žádná další dílčí zakázka.

Je však třeba upozornit na čl. II. odst. 6. rámcové dohody, ze kterého vyplývá, že pro účely rotace se za zadanou dílčí zakázku považuje i dílčí zakázka, kterou v rámci rotace dodavatel odmítl.

Do počtu dílčích zakázek pro účely automatické rotace se započítávají také navazující dílčí zakázky podle čl. II. odst. 7 rámcové dohody. Právě tyto zakázky totiž mohou vést k tomu, že počet dílčích zakázek přidělených jednotlivým dodavatelům nebude vyrovnaný.

Dotaz č. 2 - čl. II odst. 7 rámcové dohody

V článku II. odst. 7 návrhu rámcové dohody je definován pojem „navazující dílčí zakázka“ mimo jiné skrze definici jedné stavby. Vzhledem k tomu, že tato definice zahrnuje i soubory stavebních objektů realizované na základě více smluv o dílo, žádáme o upřesnění, jaká jsou objektivní kritéria pro určení věcné a funkční souvislosti. Je touto ‚jednou stavbou‘ myšlena stavba definovaná konkrétním registračním číslem projektu, nebo jde o širší geografické či provozní vymezení?

Odpověď č. 2:

Posouzení, zda se jedná o jednu stavbu, bude Zadavatel provádět vždy podle konkrétních okolností příslušného případu. Rozhodující nebude pouze existence konkrétního registračního čísla projektu, ale zejména věcná a funkční souvislost plnění, jejich vzájemná návaznost a skutečnost, zda z hlediska přípravy, realizace nebo užívání tvoří jeden celek. Podstatná je skutečnost, že dodavatel může v případě věcné a funkční souvislosti využít znalost konkrétního investičního projektu při poskytování navazující služby, a tím poskytovat své služby efektivněji a hospodárněji.

Zadavatel současně konstatuje, že s ohledem na různorodost investičních projektů, způsoby jejich provádění a charakter jednotlivých poskytovaných služeb není možné předem vymezit uzavřený výčet kritérií.

Zadavatel nepovažuje za potřebné definici navazující dílčí zakázky dále doplňovat. Stávající vymezení považuje za dostatečně určité a současně nezbytně flexibilní s ohledem na různorodost investičních projektů, ke kterým se budou vztahovat služby dodavatelů.

Zadavatel doplňuje, že pokud bude název stavby a její číselné označení, zejména označení ISPROFIN/ISPROFOND, shodné, bude tato stavba vždy považována za jednu stavbu ve smyslu čl. II. odst. 7 Rámcové dohody.

Dotaz č. 3 - čl. III odst. 4 rámcové dohody

V článku III. odst. 4 návrhu rámcové dohody je uvedeno, že pokud dodavatel nereaguje na dílčí požadavky klienta do 5 pracovních dnů, je klient oprávněn určit jejich obsah jednostranně, přičemž opakovaná nesoučinnost je považována za podstatné porušení smlouvy.

Vzhledem k tomu, že některé požadavky mohou vyžadovat komplexní posouzení či koordinaci s odbornými kapacitami, žádáme o vyjasnění, zda bude zadavatel při aplikaci tohoto ustanovení zohledňovat i objektivní důvody, pro které dodavatel nemohl v pětidenní lhůtě zareagovat (např. nutnost součinnosti třetích stran či mimořádné okolnosti)?

Odpověď č. 3:

Zadavatel uvádí, že požadavek na reakci dodavatele ve lhůtě 5 pracovních dnů podle čl. III. odst. 4 Rámcové dohody nelze vykládat tak, že by v této lhůtě musel být vždy příslušný požadavek Zadavatele zcela vyřešen. Účelem uvedeného ustanovení je zajistit, aby dodavatel na dílčí požadavky klienta v přiměřené době reagoval, tj. aby se s klientem zkontaktoval, potvrdil přijetí požadavku a zahájil kroky směřující k jeho řešení.

Podstatné je, aby dodavatel ve stanovené lhůtě poskytl řádnou součinnost a začal požadavek Zadavatele aktivně řešit. Za problematické by naopak Zadavatel považoval situace, kdy dodavatel na požadavek Zadavatele ve stanovené lhůtě nereaguje vůbec, neposkytne žádné stanovisko ani informaci o dalším postupu, případně opakovaně neposkytuje Zadavateli

potřebnou součinnost.

Pro vyloučení pochybností však Zadavatel sděluje, že pokud bude z povahy požadavku zřejmé, nebo bude-li to vyplývat z okolností, že jeho úplné vyřešení vyžaduje delší čas či součinnost dalších osob apod., nebude samotná skutečnost, že věc nebyla ve lhůtě 5 pracovních dnů definitivně vyřešena, bez dalšího považována za porušení Rámcové dohody, pokud požadavek dodavatel aktivně řeší.

Dotaz č. 4 - čl. 17.33 Zadávací dokumentace

V článku 17.33 a 17.34 zadávací dokumentace je definován způsob hodnocení kritéria č. 4 (Pohovor), kde zadavatel rozděluje bodové ohodnocení (zejména v pásmu 8, 9 a 10 bodů) na základě kritérií jako „naprosto přesvědčivě“, „vysoká míra jistoty“, „excelentní plnění“ či „vysoce kvalitní plnění“.

Máme za to, že takto nastavená hodnotící škála je značně subjektivní, neboť rozdíl mezi jednotlivými bodovými stupni je definován pouze mírou intenzity subjektivních adjektiv, nikoliv věcnými či objektivně měřitelnými parametry plnění. Takto nastavené kritérium neumožňuje dodavatelům jednoznačně identifikovat, jaké konkrétní kvality projevu či odborné argumentace budou považovány za vysoce kvalitní a jaké již za excelentní.

Žádáme zadavatele o objasnění, jaká konkrétní a přezkoumatelná pod-kritéria budou odlišovat jednotlivé bodové stupně? Bude zadavatel hodnotit například shodu navržených metodických postupů s konkrétními interními předpisy Klienta, nebo budou rozhodující pouze rétorické a prezentační schopnosti členů týmu?

Odpověď č. 4:

Zadavatel k dotazu uvádí, že ze zadávací dokumentace je dostatečně určitě a transparentně seznatelné, **co bude v rámci pohovoru předmětem hodnocení, jakých cílů mají účastníci v rámci pohovoru dosáhnout a jaké aspekty jejich projevu a odborné argumentace budou Zadavatelem hodnoceny pozitivně.**

Zadavatel v čl. 17.29 zadávací dokumentace výslovně vymezil cíle, resp. požadavky, jejichž naplnění bude v rámci pohovoru posuzováno, a to:

- (i) přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
- (ii) erudice a osobní účast na plnění služeb;
- (iii) prezentační a komunikační dovednosti;
- (iv) schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
- (v) schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce.

Na uvedené cíle bezprostředně navazují rovněž tematické okruhy otázek vymezené v čl. 17.30 zadávací dokumentace a dále čl. 17.31 zadávací dokumentace, podle něhož se Zadavatel bude účastníka dotazovat rovněž na obsah jeho nabídky, resp. na hodnotitelná kritéria.

Článek 17.33 zadávací dokumentace následně konkretizuje, **jakým způsobem bude naplnění uvedených cílů posuzováno.** Hodnotící komise bude posuzovat zejména, zda a v jaké míře byl projev účastníka srozumitelný, jeho argumentace přesvědčivá, na jaké úrovni jsou jeho prezentační a komunikační dovednosti a zda je schopen prostřednictvím dominantních a ověřitelných informací prezentovat svou přidanou hodnotu pro Zadavatele.

Jednotlivé bodové stupně stanovené v čl. 17.34 zadávací dokumentace proto nelze posuzovat izolovaně pouze podle použitých slovních vyjádření typu „vysoce kvalitní“, „excelentní“ či „naprosto přesvědčivě“. Tato slovní vyjádření vyjadřují **míru, v jaké účastník naplnil předem stanovené cíle a požadavky definované v čl. 17.29 až 17.33 zadávací dokumentace.**

Zadavatel současně uvádí, že povaha předmětného hodnotícího kritéria neumožňuje ani nevyžaduje, aby byl rozdíl mezi každým jednotlivým bodovým stupněm vyjádřen prostřednictvím matematicky měřitelných či jinak zcela exaktních parametrů. Smyslem kvalitativního hodnocení pohovoru je právě posouzení úrovně odborných, argumentačních, komunikačních a prezentačních schopností konkrétních členů realizačního týmu, kteří se budou osobně podílet na

plnění veřejné zakázky. Zavedení ryze kvantitativních parametrů by v tomto případě mohlo vést k formalizaci hodnocení a potlačení kvalitativních rozdílů, které má předmětné kritérium zachytit.

Hodnocení přitom nebude založeno na ničím neohrazeném subjektivním dojmu jednotlivých členů hodnotící komise. Hodnotící komise bude při přidělování bodů vycházet z **konkrétního obsahu odpovědí účastníka a z míry naplnění jednotlivých cílů a požadavků předem stanovených v zadávací dokumentaci.**

K přezkoumatelnosti hodnocení dále přispívá skutečnost, že dle čl. 17.32 zadávací dokumentace bude z každého pohovoru pořízen audio nebo audiovizuální záznam a současně bude o pohovoru vyhotoven písemný protokol. Bude tedy objektivně zachycen obsah pohovoru, z něhož hodnotící komise při hodnocení vycházela.

Zadavatel dále považuje za podstatné zdůraznit, že předmětné hodnotící kritérium je koncipováno v souladu s principy metody **Best Value Approach (BVA)**, kterou Zadavatel při nastavení způsobu hodnocení nabídek v tomto zadávacím řízení využívá. Jedním z charakteristických prvků této metody je ověření odbornosti a schopností klíčových osob dodavatele prostřednictvím pohovoru, jehož účelem je zejména ověřit, zda tyto osoby rozumějí předmětu plnění, dokáží identifikovat jeho podstatné aspekty, přesvědčivě a srozumitelně vysvětlit svou přidanou hodnotu pro Zadavatele a svá tvrzení podložit konkrétními, relevantními a ověřitelnými informacemi.

Dotaz č. 5 - – čl. III odst. 4 – čl. VIII odst. 4 rámcové dohody

Dle ustanovení článku III. odst. 4 rámcové dohody je v urgentních případech, které nesnesou odkladu, ředitel příslušného odboru Klienta oprávněn udělit písemný souhlas k započetí poskytování služeb ještě před uveřejněním dílčí objednávky v registru smluv.

Současně však článek VIII. odst. 4 rámcové dohody stanovuje smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za zahájení plnění před uveřejněním v registru smluv, přičemž toto sankční ustanovení nijak nereflektuje oprávnění ředitele odboru udělit k takovému postupu souhlas.

Žádáme zadavatele o odstranění zjevného rozporu mezi článkem III. odst. 4 a článkem VIII. odst. 4 návrhu rámcové dohody.

Odpověď č. 5:

V případě, kdy bude podle dodavatele udělen souhlas podle čl. III. odst. 4 Rámcové dohody k zahájení plnění před uveřejněním smlouvy v registru smluv, nejedná v rozporu s rámcovou dohodou ani dílčí smlouvou, a Zadavateli tak nevznikne nárok na zaplacení smluvní pokuty.

Pro vyloučení pochybností však Zadavatel rozhodl o změně čl. VIII. odst. 4. Rámcové dohody, přičemž původní znění čl. VIII. odst. 4. Rámcové dohody:

„Poskytovatel je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy, v případě, že zahájí plnění před uveřejněním objednávky (dílčí smlouvy) v registru smluv”,

nahrazuje Zadavatel následovně:

„Poskytovatel je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy, v případě, že zahájí plnění před uveřejněním objednávky (dílčí smlouvy) v registru smluv; to neplatí, pokud Klient dal Poskytovateli podle čl. III. odst. 4 Rámcové dohody písemně předběžný souhlas k započetí poskytování služby ještě před tím, než dojde k uveřejnění objednávky (dílčí smlouvy) v Registru smluv.”

Zadavatel současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje na profilu Zadavatele aktualizovanou Přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Závazný vzor Rámcové dohody. Dodavatelé jsou povinni předložit svou nabídku v souladu s touto změnou zadávací dokumentace.

Dotaz č. 6 - čl. 17.23 Zadávací dokumentace

Žádáme o vysvětlení rozporu mezi článkem 17.23 ZD a článkem 11.2.4 ZD (resp. čl. I odst. 9 RD). Zatímco obchodní podmínky a technická kvalifikace umožňují nahrazení člena realizačního týmu osobou disponující stejnou nebo vyšší kvalifikací, článek 17.23 ZD takovou změnu v průběhu zadávacího řízení sankcionuje udělením 0 bodů v hodnocení bez ohledu na kvalitu náhradníka. Žádáme o upravení článku 17.23 ZD tak, aby nedocházelo k rozporu.

Odpověď č. 6:

Nejedná se o rozpor mezi zadávací dokumentací a Rámcovou dohodou, ale o požadavek stanovený ZZVZ.

Ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ uvádí následující:

„Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle odstavce 1 o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.“

Dodavatel tedy nemůže **po dobu trvání zadávacího řízení** měnit svou nabídku v rozsahu údajů, které jsou předmětem hodnocení. Členové realizačního týmu, resp. jejich zkušenosti a schopnosti, jsou předmětem hodnocení. Zadavatel tak nemůže přihlížet k žádným změnám v členech realizačního týmu po dobu trvání zadávacího řízení. Pokud by dodavatel změnu provedl, jednalo by se o nepřipustnou změnu nabídky dodavatele, která by mohla vést i k vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

Po ukončení zadávacího řízení, tj. po uzavření Rámcové dohody, a po celou dobu plnění Rámcové dohody, je však změna člena realizačního týmu možná, za podmínek stanovených v Rámcové dohodě.

Dotaz č. 7 - čl. 12.1 Zadávací dokumentace

Zadavatel v čl. 12.1 ZD stanovil, že pro činnosti Claim managera a Osoby odpovědné za posouzení nároků musí být uvedena jednotná nabídková cena, čemuž odpovídá i struktura Krycího listu (Příloha č. 5). Nicméně v článku IV. odst. 1 Rámcové dohody jsou tyto pozice uvedeny odděleně pod písm. a) a c) s prostorem pro uvedení samostatných sazeb.

Za účelem zajištění právní jistoty a předcházení administrativním pochybením při zpracování nabídek, žádáme zadavatele o sjednocení textu článku IV. odst. 1 Rámcové dohody se strukturou Krycího listu tak, aby i ve smlouvě byla pro tyto dvě role vyhrazena pouze jedna společná řádka pro doplnění hodinové sazby.

Odpověď č. 7:

Dodavatelé vyplní v Rámcové dohodě nabídkové ceny v souladu se svou nabídkou, tedy uvedou stejnou hodinovou sazbu pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení nároků.

V případě úpravy Rámcové dohody by se jednalo pouze o estetickou úpravu, která nemá žádný vliv na podání nabídek.

Zadavatel upozorňuje, že pro účely hodnocení nabídek je rozhodná cena uvedená v Krycím listu. V případě rozporu mezi Krycím listem a Rámcovou dohodou bude zadavatel hodnotit pouze cenu uvedenou v Krycím listu.

Dotaz č. 8 – čl. 11.2.1 Zadávací dokumentace

U kvalifikačních požadavků na pozici Ekonomů, prosím o upřesnění kvalifikačního požadavku „a. vzdělání: vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání ekonomického směru“:

1. postačuje vysokoškolské vzdělání jakéhokoliv směru nebo středoškolské vzdělání ekonomického směru, nebo

2. se požadavek na ekonomické zaměření vztahuje jak na vysokoškolské, tak i středoškolské vzdělání, tj. v obou případech musí být dosažené vzdělání ekonomického směru?

Odpověď č. 8:

Požadavek na ekonomické zaměření se vztahuje jak na vysokoškolské, tak i středoškolské vzdělání, tj. v obou případech musí být dosažené vzdělání ekonomického směru.

Závěr

Zadavatel současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje na profilu Zadavatele aktualizovanou Přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Závazný vzor Rámcové dohody. Dodavatelé jsou povinni předložit svou nabídku v souladu s touto změnou zadávací dokumentace.

S ohledem na výše uvedené se lhůta pro podání nabídek prodlužuje do **19. 8. 2026 do 9:00 hodin.**

Přílohy:

- aktualizovaná Příloha č. 1 zadávací dokumentace – Závazný vzor Rámcové dohody

.....
JUDr. Richard Cihlář
ředitel odboru právního a veřejných zakázek

**Rámcová dohoda na „Technická pomoc při administraci
variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu
staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC
pro SŽ“**

č. Klienta: [bude doplněno zadavatelem]

č. Poskytovatele 1:

č. Poskytovatele 2:

č. Poskytovatele 3:

uzavřená podle ustanovení § 131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Občanský zákoník“)

mezi:

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČO: 709 94 234

DIČ: CZ70994234

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

Zastoupen: **Ing. Tomášem Tóthem, generálním ředitelem**

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

Adresa pro doručování písemností v elektronické podobě:

ePodatelnaCFU@spravazeleznic.cz

jako „Klient“ na straně jedné

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 1**“

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 2**“

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 3**“

na straně druhé

(společně též jako „**Poskytovatelé**“ a každý jednotlivě též jako „**Poskytovatel**“)

(společně obě strany jako „**Smluvní strany**“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Rámcovou dohodu (dále jen „**Rámcová dohoda**“)

Tato Rámcová dohoda je uzavřena na základě výsledků zadávacího řízení na uzavření Rámcové dohody odpovídající nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 a násl. ZZVZ s názvem „Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ“, jejíž oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. [bude doplněno] a v Úředním věstníku Evropské unie pod č. oznámení [bude doplněno] (dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“). Jednotlivá ustanovení této Rámcové dohody tak budou vykládána v souladu se zadávacími podmínkami Zadávacího řízení na uzavření této Rámcové dohody a s přihlédnutím k obsahu nabídek a navazujícím úkonům Poskytovatelů jakožto účastníků v Zadávacím řízení.

I. ÚČEL A PŘEDMĚT DOHODY

1. Předmětem této Rámcové dohody a jejích příloh je úprava rámcových podmínek týkajících se veřejných zakázek zadávaných na základě této Rámcové dohody po dobu trvání této Rámcové dohody (dále jen „**dílčí veřejné zakázky**“ nebo „**dílčí zakázky**“).
2. Předmětem dílčích veřejných zakázek bude poskytování poradenství Klientovi v oblasti technické pomoci při administraci variací, nároků zhotovitele stavby a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book) a Žluté knihy (FIDIC Yellow Book) (dále jen „**Služby**“).
3. Součástí Služeb je zejména:
 - Analýza a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby (posouzení smluvního základu nároku, jeho rozsahu, dodržení formálního postupu při uplatnění nároku na základě smlouvy o dílo) (dále též jen „**claim**“ nebo „**nárok**“). Návrhy odpovědí správce zakázky (správce stavby) na vznesené nároky zhotovitele stavby (stanoviska, žádosti o doplnění relevantních podkladů). Návrhy rozhodnutí (určení) správce zakázky (správce stavby) ve věci vznesených nároků zhotovitele stavby na základě zpracované časové analýzy / posudku. Řízení korespondence ve věci vadného plnění zhotovitele stavby (reklamace vady, výzva k předložení nápravného opatření, prodloužení záruční doby, čerpání bankovní záruky aj.). Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení a preclaimové agendy) a technická asistence týkající se předložených nároků.
 - Posouzení a kontrola navrhovaných změn díla (Variací), posouzení důvodu a charakteru změn díla ze smluvního a zákonného hlediska (Všeobecné a zvláštní obchodní podmínky, ZZVZ), ověření správného postupu předložení, posouzení věcné a formální správnosti předložené dokumentace změny díla. Specifikace dokumentů pro zajištění úplnosti dokumentace změn díla (Variací). Konzultační činnost a technická asistence při přípravě dokumentace změn díla (Variací), za účelem naplnění zákonných a smluvních požadavků a interních předpisů Klienta. Spolupráce s Klientem při projednávání a administraci Variací (zajištění podkladů, účast na kontrolních dnech, organizace jednání, atd.), včetně zajištění koordinace obou stran za účelem nastavení správného postupu při řízení a administraci Variací díla dle pod-čl. 13 smluvních podmínek FIDIC a zároveň v souladu s interními předpisy Klienta. Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení a preclaimové agendy) a technická asistence týkající se předložených změn díla (Variací).
 - Ověření splnění formálních a obsahových požadavků na počáteční harmonogram a jeho jednotlivé revize stanovených ve smlouvě o dílo a Metodice pro časové řízení (SFDI) podle smluvních podmínek FIDIC. Analýza předložených aktualizací harmonogramů stavby v návaznosti na Všeobecné a/nebo zvláštní obchodní podmínky, změny během výstavby v návaznosti na posun termínu zprovoznění a dokončení stavby. Základní kontrola souladu věcného harmonogramu s harmonogramem předkládání projektové dokumentace. Základní

kontrola souladu věcného a finančního harmonogramu. Formální kontrola měsíčních zpráv zhotovitele stavby o postupu prací.

4. Součástí Služeb jsou i další služby neuvedené výše, které souvisí s technickou pomocí při administraci variací, nároků zhotovitele stavby a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC.
5. V případě, že Rámcová dohoda hovoří o konkrétních ustanoveních ZZVZ či jiných právních předpisů, platí, že daná ustanovení Rámcové dohody se vykládají dle svého smyslu, tedy, dojde-li ke změně jednotlivých ustanovení či změně zákona lze na základě této Rámcové dohody objednávat úkony dle aktuálních právních předpisů.
6. Při výkladu obsahu této Rámcové dohody, jakož i dílčích smluv, budou Smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k Zadávacímu řízení, k účelu Zadávacího řízení a dalším úkonům Smluvních stran učiněných v průběhu Zadávacího řízení, jako i k relevantnímu jednání Smluvních stran o obsahu této Rámcové dohody před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních jednání tím nejsou nijak dotčena.
7. Poskytovatelé jsou číselně označeni (1 až 3) na základě výsledků hodnocení a posouzení podmínek účasti v Zadávacím řízení. Pro účely této Rámcové dohody jsou Poskytovateli označeni též následujícím způsobem:
 - Poskytovatel č. 1 = A
 - Poskytovatel č. 2 = B
 - Poskytovatel č. 3 = C
8. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností Smluvní strany sjednávají, že poskytování plnění Poskytovatelem dle dílčí smlouvy bude zahrnovat i výkon všech podpůrných činností souvisejících s poskytováním těchto plnění, např. doručování, přijímání písemností, komunikace, tisk a kopírování dokumentů, předávání požadované dokumentace, informací, údajů či vysvětlení použitých postupů spolufinancujícím subjektům (např. v rámci operačních programů), náklady spojené s cestou do místa plnění, náklady spojené s účastí na poradách s Klientem.
9. Poskytovatel se zavazuje alokovat na poskytování plnění dle této Rámcové dohody a dílčích smluv kapacity členů realizačního týmu Poskytovatele a poskytovat plnění dle této Rámcové dohody za aktivní účasti členů realizačního týmu uvedených v Příloze č. 2 této Rámcové dohody, jimiž Poskytovatel prokázal svou kvalifikaci v Zadávacím řízení Veřejné zakázky a jejichž zkušenosti byly hodnoceny v Zadávacím řízení. Alokací kapacity se rozumí dostupnost kteréhokoliv člena realizačního týmu nebo jeho odpovídajícího náhradníka, jenž má minimálně stejnou kvalifikaci jako nahrazovaný člen. Jakákoliv dodatečná změna členů realizačního týmu musí být předem projednána a písemně schválena Klientem, přičemž Klient schválení v závažných a odůvodněných případech neodmítne. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje nahradit osobu člena realizačního týmu takovou osobou, která disponuje minimálně stejnou kvalifikací jako nahrazovaný člen realizačního týmu. Minimálně stejnou kvalifikací se rozumí taková kvalifikace, která by v zadávacím řízení vedla k tomu, že člen realizačního týmu by za ně obdržel stejně či více bodů v rámci hodnocení jako nahrazovaný člen realizačního týmu. Poskytovatel je současně se žádostí o nahrazení člena realizačního týmu povinen předložit Klientovi originály dokladů, jež byly stanoveny pro prokázání kvalifikace takového člena realizačního týmu v Zadávacím řízení a dalších dokladů, z nichž bude vyplývat splnění podmínky dle tohoto odstavce. Změna členů realizačního týmu se nepovažuje za změnu Rámcové dohody vyžadující uzavření dodatku. Poskytovatele, jenž nebude disponovat realizačním týmem v souladu s tímto odstavcem, není Klient oprávněn vyzvat k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku, a to až do doby zjednání nápravy.
10. Poskytovatel poskytuje služby výhradně prostřednictvím členů realizačního týmu Poskytovatele, kteří jsou uvedeni v Příloze č. 2 této Rámcové dohody (dále jen „**členové realizačního týmu**“)

či jednotlivě „člen realizačního týmu“). Poskytovatel je oprávněn při poskytování plnění využívat i další osoby, které nejsou členem realizačního týmu, avšak jen je-li to nezbytné s ohledem na jejich odborné znalosti či specializaci, a vždy pouze s předchozím písemným souhlasem Klienta. V písemném souhlasu Klienta musí být výslovně uvedena osoba, která bude činnosti dle této Rámcové dohody provádět, musí v něm být vymezeny činnosti, které bude taková osoba provádět a její odbornost. Odměna za činnost takové osoby se určí podle výše hodinové odměny, která náleží členu realizačního týmu, jehož odborné zaměření a kvalifikační předpoklady nejvíce odpovídají povaze a odborné náročnosti činností skutečně vykonávaných takovou osobou. V případě využití takové jiné osoby se souhlasem Klienta však za správnost a řádnost poskytovaného plnění a veškerých písemných výstupů odpovídá vždy Claim manager (vedoucí týmu), který veškeré písemné výstupy zpracované jinými osobami, než jsou členové realizačního týmu, podepisuje.

11. Členové realizačního týmu provádějí a jsou odpovědní za provádění zejména následujících činností:

- **Claim manager** je vedoucí role odpovědná za řízení celého procesu claim managementu, koordinaci týmu, komunikaci s objednatelem a finální správnost a doporučení k jednotlivým nárokům. Zajišťuje organizaci práce jednotlivých specialistů, nastavuje priority a dohlíží na dodržení termínů i požadované kvality výstupů. Současně odpovídá za jednotný přístup k posuzování claimů, za prezentaci závěrů vůči objednateli a za eskalaci významných případů k rozhodnutí managementu. Zajišťuje také průběžný reporting stavu claimů, sledování rizik a koordinaci návaznosti na ostatní procesy řízení stavby.
- **Ekonom** zajišťuje detailní kontrolu finančních a rozpočtových aspektů claimů, ověřuje oprávněnost nákladů a připravuje kvantifikaci dopadů na realizační rozpočet. Posuzuje zejména správnost výpočtů, přiměřenost cen, vazbu na smluvní rozpočet a případné dopady změn na celkové investiční náklady stavby. Jeho úkolem je identifikovat neoprávněné, duplicitní nebo nedostatečně doložené náklady a připravit ekonomický podklad pro rozhodnutí o uznání či neuznání nároku. Současně spolupracuje na tvorbě variant řešení a optimalizací s cílem minimalizovat finanční dopady pro objednatele.
- **Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků** je plně zodpovědná za právní analýzu nároku, posouzení jeho souladu se smlouvou a právními předpisy a za stanovení závěru o jeho oprávněnosti. Její posouzení je závazné a představuje finální právní stanovisko, na jehož základě je claim dále rozhodován, bez potřeby dalšího externího či interního právního posudku. Posuzuje zejména splnění smluvních podmínek pro uplatnění nároku, existenci právního titulu, příčinnou souvislost a dostatečnost doložení claimu. Současně identifikuje právní rizika a stanovuje doporučený postup pro jejich mitigaci, včetně návrhu postupu v případě sporných nebo hraničních nároků.

II. ZPŮSOB ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA ZÁKLADĚ TÉTO RÁMCOVÉ DOHODY

1. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány Klientem Poskytovateli postupem uvedeným v této Rámcové dohodě po dobu účinnosti této Rámcové dohody a v souladu se všemi jejími podmínkami. V rámci dílčí zakázky bude mezi Klientem a Poskytovatelem uzavřena smlouva na plnění dílčí veřejné zakázky (dále a výše jen „**dílčí smlouva**“), na základě které Poskytovatel poskytne pro Klienta plnění podle jeho konkrétních potřeb. Dílčí smlouvy budou uzavírány postupem uvedeným v tomto článku této Rámcové dohody.
2. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány (uzavírány dílčí smlouvy) po dobu trvání Rámcové dohody Klientem formou postupné automatické rotace Poskytovatelů dle jejich pořadí v Zadávacím řízení ve smyslu čl. I odst. 7 této Rámcové dohody, a to následujícím způsobem.

3. Klient bude (není-li v tomto odstavci uvedeno jinak) vyzývat Poskytovatele k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku na základě Rámcové dohody postupně dle pořadí umístění nabídek Poskytovatelů po hodnocení a posouzení podmínek účasti v rámci Zadávacího řízení, a to cyklicky. V případě rovnosti získaných bodů v provedeném hodnocení (více Poskytovatelů získalo stejné umístění v rámci bodování v provedeném hodnocení), byli Poskytovatelé zařazeni do pořadí postupné automatické rotace abecedně (základní abecední řazení se provádí postupně podle jednotlivých znaků odleva doprava, a to podle standardizované české národní abecedy) dle zápisu jejich obchodní firmy v obchodním rejstříku ke dni podání nabídek. Pro účely uzavření dílčí smlouvy na první dílčí veřejnou zakázku na základě Rámcové dohody Klient vyzve Poskytovatele, který se umístil v pořadí nabídek dle výsledku Zadávacího řízení jako první (Poskytovatel č. 1), při uzavírání druhé dílčí veřejné zakázky vyzve Poskytovatele, který se umístil jako druhý (Poskytovatele č. 2), a v případě třetí dílčí veřejné zakázky vyzve Poskytovatele, který se umístil jako třetí v pořadí (Poskytovatele č. 3), není-li dále stanoveno jinak.
4. Předmětem jednotlivých dílčích smluv bude závazek Poskytovatele bez dalšího pro Klienta provést Služby, jejichž přesné vymezení bude stanoveno v každé dílčí smlouvě, a to včetně maximální možné ceny a termínu dodání jednotlivé dílčí smlouvy. Maximální cena uvedená v dílčí smlouvě může být změněna pouze dohodou Smluvních stran a plnění musí mít přímou souvislost s předmětem dílčí smlouvy.
5. Výše uvedené (systém automatické rotace) lze znázornit následujícím schématem pořadí oslovení:
$$A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$$
6. Odmítne-li Poskytovatel uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku, vyzve Klient pro účely uzavření dílčí smlouvy Poskytovatele bezprostředně následujícího po Poskytovateli, který odmítl uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku. Odmítne-li Poskytovatel uzavření dílčí smlouvy a Klient uzavře dílčí smlouvu s dalším Poskytovatelem v pořadí, vyzve Klient k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku Poskytovatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, neodmítl-li by Poskytovatel uzavření dílčí smlouvy, tzn. zadání dílčí zakázky po odmítnutí se v systému rotace pro účely určení Poskytovatele považuje za zadání dílčí zakázky Poskytovateli, který její zadání jako první odmítl.

Výše uvedené lze znázornit následujícím schématem v případě odmítnutí.
$$\text{Odmítne-li } A \rightarrow B; \text{ odmítne-li } B \rightarrow C; \text{ odmítne-li } C \rightarrow A$$
7. Jsou-li předmětem dílčí veřejné zakázky plnění Služby navazující na předchozí dílčí veřejnou zakázku, či na zakázku, která byla Klientem zadána před uzavřením této smlouvy, které jsou s ohledem na předmět Služby od předchozí dílčí zakázky neoddělitelné, anebo by jejich zadání jinému dodavateli znamenalo na straně Klienta zvýšené náklady s ohledem na nezbytnost nastudování předmětu předchozí dílčí veřejné zakázky jiným dodavatelem, než který realizoval předchozí dílčí veřejnou zakázku (dále jen jako „**navazující dílčí zakázka**“), vyzve Klient zpracovatele původní dílčí zakázky k uzavření smlouvy na navazující dílčí zakázku. **Za navazující dílčí zakázku se považuje zejména každá dílčí zakázka, jejímž předmětem je poskytování služeb v rámci jedné stavby. Jednou stavbou se pro účely této Rámcové dohody rozumí též soubor více stavebních objektů, provozních souborů, částí díla nebo jiných věcně a funkčně souvisejících plnění tvořících z hlediska přípravy, realizace nebo užívání jeden celek, a to i tehdy, je-li taková stavba realizována na základě jedné nebo více smluv o dílo uzavřených se zhotovitelem či více zhotoviteli. Za navazující dílčí zakázku se dále považuje dílčí zakázka, jejímž předmětem je posouzení nároku, pokud předmětem dříve uzavřené dílčí zakázky bylo posouzení obsahově totožného nároku před jeho vznikem (v rámci tzv. pre-claimové agendy).**
8. V případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky odmítne uzavření smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky, vyzve Klient k uzavření smlouvy Poskytovatele, který by byl vyzván k uzavření

smlouvy na příslušnou dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, pokud by se nejednalo o navazující dílčí zakázku; obdobně se postupuje i v případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky přestal být smluvní stranou této Rámcové dohody. Odmítnou-li uzavření dílčí smlouvy všichni Poskytovatelé, kteří mají ke dni zadávání příslušné dílčí veřejné zakázky nižší počet přidělených dílčích zakázek než jiný Poskytovatel, může Klient vyzvat k uzavření dílčí smlouvy i Poskytovatele, který nebyl z tohoto důvodu při postupu v rámci rotace zohledněn podle následujícího odstavce. Je-li takových Poskytovatelů více, vyzve Klient nejprve toho Poskytovatele, který má ke dni zadávání příslušné dílčí veřejné zakázky nejnižší počet přidělených dílčích zakázek; mají-li dva nebo více takových Poskytovatelů stejný počet přidělených dílčích zakázek, určí se jejich pořadí podle pravidel rotace sjednaných v této Rámcové dohodě. Uvedený postup se opakuje, dokud není s jedním z Poskytovatelů uzavřena dílčí smlouva, nebo dokud poslední z oslovených Poskytovatelů odmítne uzavření dílčí smlouvy.

9. **Nejedná-li se o navazující dílčí zakázku, nebude při rotaci Poskytovatelů zohledněn Poskytovatel, kterému bylo na základě této Rámcové dohody přiděleno více dílčích zakázek než kterémukoliv jinému dodavateli¹. Tímto není dotčena fikce přidělení dílčí zakázky v případě odmítnutí uzavření dílčí smlouvy dle čl. 9. odst. 6 této Rámcové dohody, tj. odmítnutí dílčí zakázky se pro účely rotace považuje za zadání dílčí zakázky dodavateli, který její zadání jako první odmítl.**
10. V případě, že v době zadání dílčí veřejné zakázky není Poskytovatel způsobilý provést dílčí veřejnou zakázku z důvodu, že nemá k dispozici realizační tým v souladu s touto Rámcovou dohodou, postupuje Klient, jako kdyby tento Poskytovatel zadání dílčí veřejné zakázky odmítl, a to bez ohledu na to, zda se jedná o navazující dílčí zakázku.
11. Klient nejprve vyzve Poskytovatele e-mailem avízem, kde popíše stručně předmět požadovaného plnění s žádostí o sdělení maximálního počtu hodin Služeb v dělení dle jednotlivých členů realizačního týmu dle Přílohy č. 2 této Rámcové dohody. Poté, co bude mezi smluvními stranami shoda ohledně maximálního počtu hodin, vyzve Klient Poskytovatele k uzavření dílčí smlouvy zasláním písemné výzvy k poskytnutí plnění (dále také jako „výzva“ nebo „objednávka“) Poskytovateli. Písemná forma objednávky je splněna i pokud Klient zašle Poskytovateli objednávku e-mailovou zprávou. Smluvní strany určily následující kontaktní emailové adresy pro zasílání veškerých písemností dle tohoto článku Rámcové dohody:

Klient: [doplnit]

Poskytovatel č. 1:

Poskytovatel č. 2:

Poskytovatel č. 3:

Objednávky Klienta musí obsahovat údaje potřebné pro uzavření příslušné dílčí smlouvy, tedy:

- a) označení Smluvních stran,
- b) číslo této Rámcové dohody,
- c) číslo objednávky,

¹ Pro ilustraci: Pokud s dodavatelem A byly uzavřeny 3 dílčí zakázky (včetně navazujících dílčích zakázek), s dodavatelem B a C byly uzavřeny po jedné dílčí zakázce, nebude v rámci rotace při zadávání další dílčí zakázky zohledněn dodavatel A, a to až do doby, než bude počet dílčích zakázek, které dodavatel A uzavřel, roven počtu dílčích zakázek uzavřených s dodavatelem, se kterým bylo uzavřeno nejméně dílčích zakázek ze všech dodavatelů. Pokud má dodavatel A uzavřeny 3 dílčí zakázky, dodavatel B 2 dílčí zakázky a dodavatel C 1 dílčí zakázku, bude další dílčí zakázka přidělena v rámci rotace dodavateli C.

- d) specifikaci požadovaného plnění,
 - e) kontaktní osobu Klienta, případně kontaktní osoba za útvar Klienta potvrzující plnění,
 - f) požadovaný termín poskytnutí plnění a předání požadovaných výstupů tohoto plnění,
 - g) místo realizace plnění/předání výstupů plnění,
 - h) maximální možnou cenu plnění/maximální možný počet hodin Služeb (v dělení dle jednotlivých členů realizačního týmu),
 - i) případně další nezbytné údaje ohledně předmětu plnění dílčí smlouvy.
12. V případě pochybností či nejasností ohledně údajů uvedených v objednávce je Poskytovatel povinen vyžádat si od Klienta ve lhůtě 2 pracovních dnů od doručení objednávky doplňující informace. Klient poskytuje doplňující informace k objednávce vždy úpravou či doplněním objednávky a zasláním takto upravené objednávky Poskytovateli. Zasláním upravené objednávky Poskytovateli je původní objednávka bez dalšího stornována a nemůže být již akceptována Poskytovatelem.
13. Poskytovatel je povinen na objednávku Klienta reagovat písemně na emailovou adresu Klienta uvedenou v odstavci 11 tohoto článku nejpozději do dvou pracovních dnů od jejího doručení, a to jak na avízo dle věty první odstavce 11 výše, tak na výzvu či objednávku anebo ve lhůtě uvedené Klientem v objednávce. Klient je oprávněn si od Poskytovatele vyžádat bližší odůvodnění maximálního počtu hodin dle odpovědi na avízo a Poskytovatel je povinen toto odůvodnění Klientovi sdělit nejpozději do 2 pracovních dnů od doručení žádosti. Nabídka Poskytovatele je pak pro Poskytovatele závazná.
14. V případě, že v průběhu plnění dílčí smlouvy vznikne riziko překročení předpokládané ceny, je Poskytovatel povinen toto riziko bez zbytečného odkladu Klientovi písemně notifikovat a odůvodnit. Překročení předpokládané ceny či počtu hodin je možné jen na základě předchozího výslovného písemného souhlasu Klienta s tímto překročením. Jakmile souhrnné čerpání ceny plnění podle příslušné dílčí smlouvy dosáhne 90 % z předpokládaného počtu hodin (předpokládané ceny), budou veškeré práce a činnosti Poskytovatele na každý další kalendářní měsíc předem písemně odsouhlasovány Klientem. Za tím účelem je Poskytovatel povinen nejpozději do 25. dne kalendářního měsíce předcházejícího měsíci, v němž mají být práce a činnosti prováděny, zaslat Klientovi odhad předpokládaného rozsahu prací na následující měsíc, a to alespoň v členění podle jednotlivých činností, předpokládaného počtu hodin podle členů realizačního týmu a případně jiných osob dle čl. I odst. 10. této Rámcové dohody a odpovídající předpokládané ceny. Bez takového předchozího odsouhlasení Klientem není Poskytovatel oprávněn tyto práce v dalším měsíci provádět ani je účtovat, ledaže Klient v konkrétním případě výslovně stanoví jinak, s výjimkou těch činností a služeb, které nesnesou odkladu a v důsledku jejich neprovedení by mohla být Klientovi způsobena újma.
15. Dílčí smlouva na plnění dílčí veřejné zakázky je mezi Poskytovatelem a Klientem uzavřena písemnou akceptací nabídky Poskytovatele ze strany Klienta. Dílčí smlouva se sestává z objednávky Klienta, nabídky Poskytovatele a její akceptace Klientem a její obsah je dále tvořen dalšími ustanoveními této Rámcové dohody a jejích příloh.
16. Nevyjádří-li se Poskytovatel k objednávce Klienta, nebo k upravené objednávce ve smyslu čl. 9. odst. 12 nebo 13 této Rámcové dohody, ve lhůtě 2 pracovních dnů od doručení objednávky, má se za to, že Poskytovatel odmítl přijmout objednávku, a tedy odmítl uzavřít dílčí smlouvu.
17. Poskytovatel je oprávněn odmítnout přijetí objednávky pouze v případě, že objednávka
- nesplňuje náležitosti stanovené touto Rámcovou dohodou,
 - nesouvisí s předmětem této Rámcové dohody,

- netýká se činností, jejichž provedení bylo ujednáno touto Rámcovou dohodou,
- není schopen dílčí smlouvu plnit z důvodu střetu zájmů se zhotovitelem stavby či jinou třetí osobou, která má zájem na výsledku činnosti Poskytovatele, která je v rozporu se zájmy Klienta, a/nebo
- pokud právní předpis zakazuje či neumožňuje Poskytovateli vykonávat činnost, kterou po něm Klient požaduje.

Pokud je dán důvod pro odmítnutí přijetí objednávky, je Poskytovatel povinen oznámit písemně Klientovi důvody pro odmítnutí přijetí objednávky před uplynutím lhůty uvedené v čl. II. odst. 16 této Rámcové dohody. Pokud Klient shledá, že jsou dány důvody pro odmítnutí přijetí objednávky, zaniká povinnost Poskytovatele takovou objednávku přijmout a dílčí smlouva není uzavřena. Pokud však Klient shledá, že nejsou dány důvody pro odmítnutí přijetí objednávky, oznámí takovou skutečnost písemně Poskytovateli, a ten je povinen přijmout objednávku nejpozději druhý pracovní den po doručení oznámení.

III. DOBA, MÍSTO, ZPŮSOB A LHŮTY PLNĚNÍ, POKYNY KLIENTA

1. Tato Rámcová dohoda je uzavírána na dobu 48 měsíců od nabytí její účinnosti, anebo do doby uzavření dílčí smlouvy, na základě které dojde k objednání Služeb dle této Rámcové dohody (v součtu všech dílčích smluv) v částce převyšující 59.500.000,- Kč bez DPH. V případě, že dojde k ukončení účinnosti této Rámcové dohody dle předchozí věty, nemá toto ukončení vliv na účinnost dílčích smluv, které byly na základě této Rámcové dohody uzavřeny. Klient není oprávněn na základě této Rámcové dohody učinit objednávky (v součtu všech objednávek) přesahující částku 60.000.000,- Kč bez DPH.
2. Místo plnění dílčích smluv je zpravidla uvedeno v dílčí smlouvě. Dopravu do a z místa plnění zajišťuje Poskytovatel na svoje náklady.
3. Poskytovatel je povinen předmět plnění dle dílčích smluv předávat Klientovi v místě a ve lhůtách uvedených v dílčí smlouvě. Při předávání plnění poskytne Poskytovatel příslušný obsah plnění Klientovi ke kontrole. Klient je oprávněn plnění a jeho obsah zkontrolovat jak po stránce formální, tak obsahové a v případě připomínek jej vrátit Poskytovateli ke změně, doplnění apod.
4. Poskytovatel poskytuje plnění a jeho části ve lhůtách stanovených v dílčí smlouvě. V případě, že taková lhůta není v dílčí smlouvě stanovena, bude určena dohodou mezi Smluvními stranami. V případě, že taková dohoda mezi Smluvními stranami nebude možná, stanovují se následující pravidla:
 - Žádné plnění nesmí být započato před zveřejněním objednávky v Registru smluv; pokud věc nesnese odkladu, je ředitel příslušného odboru Klienta oprávněn dát písemně předběžný souhlas k započetí poskytování služby ještě před tím, než dojde k uveřejnění objednávky (dílčí smlouvy) v Registru smluv;
 - jestliže Poskytovatel na dílčí požadavky (např. stanovení harmonogramu, návrh termínu jednání, návrh lhůty na vypořádání připomínek) Klienta nebude reagovat ve lhůtě nejpozději do 5 (slovy: pěti) pracovních dnů, je Klient oprávněn určit jejich obsah jednostranně. Opakovaná nesoučinnost Poskytovatele ve smyslu tohoto ustanovení se považuje za porušení smlouvy podstatným způsobem;
 - Klient sdělí své připomínky obvykle do 7 (slovy: sedmi) pracovních dnů.
5. Povinnosti a lhůty stanovené k zajištění splnění předmětu plnění dle dílčích smluv jsou stejně závazné bez ohledu na to, zda jsou výslovně uvedeny v Rámcové dohodě či dílčí smlouvě a/nebo jejich přílohách, anebo vznikly na jejich základě, a bez ohledu na to, zda byly stanoveny oboustranně (dohodou, návrhem a jeho akceptací atp.) či jednostranně v souladu s touto

Rámcovou dohodou, dílčí smlouvou nebo na jejich základě (prohlášením Poskytovatele, že určitou část předmětu plnění splní v konkrétní lhůtě; určením Klienta).

6. Poskytovatel postupuje při realizaci předmětu dílčí smlouvy s odbornou péčí podle nejlepších znalostí a schopností, sleduje a chrání oprávněné zájmy Klienta a postupuje v souladu s jeho pokyny a interními předpisy souvisejícími s předmětem plnění (či jeho dílčích částí), které Klient Poskytovateli poskytne, nebo s pokyny jím pověřených osob. Poskytovatel Klienta průběžně informuje o průběhu realizace předmětu dílčí smlouvy.

IV. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

1. Cena za plnění dílčí smlouvy je stanovena v dílčí smlouvě formou hodinové sazby podle skutečných potřeb Klienta, a to diferencovaně pro jednotlivé členy realizačního týmu Poskytovatele uvedené v Příloze č. 2 této Rámcové dohody. Za poskytování Služeb jednotlivým členem realizačního týmu náleží Poskytovateli odměna ve výši:

Poskytovatel č. 1:

- a. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
- b. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
- c. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.

Poskytovatel č. 2:

- a. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
- b. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
- c. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.

Poskytovatel č. 3:

- a. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
 - b. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
 - c. [redacted], - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.
2. Poskytovatel vyúčtuje cenu objednávky podle počtu skutečně odpracovaných hodin, popřípadě jejich poměrných částí, při realizaci objednávky, nejvýše však v maximálním cenovém rozsahu uvedeném v objednávce.
 3. Náklady jako jsou cesta do sídla Klienta, telekomunikační poplatky, poštovné, náklady na kopírování a tisk dokumentů jsou již zahrnuty v odměně za poskytnuté Služby uvedené v čl. IV, odst.1 Rámcové dohody.
 4. Zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů nebudou poskytovány.
 5. Strany sjednaly, že odměna za poskytované Služby bude hrazena měsíčně zpětně na základě daňového dokladu („**Faktura**“) vystaveného Klientovi. Poskytovatel se zavazuje zaslat přehled realizovaných hodin provedených Služeb v členění na jednotlivé Objednávky, s popisem jednotlivých činností a osob, které tyto činnosti vykonaly do třetího kalendářního dne v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém Služby poskytl. Klient se zavazuje poskytnout Poskytovateli veškerou součinnost nutnou pro odsouhlasení počtu realizovaných hodin dle předchozí věty

tohoto odstavce. Následně, nejpozději do deseti kalendářních dní ode dne, ne však později než ve lhůtě předpokládané právním předpisem, kdy Poskytovatel obdržel souhlas Klienta s potvrzeným počtem realizovaných hodin za měsíc zpětně po provedení Služeb za každou příslušnou objednávku, Poskytovatel je povinen vystavit a zaslat Klientovi Fakturu.

6. Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 1 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 2 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 3 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

7. Fakturovaná částka je uhrazena dnem, kdy bude v plné výši připsána na účet Poskytovatele uvedený v tomto článku Smlouvy.
8. Případné reklamace Faktury je nutno provést písemně, a to do deseti dní ode dne doručení Faktury. Lhůta splatnosti v takovémto případě neběží, přičemž nová lhůta splatnosti počíná běžet až od doručení opravené či doplněné faktury Objednateli. Pokud Klient neprovede reklamaci Faktury do deseti dní od doručení Faktury, je uplynutím této doby Faktura ze strany Klienta schválena.
9. Strany se v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů („**Zákon o DPH**“) výslovně dohodly, že bude Klientovi zasílána výhradně elektronicky („**Elektronická faktura**“), a to výlučně e-mailem na e-mailovou adresu ePodatelnaCFU@spravazeleznice.cz. Elektronická faktura bude Klientovi zasílána z e-mailové adresy Poskytovatele 1 [REDACTED], **nebo** z e-mailové adresy Poskytovatele 2 [REDACTED], **nebo** z e-mailové adresy Poskytovatele 3 [REDACTED]. Elektronická faktura bude generována přímo z účetního systému Poskytovatele v elektronické podobě a tato elektronická podoba bude představovat originální verzi těchto dokladů evidovanou v účetnictví Klienta. V případě, že není možné generovat Elektronickou fakturu přímo z účetního systému Poskytovatele, bude opatřena zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, kvalifikovaný certifikát musí být vydán jedním z Ministerstvem vnitra akreditovaných poskytovatelů certifikačních služeb. Elektronická faktura bude vyhotovena ve formátu *.pdf v četnosti 1 faktura = 1 *.pdf soubor a zároveň i ISDOC (ISDOCX), je-li to možné. Přílohy Elektronické faktury, které nejsou součástí daňového dokladu, budou zasílány Klientovi pouze ve formátech *.RTF, *.pdf, *.JPG, *.DOC, *.DOCx, *.XLS, *.XLSx. V případě, kdy bude zasílána Klientovi Elektronická faktura, zavazuje se Poskytovatel nezasílat stejnou fakturu duplicitně v listinné podobě. Přijetí Elektronické faktury Klientem bude potvrzeno zpětným odesláním zprávy o doručení na emailovou adresu, z níž byla Elektronická faktura odeslána.

10. Pokud se Poskytovatel a Klient nedohodnou jinak, budou Služby poskytovány formou dílčích zdanitelných plnění dle zákona o DPH. Vyúčtování Služeb bude považováno za den uskutečnění dílčího zdanitelného plnění a bude zasíláno Klientovi podle rozsahu poskytnutých Služeb.
11. Odměna Poskytovatele nezahrnuje případnou českou daň z přidané hodnoty. Poskytovatel je oprávněn fakturované částky navýšit o českou daň z přidané hodnoty, a to ve výši stanovené příslušnými právními předpisy ke dni vzniku povinnosti přiznat daň.

V. ODPOVĚDNOST ZA VADY, JAKOST, ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU, POJIŠTĚNÍ

1. Poskytovatel je povinen realizovat veškerá plnění dílčích smluv uzavřených na základě této Rámcové dohody na svůj náklad a na své nebezpečí.
2. Odpovědnost za vady, kvalitu, jakost a nároky z ní vyplývající se řídí příslušnými ustanoveními této smlouvy a Občanského zákoníku.
3. V případě, že poskytnuté plnění nebude skutečně v souladu s touto Rámcovou dohodou anebo dílčí smlouvou, je Klient oprávněn požádat o zjednání nápravy na náklady Poskytovatele.
4. Poskytovatel je povinen mít po dobu poskytování služeb na základě této Rámcové dohody uzavřenou pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou Klientovi nebo třetím osobám v souvislosti s poskytováním Služeb minimálně do výše limitu pojistného plnění 30.000.000 Kč za jednu pojistnou událost. Poskytovatel je povinen na žádost Klienta předložit Klientovi ve lhůtě 5 pracovních dnů prostou kopii pojistné smlouvy nebo pojistného certifikátu, z nichž bude zřejmé splnění výše uvedených podmínek.

VI. SPOLUPRÁCE KLIENTA A POSKYTOVATELE

1. Po celou dobu trvání této Rámcové dohody si budou Klient a Poskytovatel vzájemně poskytovat součinnost a informace, jež jsou potřebné ke splnění jejich závazků dle této Rámcové dohody a dle jednotlivých dílčích smluv. Obdrží-li Klient jakýkoliv doklad nebo dopis vztahující se k poskytované Službě, poskytne tento bez zbytečného odkladu Poskytovateli. Při realizaci činností dle této Rámcové dohody a jednotlivých dílčích smluv se Poskytovatel zavazuje dostavit se na výzvu Klienta do jeho sídla (např. z důvodu předání podkladů, dokumentace, konzultací, jednání se zhotovitelem apod.).
2. Poskytovatel se zavazuje informovat Klienta průběžně, nejméně však 1x měsíčně o aktuálním stavu poskytování Služby. Konkrétní podoba a obsah těchto reportů, jakož i konkrétní termíny jejich předkládání Klientovi, budou Klientem a Poskytovatelem dohodnuty bez zbytečného odkladu po uzavření dílčí smlouvy.
3. Poskytovatel není oprávněn účtovat činnosti, které vznikly z důvodu nesprávného jednání Poskytovatele, a které přitom Klient byť konkludentně, neschválil.

VII. DŮVĚRNOST INFORMACÍ

1. Důvěrné informace a závazek k jejich ochraně

Žádná ze Smluvních stran není oprávněna zpřístupnit jakékoli třetí straně, ani použít nebo využít k jakémukoli účelu jakékoli informace týkající se ostatních Smluvních stran nebo jejich zástupců, spřízněných osob, podnikatelské činnosti a obchodů zamýšlených touto Rámcovou dohodou nebo kteroukoli ze smluv na ni navazujících (dále jen „Důvěrné informace“), jež získá nebo získala na základě této Rámcové dohody nebo kterékoli ze smluv na ni navazujících, vyjma pokud tak učiní (i) s předchozím písemným souhlasem příslušné Smluvní strany, nebo (ii) v souladu s požadavky příslušných právních předpisů (včetně práva Klienta zveřejnit tuto Rámcovou dohodu a dílčí smlouvy v souladu se ZZVZ, resp. dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění), platných účetních předpisů, platných

burzovních předpisů a rozhodnutí příslušného soudu, nebo (iii) pokud to tato Rámcová dohoda výslovně umožňuje.

Pro účely článku VII. této Rámcové dohody se za Důvěrné informace nepokládají žádné informace, jež:

- a) jsou nebo se stanou veřejně dostupnými (jinak než na základě neoprávněného sdělení nebo užití), nebo
- b) poskytne některé ze Smluvních stran třetí osoba, jež je oprávněna zpracovávat takové informace a má zákonné právo takové informace zpřístupňovat nebo používat.

2. Oprávnění ke zpřístupnění Důvěrných informací

Jakákoli ze Smluvních stran je oprávněna sdělovat Důvěrné informace svým spřízněným osobám, poddodavatelům, právním zástupcům, účetním, zaměstnancům a zástupcům, avšak s tím, že taková Smluvní strana zajistí, aby ty osoby, jež budou mít přístup k Důvěrným informacím, nezpřístupňovaly Důvěrné informace třetím osobám, ani je nepoužívaly, ani nevyužívaly k jinému účelu, než (i) za účelem plnění (resp. zajištění plnění) zákonných povinností příslušné Smluvní strany, nebo (ii) za účelem plnění (resp. zajištění plnění) povinností vyplývajících Smluvní straně z této Rámcové dohody, resp. jednotlivých dílčích smluv.

3. Bezpečnostní opatření ve vztahu k Důvěrným informacím

Každá ze Smluvních stran se zavazuje, že bude dodržovat přiměřená bezpečnostní opatření za účelem zamezení neoprávněného přístupu třetích osob k Důvěrným informacím, jež jsou v držení příslušné Smluvní strany.

4. Trvání závazků důvěrnosti dle článku VII. Rámcové dohody

Závazky obsažené v tomto článku Rámcové dohody týkající se zachovávání důvěrnosti zůstanou v plném rozsahu platné a účinné ještě po dobu pěti (5) let od zániku Rámcové dohody, resp. jednotlivých dílčích smluv, podle toho, která skutečnost nastane později.

VIII. SANKCE

- 1. V případě, že Poskytovatel poruší povinnost dle článku I. odstavce 9 a/nebo 10 této Rámcové dohody a předmět dílčích smluv nebude plněn členy realizačního týmu Poskytovatele (s výjimkou uvedenou v článku I. odstavci 10 této Rámcové dohody), nebo dojde ke změně realizačního týmu Poskytovatele bez předchozího souhlasu Klienta, je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.
- 2. V případě, že Poskytovatel poruší povinnost stanovenou v článku V. odstavci 4 této Rámcové dohody a nebude mít po celou dobu trvání Rámcové dohody sjednáno platné pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem v rozsahu stanoveném v této Rámcové dohodě a/nebo Poskytovatel Klientovi v souladu s podmínkami sjednanými v článku V. odstavci 4 této Rámcové dohody nedoloží existenci platného pojištění, je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý den, kdy pojištění nebylo sjednáno nebo za každý jednotlivý případ porušení povinnosti doložit existenci platného pojištění.
- 12. Za nedodržení lhůty k provedení služeb stanovených v dílčí smlouvě či této Rámcové dohodě je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby dle dílčí smlouvy.

13. Poskytovatel je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy, v případě, že zahájí plnění před uveřejněním objednávky (dílčí smlouvy) v registru smluv; to neplatí, pokud Klient dal Poskytovateli podle čl. III. odst. 4 Rámcové dohody písemně předběžný souhlas k započetí poskytování služby ještě před tím, než dojde k uveřejnění objednávky (dílčí smlouvy) v Registru smluv.
3. Za nedodržení lhůty pro zaslání přehledu realizovaných hodin provedených Služeb v členění na jednotlivé dílčí smlouvy, s popisem jednotlivých činností a osob, dle čl. IV., odst. 5 Rámcové dohody je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi jednorázovou smluvní pokutu ve výši 5 % z maximální ceny za poskytnuté (tj. dílčí smlouvy, která byla či měla být uvedena v přehledu) Služby v rámci každé dílčí smlouvy.
4. Poskytovatel je dále povinen Klientovi zaplatit smluvní pokutu za každé jednotlivé porušení povinností této Rámcové dohody týkajících se ochrany důvěrných informací a obchodního tajemství; Poskytovatel je z toho důvodu povinen v případě porušení této povinnosti zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každé jednotlivé porušení.
5. V případě škody vzniklé Klientovi porušením povinnosti Poskytovatele, je tento povinen škodu Klientovi uhradit. Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok Klienta na náhradu škody.
6. Klient je oprávněn smluvní pokutu, případně vzniklou náhradu škody, na které mu v důsledku porušení závazku Poskytovatele vznikl právní nárok, započíst proti kterékoliv úhradě, která přísluší Poskytovateli dle příslušných ustanovení Rámcové dohody či dílčí smlouvy.
7. Smluvní pokuta sjednaná dle tohoto článku je splatná do 15 kalendářních dnů od okamžiku každého jednotlivého porušení ustanovení specifikovaného v této Rámcové dohodě či dílčí smlouvě, a to na účet Klienta č. ú [doplň zadavatel] vedený u [doplň zadavatel].
8. V případě, že správní orgán nebo soud rozhodne o uložení opatření k nápravě, zajistí Poskytovatel nápravu na vlastní náklady, pokud bylo porušení, jež vedlo k uložení opatření, způsobeno vadnou činností Poskytovatele. Toto neplatí v případě, kdy Klient odmítne i přes návrh Poskytovatele využít veškeré zákonné, řádné i mimořádné opravné prostředky proti rozhodnutí soudu.
9. Poskytovatel neodpovídá za vady, které byly způsobeny dodržením pokynu od Klienta a Poskytovatel ani při vynaložení veškeré odborné péče nemohl zjistit jeho nevhodnost, případně na ni upozornil Klienta, ale ten na jeho dodržení trval.
10. Souhrnná výše všech smluvních pokut uplatněných Klientem vůči Poskytovateli v rámci jedné dílčí smlouvy nepřesáhne 30 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy.
11. Dopadá-li na jeden a tentýž případ porušení povinnosti Poskytovatele více smluvních pokut podle této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, uplatní se pouze jedna smluvní pokuta, a to ta v nejvyšší výši.

IX. Odstoupení od dílčích smluv a rámcové dohody, výpověď dílčí smlouvy

1. Nestanoví-li Smluvní strany jinak, je Klient oprávněn písemně odstoupit od dílčí smlouvy za podmínek uvedených v Občanském zákoníku, a to v případě porušení dílčí smlouvy Poskytovatelem podstatným způsobem. Porušením podstatným způsobem se rozumí zejména prodlení Poskytovatele s poskytnutím plnění (nebo jeho části), které je předmětem dílčí smlouvy, v termínech uvedených v dílčí smlouvě nebo sjednaných na základě této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, pokud Poskytovatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Klient poskytne v písemné výzvě ke splnění povinností. Přiměřená lhůta dle předchozí věty nesmí být kratší než 1/5 sjednaného termínu plnění (zaokrouhлено na celé dny nahoru).

2. Vedle možnosti odstoupení od dílčí smlouvy dle předcházejícího ustanovení vzniká Klientovi nárok na smluvní pokutu za prodlení s poskytnutím plnění (nebo jeho části), které je předmětem dílčí smlouvy a to ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení od termínu uvedeného v dílčí smlouvě nebo sjednaného na základě této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy až do dne splnění povinnosti Poskytovatelem. Klient má vedle práva na zaplacení smluvní pokuty i právo na náhradu škody způsobené mu prodlením Poskytovatele. Smluvní pokutu podle tohoto odstavce a smluvní pokuty podle čl. VIII. této Rámcové dohody lze sčítat.
3. Odstoupí-li Klient od dílčí smlouvy s Poskytovatelem, je rovněž oprávněn písemně odstoupit vůči tomuto Poskytovateli od této Rámcové dohody. Využití oprávnění dle předchozí věty nezpůsobuje zánik Rámcové dohody vůči ostatním Poskytovatelům.
4. Klient je dále oprávněn odstoupit od této Rámcové dohody vůči Poskytovateli, který minimálně třikrát v průběhu doby trvání této Rámcové dohody odmítl uzavřít dílčí smlouvu k výzvě Klienta.
5. Klient je oprávněn vypovědět dílčí smlouvu bez uvedení důvodu s výpovědní dobou 15 dnů. Výpovědní doba běží ode dne doručení oznámení o výpovědi dílčí smlouvy Poskytovateli. V rámci výpovědní doby, tj. dříve než výpovědní doba uplyne, je Poskytovatel povinen předat Klientovi všechny věci, které za něho převzal nebo obstaral při vyřizování sjednané záležitosti, sdělit Klientovi veškeré podstatné okolnosti a údaje, které v rámci plnění dílčí smlouvy ve vztahu k jejímu předmětu zjistil, a dále předložit Klientovi shrnutí případu s dílčími závěry týkajícími se posuzovaného claimu či jiné záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy, a to nejméně v takovém rozsahu, který umožní Klientovi plynule navázat na vyřizování záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy. O předání věcí sepiší smluvní strany předávací protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
6. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany sjednávají, že dojde-li k ukončení dílčí smlouvy výpovědí podle předchozího odstavce, nelze plnění, které je věcně totožné nebo bezprostředně navazuje na předmět takto ukončené dílčí smlouvy, zadat jako novou dílčí veřejnou zakázku v rámci automatické rotace Poskytovatelů, aby nedošlo k obcházení pravidel pro zadávání dílčích smluv.
7. Poté, co byly závazky z dílčí smlouvy zrušeny, Poskytovatel neprodleně přestane provádět veškeré činnosti a služby kromě těch, k nimž dal Klient výslovný pokyn, a kromě těch činností a služeb, které nesnesou odkladu a v důsledku jejich neprovedení by mohla být Klientovi způsobena újma. Poskytovatel se zavazuje bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů ode dne ukončení dílčí smlouvy, neučinil-li tak již dříve, předat Klientovi všechny věci, které za něho převzal nebo obstaral při vyřizování sjednané záležitosti, sdělit Klientovi veškeré podstatné okolnosti a údaje, které v rámci plnění dílčí smlouvy ve vztahu k jejímu předmětu zjistil, a dále předložit Klientovi shrnutí případu s dílčími závěry týkajícími se posuzovaného claimu či jiné záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy. O předání věcí sepiší smluvní strany předávací protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

X. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Smluvní strany berou na vědomí, že tato Rámcová dohoda (následné odstavce se týkají jak této Rámcové dohody, tak dílčích smluv s hodnotou převyšující 50.000,- Kč bez DPH), podléhá uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a současně souhlasí se zveřejněním údajů o identifikaci Smluvních stran, předmětu a účelu této Rámcové dohody a dílčích smluv, její ceně či hodnotě a datu uzavření této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy. Osoby uzavírající tuto Rámcovou dohodu za Smluvní strany souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů, které jsou uvedeny v této Rámcové dohodě, spolu s touto Rámcovou dohodou v registru smluv. Tento souhlas je udělen na dobu neurčitou.
2. Zaslání této Rámcové dohody a dílčích smluv správci registru smluv k uveřejnění v registru smluv zajišťuje Klient. Nebude-li tato Rámcová dohoda nebo dílčí smlouva zaslána k uveřejnění a/nebo

uveřejněna prostřednictvím registru smluv, není žádná ze Smluvních stran oprávněna požadovat po druhé Smluvní straně náhradu škody ani jiné újmy, která by jí v této souvislosti vznikla nebo vzniknout mohla.

3. Smluvní strany výslovně prohlašují, že údaje a další skutečnosti uvedené v této Rámcové dohodě a dílčích smlouvách, vyjma částí označených ve smyslu následujícího odstavce této Rámcové dohody, nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 Občanského zákoníku (dále jen „obchodní tajemství“), a že se nejedná ani o informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS.
4. Jestliže Smluvní strana označí za své obchodní tajemství část obsahu této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, která v důsledku toho bude pro účely uveřejnění této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy v registru smluv znečitelněna, nese tato Smluvní strana odpovědnost, pokud by tato Rámcová dohoda nebo dílčí smlouva v důsledku takového označení byla uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, a to bez ohledu na to, která ze Smluvních stran tuto Rámcovou dohodu nebo dílčí smlouvu v registru smluv uveřejnila. S částmi této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, které druhá Smluvní strana neoznačí za své obchodní tajemství před uzavřením této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, nebude Klient jako s obchodním tajemstvím nakládat a ani odpovídat za případnou škodu či jinou újmu takovým postupem vzniklou. Označením obchodního tajemství ve smyslu předchozí věty se rozumí doručení písemného oznámení druhé Smluvní strany Klientovi obsahujícího přesnou identifikaci dotčených částí této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy včetně odůvodnění, proč jsou za obchodní tajemství považovány. Druhá Smluvní strana je povinna výslovně uvést, že informace, které označila jako své obchodní tajemství, naplňují současně všechny definiční znaky obchodního tajemství, tak jak je vymezeno v ustanovení § 504 Občanského zákoníku, a zavazuje se neprodleně písemně sdělit Klientovi skutečnost, že takto označené informace přestaly naplňovat znaky obchodního tajemství. V případě, že Smluvní strana neposkytne odůvodnění obchodního tajemství, či se existence obchodního tajemství neprokáže, platí, že se o obchodní tajemství nejedná.
5. Smluvní strany výslovně prohlašují, že jednotkové ceny předmětu Rámcové dohody uvedené v čl. IV Rámcové dohody nejsou obchodním tajemstvím ve smyslu § 504 OZ ani jedné ze smluvních stran, a tedy budou uveřejněny prostřednictvím ZRS.
6. Poskytovatel může při plnění dílčích smluv použít poddodavatele uvedené v příloze č. 1 této Rámcové dohody. Poskytovatel se zavazuje nejpozději do 5 dnů od účinnosti této smlouvy předložit identifikační údaje poddodavatelů, které hodlá pověřit plněním části závazků z této Rámcové dohody, pokud nejsou uvedeny v příloze č. 1 této Rámcové dohody. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni ve smyslu předchozích vět, musí být identifikováni dříve, než se na plnění závazků z této Rámcové dohody začnou podílet. Poskytovatel je oprávněn změnit poddodavatele, kterým prokázal kvalifikaci k veřejné zakázce pouze s předchozím písemným souhlasem Klienta. Nový poddodavatel musí disponovat kvalifikací alespoň v takovém rozsahu, v jakém ji prokázal původní poddodavatel za Poskytovatele v rámci Zadávacího řízení. Na žádost příkazce je příkazník povinen předložit doklady prokazující kvalifikaci nového poddodavatele v rozsahu, jakém prokázání kvalifikace požadovala zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Poskytovatel však není oprávněn použít poddodavatele na Klientem vymezené části uvedené v zadávacích podmínkách Zadávacího řízení.
7. Smluvní strany mají za to, že výstupy Poskytovatele nevzniká žádné dílo ve smyslu ochrany autorského práva. Pokud by tomu tak snad mělo v ojedinělých případech být, pak pro odstranění veškerých pochybností autorská práva a jiná práva duševního vlastnictví ke stanoviskům, analýzám a všem ostatním výstupům poskytování Služeb dle této Smlouvy, poskytovaným jako jakýkoliv výstup bez ohledu na formu či formát Poskytovatele, zůstávají ve vlastnictví Poskytovatele; Klient je oprávněn k výkonu práv duševního vlastnictví a k použití těchto výstupů, a to ve věcně, časově a místně neomezeném rozsahu („Licence“). Licence je poskytnuta bezúplatně, na dobu trvání práv duševního vlastnictví. Klient má právo oprávnění tvořící součást Licence poskytnout (sublicence) nebo postoupit třetí osobě, a to zčásti i zcela.

8. Klient je oprávněn kdykoliv v průběhu plnění dílčí smlouvy uložit Poskytovateli pokyn k dočasnému přerušení nebo ukončení provádění jednotlivých činností nebo jejich části. Neuposlechne-li Poskytovatel takový pokyn a bude-li v dotčených činnostech pokračovat i nadále, nevzniká mu ve vztahu k takto prováděným činnostem nárok na odměnu, náhradu nákladů ani jakékoli jiné peněžité či nepeněžité plnění.

XI. STŘET ZÁJMŮ, POVINNOSTI POSKYTOVATELA V SOUVISLOSTI S KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

1. Poskytovatel prohlašuje, že není obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o střetu zájmů“) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, a že žádní poddodavatelé, jimiž prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení na zadání Veřejné zakázky, nejsou obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.
2. Poskytovatel prohlašuje, že on, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost byla využita ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami:
 - a. dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, jimž se zakazuje zadat nebo dále plnit jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, článků 7 a 8, čl. 10 písm. b) až f) a písm. h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a písm. g až i), článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/EC,
 - b. dle článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014 (dále jen „Sankční seznamy“).
3. Je-li Poskytovatelem sdružení více osob, platí podmínky dle odstavce 1 a 2 této Rámcové dohody také jednotlivě pro všechny osoby v rámci Poskytovatele sdružené, a to bez ohledu na právní formu tohoto sdružení.
4. Přestane-li Poskytovatel nebo některý z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost byla využita ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, splňovat podmínky dle tohoto článku Rámcové dohody, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy přestal splňovat výše uvedené podmínky, Klientovi.
5. Poskytovatel se dále zavazuje postupovat při plnění dílčích smluv uzavřených na základě této Rámcové dohody v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. května 2006 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku a k zapojení Běloruska do ruské agrese proti Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014.
6. Poskytovatel se dále ve smyslu článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje, že finanční prostředky ani hospodářské zdroje, které obdrží od Klienta na základě této Rámcové dohody a jejich případných dodatků, nepřístupní přímo ani nepřímo fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným uvedeným v Sankčních seznamech, nebo v jejich prospěch.

7. Ukáží-li se prohlášení Poskytovatele dle odstavce 1 a 2 tohoto článku této Rámcové dohody jako nepravdivá nebo poruší-li Poskytovatel svou oznamovací povinnost dle odstavce 4 nebo povinnosti dle odstavců 5 nebo 6 tohoto článku této Rámcové dohody, je Klient oprávněn odstoupit od této Rámcové dohody. Klient je vedle toho oprávněn vypovědět jednotlivé dílčí smlouvy uzavřené na základě této Rámcové dohody. Poskytovatel je dále povinen zaplatit za každé jednotlivé porušení povinností dle předchozí věty smluvní pokutu ve výši 500.000,-Kč (slovy pět set tisíc korun českých). Ustanovení § 2050 Občanského zákoníku se nepoužije.

XII. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Rámcovou dohodu před jejím podpisem přečetly, a že byla uzavřena po vzájemném projednání jako projev jejich svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně. Na důkaz dohody o všech článcích této Rámcové dohody připojují pověření zástupci Smluvních stran své vlastnoruční podpisy.
2. Tato Rámcová dohoda může být měněna nebo doplňována pouze formou písemných vzestupně číslovaných dodatků.
3. Poskytovatel prohlašuje, že je způsobilý k řádnému a včasnému provedení předmětů plnění dílčích smluv a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou třeba k jejich řádnému provedení.
4. Tato Rámcová dohoda je vyhotovena v elektronické podobě, přičemž každý z účastníků obdrží její elektronický originál opatřený elektronickými podpisy. V případě, že tato Smlouva z jakéhokoli důvodu nebude vyhotovena v elektronické podobě, bude sepsána v takovém počtu vyhotovení, aby jedno vyhotovení obdržel každý Poskytovatel a dvě vyhotovení Klient.
5. Smluvní vztahy výslovně neupravené touto Rámcovou dohodou se řídí Občanským zákoníkem a platnými obecně závaznými právními předpisy. Veškerá práva a povinnosti Smluvních stran vyplývající z této Rámcové dohody se řídí českým právním řádem.
6. Smluvní strany se zavazují řešit případné spory vzniklé ze vzájemných obchodních smluvních vztahů především smírně – jednáním. Nedojde-li k dohodě, dohodly se Smluvní strany na tom, že k projednání sporů je příslušný obecný soud Klienta. Rozhodným právem pro řešení sporů je právo České republiky a jednacím jazykem je český jazyk.
7. Tato Rámcová dohoda nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední ze Smluvních stran. Vystupuje-li na jedné Smluvní straně více účastníků, musí být Rámcová dohoda podepsána všemi těmito účastníky. Je-li tato Rámcová dohoda uveřejňována v registru smluv, nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv, jinak je účinná od okamžiku uzavření.

Přílohy tvořící nedílnou součást této rámcové dohody:

Příloha č. 1 – Seznam poddodavatelů (BUDE DOPLNĚNO DLE NABÍDKY POSKYTOVATELE)

Příloha č. 2 – Realizační tým (BUDE DOPLNĚNO DLE NABÍDKY POSKYTOVATELE)

Za Klienta:

Za Poskytovatele 1:

.....
Ing. Tomáš Tóth
generální ředitel

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL

Za Poskytovatele 2:

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL

Za Poskytovatele 3:

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL