

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 129258/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce žst. Turnov – Technologie

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 157:

Zadavatel sděluje, že znění dotazu č. 157 a odpověď na tento dotaz budou zveřejněny v náhradním termínu a následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 158:

V rámci zadávacího řízení na výše investiční akci „Rekonstrukce žst. Turnov“ byly nově samostatně vyhlášeny veřejné zakázky pro jednotlivé profesní celky:

- technologie
- infrastruktura

V souvislosti s tímto postupem si dovoluujeme požádat o vysvětlení následující skutečnosti.

V případě, že bude v průběhu zadávacího řízení k některé z uvedených veřejných zakázek vznesena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, může dojít k prodloužení lhůty pro podání nabídek pouze u této konkrétní zakázky. V důsledku toho mohou nastat rozdílné termíny pro podání nabídek u jednotlivých, vzájemně souvisejících veřejných zakázek.

Domníváme se, že takový stav může vést k situaci, kdy budou účastníkům po uplynutí lhůty pro podání nabídek u jedné zakázky známy nové skutečnosti, případně budou moci upravit cenovou nabídku, obchodní strategii nebo obsah nabídek u ostatních dosud neukončených zadávacích řízení. Tím může vzniknout rozdílné postavení jednotlivých dodavatelů a potenciálně dojít k narušení zásady transparentnosti a rovného zacházení podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Žádáme proto zadavatele o vysvětlení:

1. Zda zadavatel předpokládá koordinaci termínů pro podání nabídek u všech profesních částí této investiční akce tak, aby byly zachovány shodné konečné termíny pro podání nabídek.
2. Pokud nikoliv, jakým způsobem zadavatel hodlá zajistit dodržení zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace v případě, že dojde k rozdílným termínům pro podání nabídek jednotlivých souvisejících veřejných zakázek.
3. Zda v případě prodloužení lhůty pro podání nabídek u jedné z profesních zakázek zadavatel automaticky zváží odpovídající prodloužení lhůt i u ostatních souvisejících zadávacích řízení, aby byly zachovány rovné podmínky pro všechny účastníky.

Odpověď na dotaz č. 158:

Ad 1) Zadavatel v tuto chvíli nepředpokládá automatickou koordinaci termínů pro podání nabídek u všech souvisejících veřejných zakázek. Lhůty jsou stanovovány samostatně pro každé zadávací řízení podle jeho konkrétního průběhu a potřeb Zadavatele.

Ad 2) Zadavatel je přesvědčen, že případné rozdílné termíny pro podání nabídek samy o sobě nepředstavují porušení zásad transparentnosti, rovného zacházení ani zákazu diskriminace. Každé zadávací řízení probíhá samostatně a za stejných podmínek pro všechny uchazeče.

Ad 3) Zadavatel v případě změny lhůty pro podání nabídek u některé z veřejných zakázek posoudí, zda a v jakém rozsahu má taková změna dopad na ostatní související zadávací řízení. Na základě výsledku tohoto posouzení a s přihlédnutím k zásadám zadávání veřejných zakázek podle ZZVZ přijme případná opatření, která bude považovat za nezbytná a přiměřená okolnostem konkrétního případu. Automatické prodlužování lhůt u ostatních zadávacích řízení Zadavatel nepředpokládá.

Dotaz č. 159:

Dotaz se týká soupisů prací.

V původní zadávací dokumentaci zadavatel vydal soupis prací: „XDC_ŽST Turnov_TECH_260610.xml“ a „XLS_ŽST Turnov_TECH_260610.xlsx“.

Soubory jsou korektní a s oběma soubory lze bez překážek pracovat i v AspeEsticon (včetně importu projektu verze .xlsx; použitá verze AspeEsticon je 25.2.25.0).

Postupně zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace vydával upravené soupisy prací ve formátu xml a xlsx.

Posledním Vysvětlením je č.7, které obsahuje upravené soupisy prací

„XDC_ŽST_Turnov_TECH_Zm06_260727.xml“ a

„XLS_ŽST_Turnov_TECH_Zm06_260727.xlsx“.

Soubor „XLS_ŽST_Turnov_TECH_Zm06_260727.xlsx“ nelze načíst jako projekt do AspeEsticon, obsahuje chyby (i formát). Zadavatel pravděpodobně změnil způsob exportu či použitou aplikaci (verzi). Žádáme zadavatele o vydání korektně exportovaného „XLS_ŽST_Turnov_TECH_Zm06_260727.xlsx“ tak jak byl formou/exportem vydán v původním zadání, tj. tak aby jej bylo možné korektně importovat jako projekt i do AspeEsticon (se zachováním pořadí položek, nadpisů atd).

Odpověď na dotaz č. 159:

Zadavatel uváděný dotaz prověřil a uvádí k němu následující: Položkový rozpočet je vygenerován správně a nebude formátově upravován. Jedná se o klasický export dat pro tendr SŽ. Veškeré informace, které jsou ve výstupu XLS uvedeny, jsou adekvátní a obsahují vše, co položka textově obsahuje. Jedná se pouze o zobrazení maximálního rozsahu textace. V případě, že si uchazeč na uváděnou textaci najede a příslušnou buňku rozklikne, v poli „řádek vzorců“ si lze zobrazit úplnou textaci a za pomoci rolovacího kolečka u myši si vše projít. Dále zadavatel uvádí, že uchazeč má odevzdat oceněný položkový rozpočet ve formátu XDC, nikoliv v XLS.

Dotaz č. 160:

PS 11-01-12, ŽST Turnov, provizorní SZZ: Dotaz navazuje na odpověď zadavatele na dotaz číslo 151. V souvislosti s odpovědí se ptáme:

Návěstidla, která budou využita v provizorním stavu a následně demontována, budou v žárovkovém provedení? To znamená, že všechna návěstidla v PS 11-01-12 má uchazeč ocenit jako žárovková?

Odpověď na dotaz č. 160:

U provizorního stavu zadavatel připouští obě možné varianty žárovkové/LED, nicméně projektant se přiklání k LED provedení. V případě, že zhotovitel zvolí použití žárovkových návěstidel, musí garantovat, že toto nevyvolá další více náklady na technologii SZZ během výstavby.

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)