

č.j. 103323/2026-SŽ-GR-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním dle § 161 ZZVZ ve spojení s § 60 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Hnací vozidlo nezávislé trakce pro diagnostiku železniční infrastruktury a ETCS**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-030008

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 356030-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks speciálního hnacího vozidla v souladu s technickou specifikací, která je přílohou č. 1 této Zadávací dokumentace, včetně palubní části ETCS. Součástí předmětu veřejné zakázky je rovněž dodávka náhradních dílů prvního vybavení, a dále poskytování servisních služeb a údržby po dobu záruční doby.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Kupní smlouva nebyla uzavřena.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Siemens Mobility, s.r.o.	Siemensova 2715/1, 15500 Praha Stodůlky	06931995	neuvedeno*

*S ohledem na skutečnost, že bylo Zadávací řízení zrušeno ve fázi jednání o předběžných nabídkách, Zadavatel neuvádí údaj o nabídkové ceně, neboť z uvedených důvodů v Zadávacím řízení nebyla podána nabídka.

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Kupní smlouva nebyla uzavřena.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Kupní smlouva nebyla uzavřena.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 161 ZZVZ.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel v čl. 26.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanovil v souladu s § 170 ZZVZ následující výhradu: „Zadavatel si v souladu s § 170 ZZVZ vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení.“

Zadavatel rozhodl o zrušení Zadávacího řízení z následujících důvodů.

Veřejná zakázka byla vyhlašována s cílem pořízení 1 ks speciálního hnacího vozidla primárně nezávislé trakce, sekundárně pak AC trakce, určeného pro diagnostiku ETCS a pro zajištění jízdy diagnostických prostředků Správy železnic, státní organizace (tažené vozy) na koridorových a mimokoridorových tratích (dále jen „Vozidlo“), které mělo být provozované Centrem techniky a diagnostiky, Správy železnic, státní organizace (dále jen „CTD“).

Vozidlo, jenž mělo být na základě Zadávacího řízení dodáno Zadavateli, bylo primárně určeno pro zajištění plánovaných výkonů diagnostiky železniční infrastruktury včetně diagnostiky systému ETCS (především úrovně ETCS L1 LS a ETCS STOP). Vzhledem k tomu, že v současné době dochází k revizi národního implementačního plánu ERTMS, současně v souvislosti s revizí strategie obnovy speciálních vozidel pro diagnostiku infrastruktury došlo na straně CTD k přehodnocení aktuální potřeby pořízení Vozidla a s ohledem na střednědobý harmonogram plánovaných investic Zadavatele, se Zadavatel rozhodl Veřejnou zakázku zrušit.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.