

č.j. 118135/2026-SŽ-GR-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná otevřeném řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“).

Název veřejné zakázky: „**Audit účetních závěrek, výročních zpráv a ověření Zprávy o udržitelnosti v letech 2026-2029 a poskytování neauditorských služeb**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-049369

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 584680-2025

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Poskytování služeb spočívajících v provádění auditu účetních závěrek včetně průběžného auditu Zadavatele, dále provádění auditu výročních zpráv Zadavatele, to vše za účetní období 2026-2029, jakož i poskytování poradenské a konzultační činnosti v rámci některých neauditorských služeb ve smyslu zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech (dále jen „**ZoA**“). Za tímto účelem byla mezi Zadavatelem a vybraným dodavatelem uzavřena smlouva o provedení auditu a některých neauditorských služeb (dále jen „**Smlouva**“).

Předmětem veřejné zakázky je rovněž provádění odborného ověřování zpráv o udržitelnosti za účetní období 2026-2029, které budou Zadavatelem sestavovány dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2464 ze dne 14. prosince 2022 (CSRD) a standardů European Sustainability Reporting Standards (ESRS), a to v souladu se ZoA a příslušnými mezinárodními standardy (ke dni zahájení zadávacího řízení je platným standard ISAE 3000). Za tímto účelem byla mezi Zadavatelem a vybraným dodavatelem uzavřena rámcová dohoda na ověření zprávy o udržitelnosti (dále jen „**RD**“).

3. Cena sjednaná ve Smlouvě

6.380.000,- Kč bez DPH

4. Cena sjednaná v RD

4.000.000,- Kč bez DPH (jedná se o předpokládaný rozsah)

5. Druh zadávacího řízení

6. Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Moore Audit CZ s.r.o.	Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8	09275444	10 380 000,-
Grant Thornton Audit s.r.o.	Pujmanové 1753/10a, Praha 4 – Nusle, 140 00	08061017	12 780 000,-
NEXIA AP a.s.	Sokolovská 5/49, Karlín, 186 00 Praha 8	48117013	13 440 000,-

7. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

8. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Smlouva a Rámcová dohoda byly uzavřeny s dodavatelem:

Název: Moore Audit CZ s.r.o.

IČO: 09275444

Sídlo: Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8

9. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotila podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality dle dále uvedených dílčích kritérií hodnocení:

Dílčí hodnotící kritérium		Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení
1.	Celková nabídková cena	85 %
2.	Kvalita realizačního týmu – praxe	5 %
3.	Kvalita realizačního týmu – zkušenosti z oblasti dotací	5 %
4.	Kvalita realizačního týmu – zkušenosti z oblasti fungování a financování státních organizací	5 %

V podrobnostech k podmínkám hodnocení viz čl. 18 zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

a) Výsledek hodnocení v kritériu „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“

	Moore Audit CZ s.r.o.	Grant Thornton Audit s.r.o.	NEXIA AP a.s.
Body přepočtené vahou kritéria	85	69,03	65,65

b) Výsledek hodnocení v kritériu „Kvalita realizačního týmu - praxe“

	Moore Audit CZ s.r.o.	Grant Thornton Audit s.r.o.	NEXIA AP a.s.
Body přepočtené vahou kritéria	5	1,83	5

c) Výsledek hodnocení v kritériu „Kvalita realizačního týmu - zkušenosti z oblasti dotací“

	Moore Audit CZ s.r.o.	Grant Thornton Audit s.r.o.	NEXIA AP a.s.
Body přepočtené vahou kritéria	1,67	0,25	5

d) Výsledek hodnocení v kritériu „Kvalita realizačního týmu – zkušenosti z oblasti fungování a financování státních organizací“

	Moore Audit CZ s.r.o.	Grant Thornton Audit s.r.o.	NEXIA AP a.s.
Body přepočtené vahou kritéria	1,33	0	5

e) Výsledek celkového hodnocení je znázorněn následující tabulkou:

Název	Celkový součet bodů za všechna dílčí kritéria hodnocení	Pořadí
Moore Audit CZ s.r.o.	93	1.
Grant Thornton Audit s.r.o.	71,11	3.
NEXIA AP a.s.	80,65	2.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele představovala nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality a splňuje veškeré zadávací podmínky stanovené v Zadávacím řízení, Zadávatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele.

10. Označení poddodavatele

Zadávatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

14. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

15. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

16. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

17. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

18. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.