

Náše zn. 128945/2026-SŽ-GŘ-O15
Listů/příloh 4/0
Vyřizuje Tereza Šnebergrová
E-mail snebergrova@spravazeleznic.cz
Datum 30. července 2026

Uveřejněním v elektronickém nástroji
E-ZAK

Odpověď na dotazy č. 4 - 9 k zadávací dokumentaci

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, Organizační jednotka Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, PSČ 326 00 Plzeň upřesňuje zadávací dokumentaci vztahující se k veřejné zakázce na základě obdržených dotazů:

Název VZ: Zvýšení bezpečnosti na přejezdu P1032 v km 61,796 na trati Strakonice – Volary
Číslo VZ: 65426038
Č.j.: 122370/2026-SŽ-GŘ-O15
Datum: 23.07.2026

Dotaz č. 4 k zadávací dokumentaci:

Chtěli bychom se dotázat, z jakého důvodu není možné podle čl. 9.14 smlouvy označit za obchodní tajemství Zhotovitele jeho „ceny uvedené v příloze č. 4 Smlouvy,“ které jsou v příloze č.4. dále specifikovány jako ceny v „Položkovém soupisu prací s výkazem výměr předloženým v nabídce účastníka“ přestože tyto za obchodní tajemství naše společnost považuje? Jednotkové ceny naplňují všechny znaky uvedené v § 504 občanského zákoníku, a splňují veškeré atributy obchodního tajemství ve smyslu uvedeného ustanovení. Podle § 504 občanského zákoníku jsou obchodním tajemstvím konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníci zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Otázce, zda ocenění jednotlivých položek výkazu výměr lze považovat za obchodní tajemství dle § 504 občanského zákoníku, se například věnuje Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) ve svém rozhodnutí č. j. S0816/2015/VZ-01817/2016/521/Mži. V tomto rozhodnutí úřad uvádí následující: „... Ocenění jednotlivých položek výkazu výměr tedy odráží tzv. „cenovou politiku“ konkrétního uchazeče, tj. jeho způsob tvorby nabídkové ceny. V ocenění jednotlivých položek výkazu výměr se pak promítají jednak skutečné náklady, ale také marže uchazeče. (...) Ocenění jednotlivých položek výkazu výměr je zcela nepochybně skutečností konkurenčně významnou právě proto, že odráží způsob tvorby nabídkové ceny uchazeče a jejím uveřejněním může dojít k eliminaci této konkurenční výhody v tom smyslu, že konkurenti uchazeče mohou svoji cenotvorbu přizpůsobit zjištěným skutečnostem. (...) Jedná se současně o skutečnost určitelnou, neboť pokud uchazeč uvede, že považuje ocenění jednotlivých položek výkazu výměr za obchodní tajemství, je zcela jednoznačné, kterou konkrétní část výkazu výměr uchazeč míní (je tedy zřejmé, že se nejedná např. o krycí list, neboť tento ocenění jednotlivých položek výkazu výměr neobsahuje). V důsledku toho, že ocenění jednotlivých položek výkazu výměr je výsledkem cenotvorby jednotlivých uchazečů (tedy výsledkem činnosti konkrétního uchazeče), se jedná o skutečnosti v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné a současně související s obchodním závodem.“

Dále pak Úřad v uvedeném rozhodnutí ve vztahu k transparentnosti a kontrole vynakládání veřejných prostředků, dodává, že: „i přes neuveřejnění ocenění jednotlivých položek výkazu výměr zadavatel v šetřeném případě uveřejnil na svém profilu krycí list oceněného výkazu výměr a dále pak ocenění jednotlivých stavebních objektů včetně ocenění dílčích kapitol těchto stavebních objektů. Kontrola vynakládání veřejných prostředků tedy nebyla znemožněna.“

Ve smyslu uvedeného a ve vztahu k transparentnosti a kontrole vynakládání veřejných prostředků, tedy stačí, pokud je v registru smluv uveřejněna celková cena jednotlivých dodávek realizovaných na základě dílčích smluv uzavřených dle předmětných Rámcových dohod a množství skutečně dodaného zboží (specifikace předmětu plnění). Kontrola vynakládání veřejných prostředků pak není žádným způsobem znemožněna.

Informacemi spadajícími pod definici obchodního tajemství jsou typicky právě např. položkové seznamy, obchodní kalkulace, resp. podrobné rozpady cenové nabídky, technické specifikace apod.

Závěr

Jednotkové ceny tedy představují konkurenčně významné, individuálně vytvořené a ekonomicky ocenitelné informace, jejichž zveřejnění by vedlo k přímému oslabení postavení dodavatele na relevantním trhu. Nejedná se o běžně dostupná data, ale o výsledek interního know how a obchodní strategie, které splňují znaky obchodního tajemství.

Jednotkové ceny nejsou obecně dostupným tržním údajem, nýbrž individualizovaným výstupem interního výrobního a obchodního know how XXX., jehož zveřejnění by vedlo k přímému a trvalému oslabení soutěžního postavení společnosti na relevantním trhu.

Žádáme zadavatele, aby tedy příslušnou část ustanovení čl. 26 (jeho poslední větu) smlouvy o dílo uvádějící, že jednotkové ceny Zhotovitele nejsou předmětem obchodního tajemství, z návrhu smlouvy vypustil.

Odpověď na dotaz č. 4 k zadávací dokumentaci:

Zadavatel konstatuje, že čl. 9.14 Smlouvy je obligatorní a nevypustitelnou součástí metodiky zadávací dokumentace napříč Správou železnic, státní organizace a nelze ho, ani částečně, upravovat. Zadavatel uveřejní ceny uvedené v příloze č. 4 v rozsahu rekapitulace ceny díla jednotlivých objektů.

Dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci:

Chtěli bychom požádat o vysvětlení zadávací dokumentace ve vztahu ke kritériu hodnocení „Zapojení osob znevýhodněných na trhu práce“.

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, jakým konkrétním způsobem bude toto kritérium hodnoceno a jaký rozsah zapojení osob znevýhodněných na trhu práce bude pro účely hodnocení považován za relevantní.

Žádáme zadavatele zejména o upřesnění:

- ☐ jakým způsobem bude míra zapojení osob znevýhodněných na trhu práce hodnocena (zejména zda podle počtu zapojených osob, rozsahu jejich pracovního zapojení, počtu odpracovaných hodin, podílu na celkovém plnění veřejné zakázky nebo jiného kritéria),
- ☐ zda zadavatel stanovil minimální či maximální počet osob znevýhodněných na trhu práce, jejichž zapojení bude v rámci plnění veřejné zakázky zohledněno,
- ☐ jaký konkrétní rozsah zapojení osob znevýhodněných na trhu práce bude považován za optimální či maximálně bodově hodnocený.

Máme za to, že pro zpracování vzájemně porovnatelných nabídek je nezbytné, aby byla pravidla hodnocení tohoto kritéria dostatečně určitá a předvídatelná, zejména s ohledem na zásadu transparentnosti zadávacího řízení.

Žádáme proto zadavatele o doplnění bližších informací k uvedenému kritériu hodnocení.

Odpověď na dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci:

Zadavatel uvádí, že bod 17.3 byl ve Výzvě obsažen pouze z důvodu administrativní chyby. Jediným hodnotícím kritériem v této veřejné zakázce je nabídková cena. Zadavatel vypouští bod 17.3 Výzvy.

Dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci:

Bude v termínu výluk od 20.10.2026 do 09.11.2026 řešena pouze stavební úpravu přejezdu?

Odpověď na dotaz č. 6 k zadávací dokumentaci:

V termínu výluk od 20.10.2026 do 09.11.2026 se předpokládá i výstavba a aktivace přejezdového zabezpečovacího zařízení. Mimo jiné i z důvodu alokace zdrojů na rok 2026.

Dotaz č. 7 k zadávací dokumentaci:

Je možno technologickou část a spuštění přejezdu naplánovat na termíny po skončení výluk v plánovaném ukončení stavby po osmém měsíci?

Odpověď na dotaz č. 7 k zadávací dokumentaci:

Není to možné. Viz. Odpověď č. 6

Dotaz č. 8 k zadávací dokumentaci:

Do doby aktivace přejezdu bude ponecháno stávající zabezpečení, tj. výstražné kříže?

Odpověď na dotaz č. 8 k zadávací dokumentaci:

Ve smyslu odpovědí 6 a 7 je tento dotaz irelevantní. Délka a čas uzavírky přejezdu jsou stejné jako výluka, do doby předpokládané aktivace (ve výluce) bude přejezd uzavřen pro silniční provoz.

Dotaz č. 9 k zadávací dokumentaci:

V souvislosti s nutností řádného seznámení se zadávací dokumentací, ocenění soupisu prací a především oslovení/vyjádření subdodavatelů, prosíme zadavatele o posun termínu odevzdání alespoň o 5 pracovních dnů.

Odpověď na dotaz č. 9 k zadávací dokumentaci:

Zadavatel po zvážení všech okolností nemůže žádosti o prodloužení lhůty pro podání nabídek vyhovět v plném rozsahu, a to s ohledem na časové omezení a navazující termíny realizace veřejné zakázky.

Zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek do 10.08.2026 09:00 hod.

S pozdravem

Ing. Radek Makovec
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň