

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 126324/2026-SŽ-GŘ-O7

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 45:

Objednatel realizuje stavbu „Rekonstrukce žst. Turnov“ formou souběžně probíhajících zakázek pod názvem: „Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura a Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“ a „Rekonstrukce žst. Turnov – Technologie“.

Zhotovitel bere na vědomí, že jednotlivé zakázky jsou plněny různými zhotoviteli současně a jejich plnění je technicky a časově provázané. Zhotovitel je povinen poskytnout včasnou součinnost a umožnit přístup na Staveniště ostatním zhotovitelům. Zhotovitel je po celou dobu plnění Díla povinen aktivně spolupracovat a koordinovat svůj postup s ostatními zhotoviteli stavby tak, aby byl zajištěn bezpečný, plynulý a navazující průběh prací, ochrana provozu dráhy a plnění harmonogramu. Za tímto účelem je Zhotovitel povinen zejména zpracovávat a průběžně aktualizovat Koordinovaný harmonogram pro celou Investiční akci, zpracovat a udržovat Pravidla přístupu na Staveniště a zajišťovat koordinaci výlukových činností, a to v rozsahu a za podmínek stanovených v Technické specifikaci. Součástí Díla je dále zřízení, zpřístupnění a správa společného datového prostředí (CDE) pro celou Investiční akci, zpracování kompletní dokumentace skutečného provedení stavby pro celou Investiční akci, poskytnutí podkladů pro zhotovitele části Technologie k zajištění ES prohlášení o ověření subsystému pro celou Investiční akci, zajištění publicity pro celou Investiční akci a organizace společných kontrolních dnů pro všechny části Investiční akce. Bližší podmínky koordinace zhotovitelů a rozsah uvedených povinností jsou upraveny v Technické specifikaci a v dalších částech zadávací dokumentace.

DOTAZ: Žádáme zadavatele o upřesnění ustanovení týkajících se koordinace jednotlivých zhotovitelů v rámci souběžně realizovaných zakázek tvořících Investiční akci. Z předmětného ustanovení vyplývá, že vybraný zhotovitel části „Infrastruktura a Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“ bude odpovědný mimo jiné za zpracování a aktualizaci koordinovaného harmonogramu celé Investiční akce, koordinaci výlukových činností, organizaci společných kontrolních dnů, správu společného datového prostředí (CDE) a další činnosti, jejichž plnění je závislé na součinnosti ostatních zhotovitelů.

V této souvislosti žádáme zadavatele o vysvětlení:

1. Jakým způsobem bude objednatel aktivně zajišťovat součinnost a koordinaci mezi jednotlivými zhotoviteli, zejména v případech, kdy některý ze zhotovitelů neposkytne potřebnou součinnost, nedodrží sjednané termíny nebo jinak znemožní řádné plnění koordinačních povinností vybraného zhotovitele?
2. Potvrdí zadavatel, že vybraný zhotovitel nebude odpovědný za prodlení, zvýšené náklady, nemožnost plnění smluvních povinností ani za jiné negativní důsledky způsobené jednáním,

- opomenutím nebo nesoučinností ostatních zhotovitelů, případně okolnostmi, které nemůže objektivně ovlivnit?
3. Jakým způsobem bude řešena situace, kdy budou mezi jednotlivými zhotoviteli vznikat rozpory ohledně věcné, technické nebo časové koordinace prací? Bude v takových případech objednatel vystupovat jako rozhodující koordinační autorita a vydávat závazné pokyny pro jednotlivé zhotovitele?
 4. Žádáme o upřesnění, zda náklady a časové dopady vzniklé v důsledku požadavků ostatních zhotovitelů, změn jejich harmonogramů, prodlení na jejich straně nebo změn koordinace celé Investiční akce budou považovány za okolnosti zakládající odpovídající úpravu termínů plnění a případně i ceny díla.
 5. Žádáme o potvrzení, že povinnost zpracovávat koordinovaný harmonogram, koordinovat výlukové činnosti a vykonávat další koordinační činnosti nepředstavuje převzetí odpovědnosti za řádné plnění smluvních povinností ostatních zhotovitelů ani za výsledky jejich činnosti.

Odpověď na dotaz č. 45:

Zadavatel k dotazu uvádí, že Investiční akce je rozdělena na dvě samostatné zakázky, část *Infrastruktura* a část *Technologie*, které tvoří jeden funkční celek. Z tohoto důvodu zadávací dokumentace stanoví koordinační povinnosti jednotlivých zhotovitelů, zejména ve vztahu ke Koordinovanému harmonogramu, Pravidlům přístupu, výlukovým činnostem, CDE, DSPS a dalším navazujícím činnostem. Zhotovitel části *Infrastruktura* zajišťuje koordinaci vybraných činností pro celou Investiční akci, zatímco zhotovitel části *Technologie* je povinen poskytovat mu potřebnou součinnost, předávat podklady a oznamovat okolnosti, které mohou mít vliv na plnění Koordinovaného harmonogramu.

Objednatel bude koordinaci mezi zhotoviteli zajišťovat prostřednictvím mechanismů stanovených v zadávací dokumentaci, zejména prostřednictvím Správce stavby, společných kontrolních dnů, Koordinovaného harmonogramu a Pravidel přístupu. V případě rozporu nebo nečinnosti některého ze zhotovitelů se postupuje podle čl. 5.2 ZTP. Nedojde-li mezi dotčenými zhotoviteli k dohodě, je věc oznámena Správci stavby, který o ní rozhodne. Do doby jeho rozhodnutí jsou zhotovitelé povinni postupovat podle posledního odsouhlaseného Koordinovaného harmonogramu, Pravidel přístupu, případně posledního odsouhlaseného stavu příslušného dokumentu.

Zadavatel potvrzuje, že koordinační povinnosti zhotovitele části *Infrastruktura* nepředstavují převzetí odpovědnosti za řádné plnění smluvních povinností ostatních zhotovitelů ani za výsledky jejich činnosti. Zhotovitel části *Infrastruktura* odpovídá za řádné plnění svých vlastních smluvních a koordinačních povinností. Každý zhotovitel nese odpovědnost za svoji část plnění; u DSPS je výslovně stanoveno, že každý zhotovitel odpovídá za svoji část DSPS, přičemž zhotovitel části *Infrastruktura* zajišťuje koordinaci propojení jednotlivých částí v kompletní DSPS celé Investiční akce.

Zadavatel současně nepotvrzuje, že jakékoli náklady nebo časové dopady vzniklé v důsledku požadavků ostatních zhotovitelů, změn jejich harmonogramů, prodlení na jejich straně nebo změn koordinace budou automaticky zakládat nárok na úpravu termínů plnění nebo ceny díla. Případné dopady budou posuzovány vždy podle konkrétních okolností a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace. ZTP však stanoví, že po dobu od doručení oznámení Správci stavby do dne jeho rozhodnutí se staví běh lhůt, které jsou rozporem či nečinností dotčeny, a tyto lhůty se přiměřeně prodlužují o dobu jejich stavění.

Zadavatel považuje stávající úpravu za dostatečnou. Zadávací dokumentace se v této části nemění.

Dotaz č. 46:

15.8 V případě, že vývoj stavu příjmů Státního fondu dopravní infrastruktury jako poskytovatele finančních prostředků neumožní uvolňování finančních prostředků v souladu se Smlouvou č. 92 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na daný rok, Objednatel si vyhrazuje právo prodloužit dobu splatnosti daňových dokladů tak, že částky potvrzené v Potvrzení průběžné platby zaplatí Objednatel Zhotoviteli do 60 dnů od data, kdy

Správci stavby bude doručena Faktura Zhotovitele vystavená na základě Potvrzení průběžné platby a v souladu s Právními předpisy.

DOTAZ: Žádáme zadavatele o vysvětlení níže uvedeného ustanovení týkajícího se možnosti prodloužení splatnosti daňových dokladů v případě omezeného uvolňování finančních prostředků ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury.

Z citovaného ustanovení vyplývá, že Objednatel je oprávněn jednostranně prodloužit dobu splatnosti potvrzených plateb až na 60 dnů od doručení příslušné faktury Zhotovitele. V této souvislosti žádáme o vysvětlení:

1. Jakým způsobem bude Objednatel prokazovat, že byly naplněny podmínky pro uplatnění tohoto oprávnění a že skutečně došlo k omezení uvolňování finančních prostředků ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury?
2. Potvrdí zadavatel, že prodloužení splatnosti podle uvedeného ustanovení představuje jednorázové prodloužení splatnosti maximálně na 60 dnů a že nemůže docházet k dalšímu opakovanému nebo dodatečnému prodloužování platebních termínů?
3. Vznikne Zhotoviteli v případě využití tohoto oprávnění Objednatelům nárok na úhradu nákladů financování, případně jiných prokazatelných nákladů vzniklých v důsledku odložené úhrady ceny díla?
4. Potvrdí zadavatel, že případné omezení financování ze strany Státního fondu dopravní infrastruktury nebude samo o sobě zakládat odpovědnost Zhotovitele za případné časové dopady na realizaci Díla a že Zhotovitel bude oprávněn domáhat se odpovídající úpravy termínů plnění, pokud mu v důsledku prodloužených platebních lhůt vzniknou objektivní překážky v realizaci Díla?
5. Žádáme o sdělení, zda v posledních pěti letech došlo u staveb financovaných prostřednictvím Státního fondu dopravní infrastruktury k využití obdobného smluvního oprávnění a v jakém rozsahu.

Odpověď na dotaz č. 46:

Ad 1.) Objednatel je oprávněn využít toto vyhrazené právo pouze v případě, že vývoj stavu příjmů Státního fondu dopravní infrastruktury (SFDI) neumožní uvolňování finančních prostředků v souladu se smlouvou o financování příslušné akce. Zadavatel nepředpokládá stanovení zvláštního smluvního mechanismu prokazování této skutečnosti nad rámec Smlouvy. V případě využití tohoto oprávnění bude Objednatel o této skutečnosti Zhotovitele informovat bez zbytečného odkladu, a to v návaznosti na dodatek ke Smlouvě č. 92 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na daný rok.

Ad 2.) Ano. Ustanovení výslovně stanoví, že v dotčeném případě budou částky potvrzené v Potvrzení průběžné platby uhrazeny do 60 dnů od doručení Faktury. Smlouva nepředpokládá další prodloužování této lhůty nad 60 dnů.

Ad 3.) Nevzniká. Smlouva s využitím tohoto vyhrazeného práva Objednatele nespojuje vznik nároku Zhotovitele na úhradu nákladů financování, úroků, kompenzací ani jiných souvisejících nákladů. Smluvní cena a ostatní práva a povinnosti stran zůstávají nedotčeny.

Ad 4.) Samotné využití smluvního oprávnění Objednatele prodloužit splatnost podle předmětného ustanovení nezakládá automaticky nárok Zhotovitele na prodloužení doby pro dokončení ani jinou změnu smluvních termínů. Případné nároky Zhotovitele budou posuzovány výhradně podle příslušných ustanovení Smlouvy a Smluvních podmínek na základě konkrétních okolností daného případu.

Ad 5.) Zadavatel neeviduje statistické údaje a nesleduje využití tohoto smluvního oprávnění způsobem, který by umožňoval poskytnout souhrnnou informaci za všechny stavby financované prostřednictvím SFDI za požadované období. Zadavatel proto takovou informaci nemá k dispozici. Poskytování informací o průběhu plnění jiných smluvních vztahů není předmětem této veřejné zakázky a nepředstavuje součást zadávací dokumentace.

Tímto zadavatel upřesňuje výklad příslušného ustanovení smluvní dokumentace. Zadávací dokumentace zůstává beze změny.

Dotaz č. 47:

Smlouva o dílo:

4. Odpovědnost Zhotovitele a smluvní pokuta

4.1 V případě, že Zhotovitel zpracuje osobní údaje nad rámec vymezený Smlouvou nebo doloženými pokyny Objednatele, považuje se ve vztahu k takovému zpracování Zhotovitel za „zpracovatele“ ve smyslu GDPR. Pokud tímto zpracováním nad rámec vymezený Smlouvou o zpracování osobních údajů nebo doloženými pokyny Objednatele vznikne Objednateli škoda, je Zhotovitel povinen škodu uhradit.

4.2 Pokud Zhotovitel poruší jakoukoliv povinnost vyplývající z ustanovení této Smlouvy o zpracování osobních údajů, je povinen uhradit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1% z Ceny Díla za každé jednotlivé porušení. Smluvní pokuta je splatná do 28 dnů ode dne doručení písemné výzvy k úhradě zaslané Objednatelům na základě tohoto ustanovení.

4.3 Zaplacením smluvní pokuty, jak je popsána v odstavci výše, není dotčeno právo Objednatele požadovat náhradu újmy způsobené porušením ustanovení této Smlouvy o zpracování osobních údajů.

DOTAZ: Žádáme zadavatele o vysvětlení ustanovení čl. 4.2 a 4.3 Smlouvy o zpracování osobních údajů.

Podle čl. 4.2 je Zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,1 % z Ceny Díla za každé jednotlivé porušení jakékoliv povinnosti vyplývající ze Smlouvy o zpracování osobních údajů. Současně dle čl. 4.3 není zaplacením smluvní pokuty dotčeno právo Objednatele na náhradu újmy.

V této souvislosti žádáme zadavatele o vysvětlení:

1. Jaký je důvod stanovení smluvní pokuty procentem z celkové Ceny Díla, když povinnosti upravené ve Smlouvě o zpracování osobních údajů představují pouze dílčí administrativní a organizační povinnosti související s plněním veřejné zakázky a jejich význam ani případné důsledky zpravidla nemají přímou vazbu na hodnotu celé zakázky?
2. Potvrdí zadavatel, že smluvní pokuta nebude uplatňována za formální, administrativní nebo jiná méně závažná porušení bez reálného dopadu na ochranu osobních údajů nebo na práva subjektů údajů?
3. Jakým způsobem bude posuzována přiměřenost smluvní pokuty v případě, kdy jedno porušení povinnosti bude mít pouze zanedbatelný rozsah nebo nebude mít žádné negativní následky, avšak výše smluvní pokuty bude vzhledem k hodnotě veřejné zakázky dosahovat částek v řádu statisíců až milionů korun?

V této souvislosti upozorňujeme, že při maximální přípustné nabídkové ceně ve výši 1 099 535 810 Kč bez DPH představuje smluvní pokuta ve výši 0,1 % z Ceny Díla částku přibližně 1 099 536 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti. Z textu smlouvy přitom nevyplývá žádné rozlišení mezi závažnými a méně závažnými porušeními, ani požadavek vzniku škody, újmy či jiného negativního následku. Zadavatel proto žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu považuje takto nastavenou sankci za přiměřenou povaze zajišťovaných povinností a zásadě přiměřenosti zadávacích podmínek.

4. Z jakého důvodu zadavatel považuje za přiměřené kumulovat smluvní pokutu stanovenou procentem z celé Ceny Díla s právem na náhradu újmy v plném rozsahu, aniž by byla stanovena jakákoliv horní hranice celkové odpovědnosti Zhotovitele za porušení povinností při zpracování osobních údajů?
5. Zváží zadavatel úpravu zadávacích podmínek tak, aby výše smluvní pokuty odpovídala povaze a závažnosti konkrétního porušení povinností při zpracování osobních údajů, případně aby byla stanovena pevnou částkou nebo aby byla navázána pouze na závažná porušení, která mohou mít skutečný dopad na ochranu osobních údajů nebo na práva subjektů údajů?

Odpověď na dotaz č. 47:

Ad 1) Zadavatel stanovil smluvní pokutu ve vazbě na cenu díla z důvodu zajištění odpovídající preventivní a zajišťovací funkce smluvní sankce. Povinnosti vyplývající ze Smlouvy o zpracování osobních údajů jsou součástí smluvního rámce realizace veřejné zakázky a jejich porušení může mít pro zadavatele významné právní, finanční i reputační důsledky.

Zadavatel považuje zvolený způsob určení výše smluvní pokuty za přiměřený významu chráněných zájmů a nepřistupuje k jeho změně.

Ad 2) Zadavatel nepředpokládá formalistický přístup k uplatňování smluvních sankcí. Při posuzování konkrétního případu bude vždy přihlédnuto ke všem relevantním okolnostem, zejména k povaze porušení, jeho rozsahu, délce trvání, případným následkům a míře zavinění.

To však nic nemění na skutečnosti, že smluvní pokuta je sjednána pro porušení povinností vyplývajících ze Smlouvy o zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném smluvní dokumentací.

Ad 3) Zadavatel je přesvědčen, že smluvní úprava je vzhledem k charakteru chráněných povinností přiměřená.

Při případném uplatnění smluvní pokuty bude zadavatel vždy vycházet z konkrétních skutkových okolností daného případu. Zadavatel současně konstatuje, že smluvní pokuta plní preventivní a sankční funkci a její uplatnění není podmíněno vznikem škody či jiné újmy.

Zadavatel nepovažuje za nezbytné rozlišovat jednotlivé typy porušení přímo v textu smlouvy ani zavádět zvláštní kategorizaci jednotlivých porušení povinností při zpracování osobních údajů.

Ad 4) Zadavatel uvádí, že smluvní pokuta a náhrada újmy sledují odlišný účel.

Smluvní pokuta představuje smluvně sjednaný následek porušení povinnosti, zatímco náhrada újmy slouží ke kompenzaci skutečně vzniklé majetkové nebo nemajetkové újmy. Zadavatel proto nepovažuje jejich souběh za nepřiměřený a ponechává smluvní úpravu v předloženém znění.

Případné nároky na náhradu újmy by byly vždy posuzovány samostatně s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v souladu s příslušnými právními předpisy.

Ad 5) Zadavatel připomínku účastníka posoudil, avšak po jejím vyhodnocení nepřistupuje ke změně ustanovení čl. 4.2 ani čl. 4.3 Smlouvy o zpracování osobních údajů.

Zadavatel je přesvědčen, že stávající smluvní úprava odpovídá významu povinností souvisejících s ochranou osobních údajů a dostatečně chrání oprávněné zájmy objednatele.

Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Tímto zadavatel poskytuje vysvětlení příslušných ustanovení smluvní dokumentace. Ostatní podmínky zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Dotaz č. 48:

V čl. 4.4 ZTP je uvedeno, že součástí plnění Zhotovitele **je zpracování Dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS) pro celou investiční akci, a to včetně částí realizovaných jinými zhotoviteli.**

- Žádáme Zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem má Zhotovitel zajistit splnění této povinnosti ve vztahu k částem stavby, které nebude provádět, nebude nad nimi vykonávat kontrolu a nebude mít smluvní oprávnění ovlivňovat jejich realizaci ani obsah podkladů předávaných jinými zhotoviteli.
- Současně navrhuje úpravu předmětného ustanovení tak, aby Zhotovitel odpovídal pouze za zpracování DSPS v rozsahu jím realizovaných stavebních objektů a provozních souborů, případně aby jeho povinnost ve vztahu k částem realizovaným třetími osobami byla omezena pouze na administrativní kompletaci podkladů předaných příslušnými zhotoviteli bez odpovědnosti za jejich správnost, úplnost a soulad se skutečným provedením.
- Tento návrh vychází ze zásady, že odpovědnost zhotovitele za vady díla podle § 2615 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, by měla být spojena s plněním, které je v jeho faktické dispoziční a kontrolní sféře. Přenesení odpovědnosti za správnost dokumentace vztahující se k plnění realizovanému jinými zhotoviteli by mohlo vést k nepřiměřenému rozšíření odpovědnosti Zhotovitele za okolnosti, které nemůže ovlivnit.

Odpověď na dotaz č. 48:

Zadavatel k dotazu uvádí, že povinnost zhotovitele části Infrastruktura zpracovat kompletní DSPS celé Investiční akce je stanovena z důvodu, že části Infrastruktura a Technologie tvoří jeden funkční celek. Zhotovitel části Infrastruktura zpracuje kompletní DSPS celé Investiční akce na základě podkladů předaných od zhotovitelů ostatních částí Investiční akce.

Zadavatel upřesňuje, že tato povinnost nepředstavuje převzetí odpovědnosti zhotovitele části Infrastruktura za správnost, úplnost a soulad se skutečným provedením těch částí DSPS, které se vztahují k plnění realizovanému jinými zhotoviteli. ZTP výslovně stanoví, že každý zhotovitel nese odpovědnost za zpracování DSPS své části; zhotovitel části Infrastruktura zajišťuje vzájemnou koordinaci činností k propojení jednotlivých částí v kompletní DSPS celé Investiční akce.

ZTP části Technologie současně stanoví, že zhotovitel části Technologie zpracuje DSPS své části, odpovídá za svoji část DSPS a je povinen poskytnout zhotoviteli části Infrastruktura veškeré podklady a součinnost nezbytné pro řádné zpracování kompletní DSPS celé Investiční akce. V případě, že některý ze zhotovitelů ostatních částí Investiční akce nepředá svou dílčí DSPS řádně a včas, lhůta pro předání kompletní DSPS zhotovitelem části Infrastruktura neběží; zhotovitel části Infrastruktura je povinen bez zbytečného odkladu oznámit tuto nečinnost Správci stavby postupem podle čl. 5.2.3 ZTP.

Zadavatel proto považuje stávající úpravu za dostatečnou. Povinnost zhotovitele části Infrastruktura má ve vztahu k částem realizovaným jinými zhotoviteli koordinační a integrační povahu, nikoli povahu převzetí odpovědnosti za jejich vlastní plnění nebo za věcnou správnost jejich dílčí DSPS.

Dotaz č. 49:

Ze ZTP vyplývá, že součástí plnění Zhotovitele je **zajištění a správa společného datového prostředí (CDE) pro celou Investiční akci, včetně koordinace dokumentace a dat souvisejících s plněním dalších zhotovitelů.**

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a potvrzení následujících skutečností:

- Potvrdí Zadavatel, že Zhotovitel odpovídá pouze za řádné technické zajištění a správu CDE, nikoliv za správnost, úplnost, aktuálnost či věcný obsah dokumentů a dat vkládaných do CDE jinými zhotoviteli, projektanty nebo třetími osobami?
- Potvrdí Zadavatel, že Zhotovitel nebude odpovědný za prodlení, vady dokumentace, zvýšené náklady ani jiné důsledky vzniklé v důsledku toho, že jiný zhotovitel nebo třetí osoba nevloží do CDE požadované podklady včas, vloží neúplné či nesprávné podklady nebo nebude dodržovat stanovená pravidla práce v CDE?
- Žádáme o upřesnění, zda v případě, že bude nutné na základě požadavků Objednatele rozšiřovat funkcionality CDE, navyšovat datové kapacity, počet uživatelských licencí nebo zajišťovat další služby nad rámec předpokladů zadávací dokumentace, budou takové požadavky považovány za změnu rozsahu Díla se všemi souvisejícími nároky Zhotovitele.

Navrhované upřesnění považujeme za důležité z hlediska zásady, že odpovědnost smluvní strany by měla být omezena na činnosti a skutečnosti, které může objektivně ovlivnit a kontrolovat. V opačném případě by mohlo dojít k přenesení odpovědnosti za jednání třetích osob na Zhotovitele bez odpovídající možnosti takovým následkům zabránit.

Odpověď na dotaz č. 49:

Zadavatel k dotazu uvádí, že součástí plnění zhotovitele části Infrastruktura je zřízení, zpřístupnění a správa CDE pro celou Investiční akci. CDE slouží jako společné datové prostředí pro předávání a sdílení dokumentace a podkladů mezi Objednatelem a zhotoviteli jednotlivých částí Investiční akce. Zhotovitel části Infrastruktura je povinen CDE zpřístupnit Objednateli a zhotovitelům ostatních částí, zejména části Technologie, nejpozději v den zahájení prací.

Zadavatel potvrzuje, že odpovědnost zhotovitele části Infrastruktura ve vztahu k CDE spočívá v jeho řádném technickém zajištění, zpřístupnění, správě a organizačním zajištění jeho užívání v rozsahu stanoveném zadávací dokumentací. Tato povinnost nepředstavuje převzetí odpovědnosti za správnost, úplnost, aktuálnost nebo věcný obsah dokumentů a dat, které do CDE vkládají jiní zhotovitelé, projektanti nebo třetí osoby. Zhotovitel části Technologie je podle ZTP povinen CDE využívat a průběžně do něj nahrávat podklady nezbytné pro koordinaci Investiční akce, zejména podklady pro DSPS, ES prohlášení o ověření subsystému a Koordinovaný harmonogram.

Zhotovitel části Infrastruktura nenese odpovědnost za prodlení, vady dokumentace, zvýšené náklady nebo jiné důsledky vzniklé výlučně tím, že jiný zhotovitel nebo třetí osoba nevloží do CDE požadované podklady včas, vloží neúplné nebo nesprávné podklady nebo nebude dodržovat stanovená pravidla práce v CDE. V takovém případě je zhotovitel části Infrastruktura povinen postupovat aktivně, zejména vyžadovat potřebnou součinnost a informovat Správce stavby o případné nečinnosti nebo nedostacích. V případě rozporu nebo nečinnosti některého ze zhotovitelů se použije postup podle ZTP.

Případné požadavky Objednatele na rozšíření funkcionalit CDE, navýšení datových kapacit, počtu uživatelských licencí nebo zajištění dalších služeb budou posuzovány podle konkrétního obsahu

požadavku a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace. Zadavatel nepotvrzuje, že jakýkoli požadavek související s CDE bude automaticky představovat změnu rozsahu Díla; požadavky nad rámec zadávací dokumentace však budou řešeny smluvními mechanismy pro změny Díla, budou-li splněny jejich podmínky.

Dotaz č. 50:

V ZTP je stanovena povinnost Zhotovitele **zajistit kabelovou pohotovost s nástupem odpovědných pracovníků do 45 minut.**

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a upřesnění rozsahu této povinnosti, zejména ve vztahu k následujícím skutečnostem:

- Vztahuje se povinnost zajištění kabelové pohotovosti pouze na případy související s činností Zhotovitele při provádění Díla, nebo i na poruchy, poškození či mimořádné události způsobené třetími osobami, provozem dráhy, správcem infrastruktury nebo jinými zhotoviteli působícími na stavbě?
- Žádáme o potvrzení, že Zhotovitel nenese odpovědnost za vady, poruchy ani škody na stávajících kabelových trasách, které nebyly způsobeny jeho činností, a že samotná existence kabelové pohotovosti nepředstavuje převzetí odpovědnosti za provozuschopnost stávající infrastruktury.
- Žádáme o upřesnění, zda náklady spojené se zásahy kabelové pohotovosti vyvolanými okolnostmi, které nejsou přičitatelné Zhotoviteli, budou Objednatelem hrazeny samostatně, případně budou posuzovány jako změna rozsahu Díla.
- Současně žádáme o potvrzení, že v případě mimořádných událostí, které Zhotovitel nemohl rozumně předvídat ani ovlivnit, nebude nesplnění požadované reakční doby automaticky považováno za porušení smluvních povinností, pokud Zhotovitel prokáže, že vynaložil veškeré rozumně požadovatelné úsilí k zajištění zásahu.

Odpověď na dotaz č. 50:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na zřízení kabelové pohotovosti je stanoven s ohledem na rozsah výkopových prací a zvýšené riziko zásahů do stávajících, provizorních i nově budovaných kabelových tras. ZTP stanoví, že zhotovitel bude mít povinně zřízenou kabelovou pohotovost, která bude na místě poškození jakéhokoliv kabelového vedení, včetně optických sítí, do 45 minut od nahlášení a bude mít na stavbě uskladněn materiál a zařízení pro rychlou opravu. Zadavatel upřesňuje, že tato povinnost představuje požadavek na zajištění rychlé technické reakce a minimalizaci následků poškození kabelového vedení v prostoru realizace Díla. Samotná existence kabelové pohotovosti nepředstavuje převzetí odpovědnosti zhotovitele za provozuschopnost veškeré stávající kabelové infrastruktury ani za vady, poruchy nebo škody, které nebyly způsobeny jeho činností nebo činností osob, za něž odpovídá. Odpovědnost za vznik škody, vady nebo poruchy bude vždy posuzována podle konkrétních okolností, smlouvy, zadávací dokumentace a příslušných právních předpisů.

Zhotovitel je současně povinen postupovat preventivně tak, aby k poškození kabelových vedení nedocházelo, zejména provádět ručně kopané sondy před zahájením zemních prací strojně, klást zvýšený důraz na ruční výkopy, používat strojní mechanizaci až po odhalení kabelových vedení a průběžně aktualizovat podklady o kabelových trasách a zajištění stálé ostrahy v obvodu celého Staveniště.

Náklady a případné časové dopady zásahů kabelové pohotovosti vyvolané okolnostmi, které nejsou přičitatelné zhotoviteli, budou posuzovány vždy podle konkrétních okolností a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace. Zadavatel nepotvrzuje, že každý takový zásah bude automaticky představovat změnu rozsahu Díla nebo automaticky zakládat nárok na úpravu ceny či termínů.

V případě mimořádných událostí, které zhotovitel nemohl objektivně předvídat ani ovlivnit, bude případné nesplnění reakční doby posuzováno podle konkrétních okolností. Zhotovitel je však povinen mít kabelovou pohotovost organizačně a technicky zajištěnu tak, aby bylo možné požadovanou reakční dobu běžně splnit.

Dotaz č. 51:

Ze ZTP vyplývá, že **Zhotovitel je povinen převzít přebytečnou zeminu od zhotovitele související části stavby „Technologie“ a využít ji v rámci realizace Díla.**

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a upřesnění následujících skutečností:

- Jakým způsobem bude ověřována kvalita, vhodnost a množství přebírané zeminy a kdo ponese odpovědnost za případný nesoulad skutečných vlastností zeminy s předpoklady zadávací dokumentace?
- Potvrdí Zadavatel, že Zhotovitel nebude odpovědný za vady, nevhodnost, kontaminaci nebo jiné nepříznivé vlastnosti zeminy předané jiným zhotovitelem, které nemohl při jejím převzetí rozumně zjistit ani ovlivnit?
- Jak bude postupováno v případě, že množství předané zeminy nebude odpovídat potřebám Díla nebo že zemina nebude z technických, geotechnických, environmentálních či jiných objektivních důvodů vhodná pro předpokládané použití?
- Žádáme o potvrzení, že náklady vzniklé v důsledku nevhodnosti, kontaminace, nadbytečného množství, nedostatku zeminy nebo nutnosti jejího dalšího zpracování, úpravy, odvozu či likvidace budou považovány za okolnosti, které nejsou přičitatelné Zhotoviteli, a budou řešeny odpovídající úpravou ceny Díla a/nebo Doby pro dokončení.

Domníváme se, že odpovědnost Zhotovitele by měla být omezena na nakládání se zeminou v rozsahu jejích vlastností deklarovaných Objednatelem, případně zhotovitelem části „Technologie“, neboť Zhotovitel nemá možnost ovlivnit její původ, kvalitu, složení ani množství. Přenesení rizik spojených s vlastnostmi materiálu pocházejícího od třetí osoby na Zhotovitele by mohlo být v rozporu se základní zásadou rozdělení odpovědnosti mezi jednotlivé účastníky výstavby a se zásadou, že smluvní strana odpovídá pouze za skutečnosti nacházející se v její sféře kontroly a vlivu.

Odpověď na dotaz č. 51:

Zadavatel k dotazu uvádí, že povinnost převzetí přebytečné zeminy je stanovena z důvodu koordinace částí Infrastruktura a Technologie, které tvoří jeden funkční celek. ZTP části Infrastruktura stanoví, že zhotovitel má povinnost převzít přebytečnou zeminu z výkopových prací příslušných SO a PS od zhotovitele části Technologie. ZTP části Technologie tomu odpovídajícím způsobem stanoví povinnost zhotovitele části Technologie předat přebytečnou zeminu zhotoviteli části Infrastruktura.

Zadavatel upřesňuje, že zhotovitel části Infrastruktura odpovídá za převzetí, přiměřenou kontrolu, posouzení využitelnosti a následné nakládání se zeminou v rozsahu svých smluvních povinností a v souladu se zadávací dokumentací, projektovou dokumentací, právními předpisy a technickými požadavky na její zamýšlené použití. Tato povinnost však sama o sobě nepředstavuje převzetí odpovědnosti za vady, nevhodnost, kontaminaci nebo jiné nepříznivé vlastnosti zeminy, které nebyly způsobeny zhotovitelem části Infrastruktura nebo osobami, za něž odpovídá, a které nemohl při převzetí při vynaložení odborné péče rozumně zjistit.

Pokud množství, kvalita nebo vlastnosti předané zeminy nebudou odpovídat předpokladům zadávací dokumentace nebo ji nebude možné z technických, geotechnických, environmentálních či jiných objektivních důvodů využít pro předpokládaný účel, je zhotovitel části Infrastruktura povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu oznámit Správci stavby. Další postup, včetně případného využití, úpravy, odvozu nebo likvidace zeminy, bude určen podle konkrétních okolností, zjištěných vlastností zeminy, požadavků projektové dokumentace a pokynů Správce stavby.

Zadavatel nepotvrzuje, že jakékoli náklady nebo časové dopady související s nevhodností, kontaminací, nadbytečným množstvím, nedostatkem zeminy nebo nutností jejího dalšího zpracování, úpravy, odvozu či likvidace automaticky zakládají nárok na úpravu ceny Díla nebo Doby pro dokončení. Případné dopady budou posuzovány podle konkrétních okolností, příčiny jejich vzniku, přičitatelnosti, včasnosti oznámení Správci stavby a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace.

Dotaz č. 52:

ZTP ukládají Zhotoviteli **povinnost zajistit ochranu staveniště, včetně fyzického a technického zabezpečení proti neoprávněnému vstupu, krádežím, poškození majetku a vandalismu.**

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a potvrzení následujících skutečností:

- Potvrdí Zadavatel, že povinnost Zhotovitele zajistit ochranu staveniště představuje povinnost přijmout a po celou dobu realizace udržovat přiměřená organizační, technická a bezpečnostní opatření odpovídající charakteru stavby, nikoliv převzetí odpovědnosti za jakékoli škody způsobené třetími osobami navzdory existenci těchto opatření?
- Potvrdí Zadavatel, že Zhotovitel nebude odpovědný za škody způsobené vandalismem, krádežemi, úmyslným poškozením majetku nebo jiným protiprávním jednáním třetích osob, pokud prokáže, že přijal a řádně provozoval bezpečnostní opatření požadovaná smluvní dokumentací a opatření obvyklá pro obdobný typ stavby?
- Žádáme o upřesnění, zda v případě vzniku škody způsobené třetí osobou, která povede k prodloužení realizace prací nebo vzniku dodatečných nákladů, bude mít Zhotovitel nárok na odpovídající úpravu Doby pro dokončení a případně na úhradu prokazatelně vzniklých dodatečných nákladů.
- Potvrdí Zadavatel, že případné porušení ochrany staveniště třetí osobou nebude samo o sobě považováno za porušení smluvních povinností Zhotovitele, pokud Zhotovitel prokáže, že zabezpečení staveniště odpovídalo požadavkům smluvní dokumentace a běžné odborné praxi?

Tento dotaz směřuje k vyjasnění rozsahu odpovědnosti Zhotovitele za události způsobené třetími osobami. Domníváme se, že povinnost ochrany staveniště by měla být vykládána jako povinnost vynaložit odbornou péči a přijmout přiměřená preventivní opatření, nikoliv jako převzetí neomezené odpovědnosti za jednání osob, které Zhotovitel nemůže řídit ani ovlivnit. Takový výklad odpovídá principům smluvní odpovědnosti podle § 2913 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Odpověď na dotaz č. 52:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na ochranu Staveniště je stanoven s ohledem na rozsah a charakter Investiční akce. ZTP Části Infrastruktura stanoví, že zhotovitel zajistí v obvodu celého Staveniště efektivní stálou ostrahu zaměřenou zejména na ochranu inženýrských sítí a majetku, přičemž bezpečnostní opatření mají spočívat v kombinaci fyzické přítomnosti bezpečnostní služby a preventivních bezpečnostních elektronických systémů.

Zadavatel potvrzuje, že tato povinnost představuje povinnost zhotovitele přijmout a po dobu realizace udržovat přiměřená organizační, technická a bezpečnostní opatření odpovídající charakteru stavby, nikoli převzetí neomezené odpovědnosti za jakékoli škody způsobené třetími osobami. Samotná skutečnost, že dojde k neoprávněnému vstupu, vandalismu, krádeži nebo jinému protiprávnímu jednání třetí osoby, nebude bez dalšího považována za porušení smluvních povinností zhotovitele, pokud zhotovitel prokáže, že zabezpečení Staveniště odpovídalo požadavkům smluvní dokumentace a běžné odborné praxi.

Zhotovitel je však povinen ostrahu a bezpečnostní opatření aktivně koordinovat se zhotoviteli ostatních částí Investiční akce, zejména při předávání informací o bezpečnostních incidentech, sdílení přístupových bodů a návaznosti ostrahy na hranicích jednotlivých ploch zařízení staveniště. Ostrahu ploch zařízení staveniště jednotlivých zhotovitelů si tito zhotovitelé zajišťují sami.

Případné časové nebo nákladové dopady škody způsobené třetí osobou nebudou automaticky zakládat nárok na úpravu Doby pro dokončení nebo ceny Díla. Budou posuzovány vždy podle konkrétních okolností, zejména podle příčiny škody, její přičitatelnosti, splnění povinností zhotovitele při ochraně Staveniště, včasnosti oznámení Správci stavby a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace.

Dotaz č. 53:

Ze ZTP vyplývá povinnost Zhotovitele zpracovávat, aktualizovat a koordinovat harmonogram celé Investiční akce, a to včetně činností souvisejících s plněním dalších zhotovitelů podílejících se na realizaci Investiční akce.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a potvrzení následujících skutečností:

Ze ZTP vyplývá povinnost Zhotovitele zpracovávat, aktualizovat a koordinovat harmonogram celé Investiční akce, a to včetně činností souvisejících s plněním dalších zhotovitelů podílejících se na realizaci Investiční akce.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení a potvrzení následujících skutečností:

- Potvrdí Zadavatel, že Zhotovitel odpovídá pouze za správnost a aktuálnost údajů vztahujících se k jím realizované části Díla a že nenese odpovědnost za správnost, úplnost nebo aktuálnost údajů poskytovaných ostatními zhotoviteli, projektanty či jinými účastníky Investiční akce?
- Potvrdí Zadavatel, že povinnost zpracovávat a aktualizovat koordinovaný harmonogram celé Investiční akce nepředstavuje převzetí odpovědnosti za dosažení termínů plnění ostatních zhotovitelů ani za věcnou správnost jejich harmonogramů?
- Jakým způsobem bude postupováno v případě, že některý z ostatních zhotovitelů neposkytne podklady potřebné pro aktualizaci koordinovaného harmonogramu včas, poskytne je neúplně nebo poskytne údaje, které se následně ukážou jako nesprávné?
- Žádáme o potvrzení, že případné prodlení, zvýšené náklady nebo jiné negativní důsledky vzniklé v důsledku změn harmonogramů ostatních zhotovitelů, jejich prodlení nebo neposkytnutí součinnosti budou představovat okolnosti zakládající odpovídající nárok Zhotovitele na úpravu Doby pro dokončení a případně i na úhradu prokazatelně vzniklých dodatečných nákladů.
- Potvrdí Zadavatel, že koordinovaný harmonogram celé Investiční akce slouží jako koordinační nástroj mezi jednotlivými účastníky výstavby a že jeho zpracování a aktualizace Zhotovitelem nezakládá jeho odpovědnost za plnění povinností ostatních zhotovitelů ani za celkový průběh Investiční akce?

Domníváme se, že povinnost koordinace harmonogramu celé Investiční akce by měla být vykládána jako organizační a koordinační činnost, nikoliv jako převzetí odpovědnosti za plnění závazků jiných smluvních partnerů Objednatele. V opačném případě by docházelo k přenosu rizik spojených s činností třetích osob na Zhotovitele bez odpovídající možnosti tato rizika ovlivnit, což neodpovídá základním principům smluvní odpovědnosti podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Odpověď na dotaz č. 53:

Zadavatel k dotazu uvádí, že povinnost zpracovávat a aktualizovat Koordinovaný harmonogram celé Investiční akce je stanovena z důvodu věcné, časové a provozní provázanosti částí Infrastruktura a Technologie, které tvoří jeden funkční celek. ZTP části Infrastruktura stanoví, že zhotovitel části Infrastruktura předkládá Koordinovaný harmonogram zahrnující harmonogramy a časové návaznosti zhotovitelů ostatních částí akce, zejména části Technologie, přičemž z harmonogramu musí být patrné, které činnosti vykonává který ze zhotovitelů.

Zadavatel potvrzuje, že zhotovitel části Infrastruktura odpovídá za správnost a aktuálnost údajů vztahujících se k jím realizované části Díla a za řádné plnění svých vlastních koordinačních povinností. Povinnost zpracovávat a aktualizovat Koordinovaný harmonogram celé Investiční akce nepředstavuje převzetí odpovědnosti za správnost, úplnost nebo aktuálnost údajů poskytovaných ostatními zhotoviteli ani za dosažení termínů plnění ostatních zhotovitelů. Zhotovitel části Technologie je podle ZTP povinen poskytovat zhotoviteli části Infrastruktura součinnost, předávat podklady a oznamovat okolnosti, které mohou mít vliv na plnění Koordinovaného harmonogramu.

Pokud jiný zhotovitel neposkytne podklady potřebné pro aktualizaci Koordinovaného harmonogramu včas, poskytne je neúplně nebo poskytne údaje, které se ukážou jako nesprávné, je zhotovitel části Infrastruktura povinen vyžádat jejich doplnění nebo opravu a případně postupovat podle mechanismu pro řešení rozporu nebo nečinnosti dle ZTP. Nedojde-li mezi dotčenými zhotoviteli k dohodě, je věc předložena Správci stavby k rozhodnutí. Po dobu od doručení oznámení Správci stavby do dne jeho rozhodnutí se staví běh lhůt, které jsou rozporem či nečinností dotčeny.

Zadavatel nepotvrzuje, že jakékoli prodlení, zvýšené náklady nebo jiné negativní důsledky vzniklé v důsledku změn harmonogramů ostatních zhotovitelů, jejich prodlení nebo neposkytnutí součinnosti budou automaticky zakládat nárok na úpravu Doby pro dokončení nebo ceny Díla. Případné dopady budou posuzovány vždy podle konkrétních okolností, příčiny jejich vzniku, přičitatelnosti, včasnosti oznámení Správci stavby, prokazatelného dopadu na plnění smluvních povinností a podle příslušných ustanovení smlouvy a zadávací dokumentace.

Zadavatel potvrzuje, že Koordinovaný harmonogram celé Investiční akce slouží jako koordinační nástroj mezi jednotlivými účastníky výstavby. Jeho zpracování a aktualizace zhotovitelem části Infrastruktura nezakládá odpovědnost tohoto zhotovitele za plnění povinností ostatních

zhotovitelů ani za celkový průběh Investiční akce v rozsahu, který je mimo jeho smluvní, faktickou a koordinační sféru vlivu.

Dotaz č. 54:

Dodavatel žádá zadavatele o potvrzení, že je možné na výstavbu kabelovodu využít řešení s využitím víceotvorových segmentů.

Odpověď na dotaz č. 54:

Zadavatel k dotazu uvádí, že připouští použití alternativního technického řešení kabelovodu s využitím víceotvorových segmentů, **za předpokladu**, že navržené řešení bude splňovat veškeré požadavky projektové dokumentace, technických specifikací, příslušných technických norem a předpisů Správy železnic.

Současně musí být zachovány zejména:

- požadované technické, mechanické a provozní parametry kabelovodu,
- kapacitní požadavky pro umístění a budoucí rozvoj kabelových tras,
- požadavky na ochranu kabelových vedení,
- podmínky údržby a provozování zařízení,
- životnost a spolehlivost navrženého řešení.

Případné použití víceotvorových segmentů bude zhotovitel povinen doložit příslušnými technickými podklady a prokázat jejich rovnocennost ve vztahu k řešení předpokládanému projektovou dokumentací.

Tímto zadavatel upřesňuje, že použití víceotvorových segmentů není z principu vyloučeno, pokud budou splněny výše uvedené podmínky.

Dotaz č. 55:

V dokumentu ŽST Turnov, kabelovod, Statické posouzení kabelovodu, číslo přílohy 3.001 je obsažen jen výpočet, návrh a posouzení pro kabelové komory. Prosíme o doplnění stejných informací rovněž pro vlastní kabelovod, aby bylo zadání veřejné zakázky srozumitelné a dodavatel měl přesné informace ohledně podmínek zadání.

Odpověď na dotaz č. 55:

Zadavatel k dotazu uvádí, že dokument „**ŽST Turnov, kabelovod – Statické posouzení kabelovodu**“, **příloha č. 3.001** byl zpracován pro účely statického návrhu a posouzení kabelových komor, které představují nosné a konstrukčně nejvíce namáhané části systému kabelovodu.

Vlastní kabelovod je v projektové dokumentaci navržen jako standardní systémový prvek, jehož použití je stanoveno projektovou dokumentací a technickými specifikacemi. Z tohoto důvodu nebylo samostatné statické posouzení vlastního kabelovodu zpracováno jako samostatná příloha projektové dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že technické řešení kabelovodu, včetně jeho dimenzování, způsobu uložení, zatížení a požadovaných parametrů, je obsaženo v příslušných částech projektové dokumentace a je pro zpracování nabídky považováno za dostatečné.

Zadavatel nepředpokládá doplnění dalšího statického výpočtu vlastního kabelovodu. Dodavatelé při zpracování nabídky vycházejí z projektovou dokumentací navrženého řešení a z požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.

Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Dotaz č. 56:

Dodavatel žádá o zadavatele o doplnění výkresové dokumentace charakterizující jakékoliv příčné řezy (alespoň vzorové a charakteristické) dokladující výkopové práce a uložení sdružených kabelovodů z hlediska konfigurace terénu, kolejí, komunikací, nástupišť, zpevněných ploch, stavebních a inženýrských konstrukcí a ostatních inženýrských sítí (kanalizace, drenáže, el, sítě, plyn, apod).

Odpověď na dotaz č. 56:

Zadavatel k dotazu uvádí, že projektová dokumentace obsahuje podklady nezbytné pro ocenění a realizaci navrženého řešení, včetně situací, koordinačních výkresů a dalších příloh dokumentace, z nichž je patrné trasování kabelovodů a vazby na ostatní objekty stavby.

Vzhledem k rozsahu stavby, proměnlivé konfiguraci území a značnému množství křížení s dopravní a technickou infrastrukturou nebyly v rámci projektové dokumentace zpracovány samostatné příčné řezy pro všechny úseky kabelovodů a sdružených tras.

Zadavatel konstatuje, že návrh kabelových tras vychází z geodetických podkladů, výsledků průzkumů a koordinace s ostatními stavebními objekty a inženýrskými sítěmi v rozsahu odpovídajícím stupni projektové dokumentace.

Zadavatel nepředpokládá doplnění dalších vzorových ani charakteristických příčných řezů kabelovodů. Dodavatelé při zpracování nabídky vycházejí z předané projektové dokumentace jako celku a z vlastního odborného posouzení způsobu provádění prací.

Případné lokální úpravy tras, způsob provádění výkopových prací, zajištění výkopů a koordinace s existujícími sítěmi budou řešeny zhotovitelem v souladu s projektovou dokumentací, výsledky vytýčení stávajících sítí, skutečně zjištěnými podmínkami na staveništi a požadavky příslušných správců zařízení.

Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Dotaz č. 57:

Dodavatel žádá zadavatele o doplnění definice úrovní hladiny podzemních vod a možnosti jejího zastížení při výkopových prací, především u výkopových jam a instalací komor a šachet v místech realizovaných protlaků při podchodu pod kolejemi.

Odpověď na dotaz č. 57:

Zadavatel k dotazu uvádí, že informace o hydrogeologických poměrech v území jsou obsaženy v projektové dokumentaci v rozsahu odpovídajícím stupni zpracování projektové přípravy a podkladům, které měl projektant v době zpracování dokumentace k dispozici.

Zadavatel současně upozorňuje, že úroveň hladiny podzemní vody může být ovlivněna řadou faktorů, zejména klimatickými podmínkami, srážkovou činností, ročním obdobím, hydrologickou situací a lokálními geologickými poměry. Z tohoto důvodu nelze pro jednotlivé stavební objekty garantovat konkrétní úroveň hladiny podzemní vody ani vyloučit její výskyt při realizaci výkopových prací.

Dodavatelé jsou při zpracování nabídky povinni vycházet z údajů obsažených v předané projektové dokumentaci, výsledků provedených průzkumů a z odborných znalostí a zkušeností odpovídajících charakteru předmětu veřejné zakázky.

Pro účely ocenění stavby zadavatel předpokládá, že zhotovitel zohlední běžná rizika spojená s prováděním výkopových prací, včetně možnosti lokálního výskytu podzemní vody, zejména v prostoru hlubších výkopů, stavebních jam, šachet, komor a startovacích či cílových jam pro bezvýkopové technologie.

V případě, že v průběhu realizace budou zjištěny hydrogeologické podmínky podstatně odlišné od údajů vyplývajících z projektové dokumentace a předaných podkladů, bude další postup řešen v souladu se smluvními podmínkami a příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo.

Zadavatel nepředpokládá doplnění dalších podkladů ani stanovení závazných úrovní hladiny podzemní vody pro jednotlivá místa stavby.

Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Dotaz č. 58:

Zadavatel se agregací všech položek potřebných pro výstavbu kabelovodu do jedné položky (1 kpl) zbavuje kontroly, zda bylo v rámci stavebních prací dodáno vše, co by pro správnou výstavbu a transparentní veřejnou zakázku mělo být dodáno. Technologické postupy a návody k montáži dodavatelů se mohou měnit, a tudíž v době realizace mohou být jiné než v době zadávacího

řízení a dodavatel, který má zájem danou veřejnou zakázku realizovat tedy neví, co přesně ocenit.

Pro řádnou výstavbu kabelovodu jsou potřeba například tyto činnosti (nejedná se kompletní výčet položek dle OTSKP):

- Čerpání vody
- Sejmutí ornice
- Hloubení zapažených rýh
- Hloubení šachet
- Zřízení pažení
- Odstranění pažení
- Vodorovné přemístění
- Nakládání výkopku
- Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky
- Uložení zemin schopných zúrodnění nebo výsypek do násypu
- Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektu sypaninou se zhutněním
- Obsypání potrubí strojně sypaninou
- Rozprostření ornice
- Dodávka osiva
- Založení parkového trávníku
- Úprava pláne
- Vypleť záhonu trávníku po výsevu s naložením a odvozem odpadu
- Zalití rostlin vodou
- Dodávka kameniva drceného
- Podsyp pod základové konstrukce se zhutněním z netříděného štěrkopísku
- Osazení kabelových prostupu z trub plastových do rýhy s obetonováním
- Osazení multikanálu plastových do rýhy s obsypem z písku bez výkopových prací
- Dodávka - těleso kabelovodu z plastu, multikanálové
- Mazanina z betonu
- Bednění pro obetonování plastových šachet – zřízení
- Bednění pro obetonování plastových šachet – odstranění
- Podkladní a výplňové vrstvy z prostého betonu
- Podkladní vrstvy ze železobetonu vč. výztuže
- Podkladní a výplňové vrstvy z kameniva
- Izolace běžných konstrukcí proti zemní vlhkosti
- Izolace běžných konstrukcí proti tlakové vodě
- Kabelové komory z betonových dílců
- Poklopy
- Krytí potrubí z plastu výstražnou fólií
- Plastové šachty šachta
- Obetonování multikanálů
- Obetonování plastové šachty

Dodavatel si dovoluje upozornit, že je nutné, aby daná veřejná zakázka byla soutěžena v rámci ZZVZ s využitím logiky jasně daného, transparentního výkazu výměr, který je srozumitelný pro všechny dodavatele v rámci zadávacího řízení (včetně jasně definovaných pravidel pro řešení víceprací a méněprací). Agregovaná položka kabelovodu (1 kpl) však těmito kritériím nevyhovuje, přičemž vytváří podmínky k tomu, aby nabídky jednotlivých dodavatelů nebyly, pokud se týká kabelovodu, objektivně porovnatelné, přičemž tak v samotném důsledku nelze dosáhnout funkční hospodářské soutěže mezi dodavateli.

K tomu je třeba doplnit, že i dle rozhodovací praxe ÚOHS jsou přitom agregované položky v zásadě nepřijatelné, neboť znemožňují kontrolu, zda byla vybrána skutečně ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Zároveň i zkušenosti ze spolupráce se zástupci zadavatele potvrzují, že agregované položky jsou vždy ze strany zadavatele nechťené.

Konečně dodavatel uvádí, že s výjimkou kabelovodu jsou ostatní položky výkazu výměr stanoveny v nutných podrobnostech standardním způsobem, přičemž zahrnutí agregované položky kabelovodu (1 kpl) se tak jeví jako nesystémové a nezapadající do celkového nastavení stavebních prací v rámci veřejné zakázky. V této souvislosti a s ohledem na nejasnost, jaké činnosti jsou obsaženy v agregované položce kabelovodu, vyvstává rovněž problém i s tím, jak tuto položku průběžně dodavatelem zadavateli fakturovat, když není zřejmý její rozpad, resp.

její jednotlivé prvky, což může vést k nesouladu mezi stavebně dokončenými položkami stavby a jejím financováním.

Dodavatel tedy žádá zadavatele (i) o odstranění dosavadní jedné agregované položky kabelovodu (1 kpl) uvedené ve výkazu výměr, která není v souladu s ZZVZ a (ii) její nahrazení výkazem výměrem podrobně specifikujícím kabelovod po jednotlivých položkách (činnostech), které je třeba pro účely výstavby kabelovodu provést.

Pouze v případě, že by zadavatel nevyhověl právě uvedené žádosti, dodavatel žádá zadavatele o jednoznačné vysvětlení, jakým způsobem by řešil případné vícepráce a méněpráce týkající se kabelovodu, pokud by byl kabelovod zahrnut pouze do jediné agregované položky (prosíme o konkrétní způsob řešení, kdy by se z rozhodnutí zástupce zadavatele (i) dodalo o jednu plastovou komoru méně a (ii) zvolil jiný způsob pažení než je popsán v technické zprávě a (iii) nesměla využít vytěžená zemina ke zpětnému zásypu – jak by se vyřešila hodnota méněprací či víceprací)?

Zároveň pro tento případ dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem bude umožněna průběžná fakturace provedených prací.

S ohledem na výše uvedené, kdy bude třeba zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci zadavatelem změnit/upřesnit, dodavatel navrhuje, aby zadavatel přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídky, aby byl dodavatel schopen zpracovat nabídku odpovídající změnám nebo upřesněným zadávacím podmínkám.

Odpověď na dotaz č. 58:

Zadavatel při zpracování soupisu prací vycházel z projektové dokumentace a zvolil způsob ocenění kabelovodu formou komplexní položky. Účelem tohoto řešení je ocenění kabelovodu jako funkčního celku zahrnujícího veškeré dodávky, práce, konstrukce, pomocné práce, technologické postupy a související činnosti nezbytné k řádnému provedení díla v rozsahu projektové dokumentace.

Zadavatel je přesvědčen, že projektová dokumentace, technické zprávy, výkresová část a související podklady poskytují dostatečný podklad pro ocenění předmětného rozsahu prací.

Zadavatel současně konstatuje, že zvolený způsob ocenění prostřednictvím komplexní položky je v odůvodněných případech přípustný, zejména pokud je rozsah požadovaného plnění dostatečně vymezen projektovou dokumentací a technickými podmínkami.

Z tohoto důvodu zadavatel nepřistupuje k rozdělení položky kabelovodu na jednotlivé dílčí položky ani k přepracování soupisu prací.

K rozsahu agregované položky:

Položka kabelovodu zahrnuje veškeré činnosti, dodávky, materiály a práce nezbytné pro provedení kabelovodu v souladu s projektovou dokumentací, technickými zprávami, příslušnými normami, technologickými předpisy a požadavky zadávací dokumentace.

Součástí ocenění jsou tedy rovněž všechny pomocné, dočasné a související práce potřebné pro realizaci kabelovodu, ať již jsou nebo nejsou výslovně uvedeny v jednotlivých částech projektové dokumentace, pokud jsou nezbytné pro řádné dokončení funkčního celku.

K porovnatelnosti nabídek:

Všichni dodavatelé zpracovávají nabídku na základě totožných podkladů a za totožných zadávacích podmínek. Zadavatel proto nepovažuje porovnatelnost nabídek za dotčenou.

Každý účastník je povinen ocenit kompletní rozsah plnění vyplývající z projektové dokumentace a zadávací dokumentace jako celku.

K vícepracím a méněpracím:

Případné změny rozsahu díla budou řešeny v souladu se smlouvou o dílo, smluvními podmínkami a příslušnými ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

V případě, že by v průběhu realizace došlo ke změně rozsahu kabelovodu oproti projektové dokumentaci (například změna počtu kabelových komor, změna technologie pažení, nemožnost využití vytěžené zeminy apod.), bude ocenění změny stanoveno postupem vyplývajícím ze smluvních podmínek pro oceňování změn díla.

Hodnota případných víceprací či méněprací bude určena na základě odpovídajících podkladů, kalkulací, cen obdobných prací, případně individuálním oceněním změny v souladu se smluvní dokumentací. Skutečnost, že je kabelovod oceněn komplexní položkou, sama o sobě nevylučuje stanovení hodnoty případné změny rozsahu plnění.

K průběžné fakturaci:

Průběžná fakturace bude probíhat v souladu se smluvní dokumentací a pravidly pro potvrzování skutečně provedených prací stanovenými správcem stavby.

V případě komplexní položky bude postupováno obdobně jako u ostatních položek oceňovaných jako celek, přičemž rozsah rozpracovanosti a provedených částí bude dokládán způsobem stanoveným smluvními podmínkami a odsouhlaseným správcem stavby.

K návrhu na prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Vzhledem k tomu, že zadavatel nepřistupuje ke změně zadávací dokumentace ani soupisu prací, nepovažuje za nutné prodlužovat lhůtu pro podání nabídek. Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)