

Naše zn. 123262/2026-SŽ-GŘ-O15
Listů/příloh 2/0
Vyřizuje Šnebergrová Tereza
E-mail snebergrova@spravazeleznic.cz
Datum 22. července 2026

Uveřejněním v elektronickém nástroji
E-ZAK

Odpověď na dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, Organizační jednotka Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, PSČ 326 00 Plzeň upřesňuje zadávací dokumentaci vztahující se k veřejné zakázce na základě obdržených dotazů:

Název VZ: Dodávka ocelových pražců tv. Y u OŘ Plzeň v roce 2026
Číslo VZ: 65426033
Č.j.: 116883/2026-SŽ-GŘ-O15
Datum: 13.07.2026

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci:

Ve vztahu k veřejné zakázce „Dodávka ocelových pražců tv. Y u OŘ Plzeň v roce 2026“ žádáme zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Dodavateli je známo, že zadavatel již uzavřel smluvní vztah na základě veřejné zakázky „Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ Plzeň 2026–2027 – obvod ST Plzeň“, jejíž součástí je rovněž zajištění dodávek ocelových pražců tv. Y.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o objasnění následujících skutečností:

1. Z jakého důvodu zadavatel přistoupil k vyhlášení samostatné veřejné zakázky na dodávku ocelových pražců tv. Y, pokud je dodávka totožného materiálu již smluvně zajištěna v rámci výše uvedené veřejné zakázky?
2. Zda se předmět plnění veřejné zakázky „Dodávka ocelových pražců tv. Y u OŘ Plzeň v roce 2026“ jakýmkoliv způsobem překrývá s předmětem plnění veřejné zakázky „Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ Plzeň 2026–2027 – obvod ST České Budějovice“, případně v jakém rozsahu.
3. Jakým způsobem zadavatel vyhodnotil soulad vyhlášení této veřejné zakázky se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti při nakládání s veřejnými prostředky, zejména s ohledem na existenci již uzavřeného smluvního vztahu, jehož součástí jsou dodávky předmětného materiálu.
4. V případě, že zadavatel předpokládá dosažení výhodnějších cenových podmínek než těch, které jsou sjednány v rámci již uzavřené smlouvy, žádáme o vysvětlení, zda tato skutečnost byla důvodem pro zahájení předmětného zadávacího řízení a jakým způsobem byla tato ekonomická výhodnost zadavatelem před zahájením zadávacího řízení posouzena.

Podle názoru uchazeče je zcela zjevné, že v tomto případě existuje věcný překryv materiálu a náhradních dílů mezi oběma zakázkami, který, i když nemusí znamenat absolutní totožnost předmětu plnění obou zakázek, tak sleduje stejný účel. Tento překryv, i kdyby byl motivován pouze samostatnou potřebou zadavatele zajistit dodávky materiálu a náhradních dílů bez vazby

na současné provedení stavebních, opravných nebo údržbových prací, což se jeví v rozporu s péčí řádného hospodáře, je zcela zásadní pro přípravu harmonogramu, plánování postupu prací a veškerých činností s tím souvisejících, tedy i pro (nabídkovou) cenu Materiálu/Díla obou zakázek. Takový postup odporuje zásadám transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ, a zároveň se jeví jako odporující zásadě přiměřenosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že v rámci veřejných zakázek „Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OR Plzeň 2026-2027“ pro oblast Plzeň a České Budějovice byly uzavřeny rámcové dohody, jejichž předmětem je provádění opravných a údržbových prací na železničním svršku a železničním spodku, zajištění souvisejících přeprav a dalších souvisejících prací (dále též jako „první veřejná zakázka“). Součástí uvedených rámcových dohod jsou rovněž naceněné položky dodávek materiálu a náhradních dílů, které jsou nezbytné k provedení předpokládaných výše uvedených stavebních činností. Zajištění dodávek materiálu v rámci první veřejné zakázky tak představuje součást plnění navázanou na provedení příslušných prací, nikoliv samostatné zajištění dodávek materiálu pro obecné potřeby zadavatele.

Oproti tomu předmětem veřejné zakázky „Dodávka ocelových prachů tv. Y u OR Plzeň v roce 2026“ je zajištění dodávek materiálu (dále též jako „druhá veřejná zakázka“). Zadavatel konstatuje, že mezi první a druhou veřejnou zakázkou může existovat dílčí věcný překryv v části týkající se některých položek materiálu. Tento překryv však neznamená totožnost předmětu plnění obou veřejných zakázek. Předmětem druhé veřejné zakázky je dodávka širšího spektra položek materiálu, než je uvedeno v rámci první veřejné zakázky.

Předně je třeba zdůraznit, že obě veřejné zakázky sledují různé účely. Překryv některých položek však neznamená totožnost předmětu plnění obou veřejných zakázek. Zatímco v rámci první veřejné zakázky jsou prováděny v souladu s aktuálními potřebami zadavatele stavební práce, jejichž součástí je i dodání a zabudování materiálu pro účely provedení komplexního stavebního díla, v případě druhé veřejné zakázky je jejím předmětem zajištění dodávek materiálu, který bude použit převážně pro práce prováděné vlastními kapacitami zadavatele, případně použit do jiných veřejných zakázek jako materiál dodávaný zadavatelem.

Zadavatel proto při zahájení druhé veřejné zakázky nevycházel z předpokladu, že se jedná o nahrazení nebo duplicitní zajištění plnění poskytovaného na základě první veřejné zakázky. Důvodem zahájení druhé veřejné zakázky je samostatná potřeba zadavatele zajistit dodávky materiálu bez vazby na současné provedení stavebních, opravných nebo údržbových prací v rámci první veřejné zakázky.

Ve vztahu k dotazu na ekonomické posouzení zadavatel uvádí, že zahájení druhé veřejné zakázky nebylo založeno na prostém porovnání cenových podmínek s první veřejnou zakázkou, neboť předměty a účely obou veřejných zakázek nejsou totožné. Případné cenové podmínky druhé veřejné zakázky budou výsledkem samostatného výběrového řízení. Zadavatel má za to, že uvedený postup odpovídá povaze jeho provozních potřeb a je v souladu se zásadami podle § 6 zákona č. 134/2016 Sb.

S pozdravem

Ing. Radek Makovec
ředitel Oblastního ředitelství Plzeň