

Naše zn. 104715/2026-SŽ-GR-O8

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), s názvem

„Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ“

(dále jen „**Zadávací dokumentace**“ a/nebo „**ZD**“)

Identifikační údaje Zadavatele a osoby zastupující Zadavatele:

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážďená 1003/7, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00
IČO: 709 94 234
DIČ: CZ 70994234
Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384
Zastoupen: Ing. Tomášem Tóthem, generálním ředitelem
Profil Zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Tato Zadávací dokumentace je vypracována jako podklad pro podání nabídky v zadávacím řízení dle ZZVZ, jehož předmětem a účelem je uzavření rámcové dohody (dále jen „**Rámcová dohoda**“). Práva a povinnosti dodavatelů i Zadavatele v této Zadávací dokumentaci neuvedené se řídí ZZVZ. Účelem veřejné zakázky je zajištění technické pomoci při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book) a Žluté knihy (FIDIC Yellow Book).

1. Informace o osobě, která zpracovala část Zadávací dokumentace

Na zpracování Zadávací dokumentace se nepodílela osoba odlišná od Zadavatele s výjimkou advokáta.

2. Informace o předběžné tržní konzultaci:

Před zahájením tohoto zadávacího řízení byla provedena předběžná tržní konzultace (dále jen „PTK“). Zahájení PTK spolu s otevřenou výzvou k účasti uveřejnil Zadavatel na svém profilu zadavatele dne 27. 4. 2026. PTK probíhala písemnou formou, kdy účastníci vyplnili dotazník a své odpovědi zaslali Zadavateli.

PTK se zúčastnili:

- Contract management, a.s., Pujmanové 1753/10a, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 05306035
- FRAM Consult a.s., Olšanská 2643/1a , 130 00 Praha 3, IČO: 64948790
- Grant Thornton Advisory k.s., Pujmanové 1753/10a, 140 00 Praha 4 Nusle, IČO: 19083076
- INFRAM a.s., Praha 9, Pelušková 1407, PSČ 19800, IČO: 25070282
- IPSUM CZ s.r.o., Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 25701347
- KOMOVIA s.r.o., Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 04363795
- PORTOS, advokátní kancelář s.r.o., Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 481 18 753
- PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, Krč, 147 00 Praha 4, IČO: 45272387
- SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 04598555
- SITEMAN s.r.o., Boudníkova 2538/13, 180 00 Praha 8, IČO: 21246041
- TES Consulting, s.r.o., Nákladní 883/35, Liberec III – Jeřáb, 460 07 Liberec, IČO: 170 59 071

Poznatky z PTK, které byly použity pro úpravu či doplnění zadávací dokumentace jsou uvedeny v příloze č. 11 této zadávací dokumentace.

3. Druh veřejné zakázky a zadávacího řízení:

- 3.1. Hlavní předmět veřejné zakázky ve smyslu § 15 ZZVZ odpovídá veřejné zakázce na služby.
- 3.2. Veřejná zakázka je zadávána jako nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ.

4. Předmět plnění a pravidla zadávání jednotlivých zakázek na základě Rámcové dohody

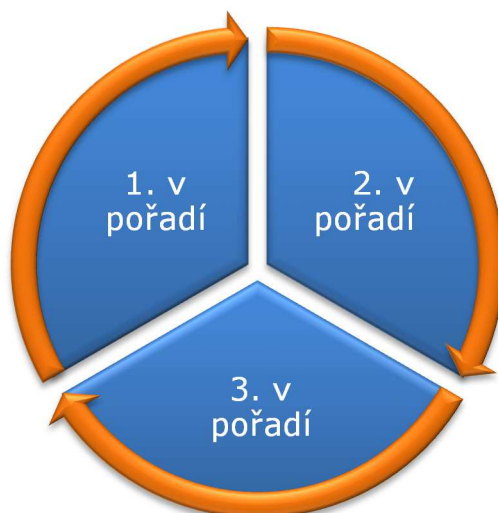
- 4.1. Předmětem veřejné zakázky je zajištění technické pomoci při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book) a Žluté knihy (FIDIC Yellow Book). Blíže je předmět veřejné zakázky vymezen v Rámcové dohodě.
- 4.2. **Účelem tohoto zadávacího řízení je uzavření Rámcové dohody se 3 dodavateli, jimž budou následně zadávány dílčí veřejné zakázky postupem bez obnovení soutěže dle níže uvedených pravidel (dále jen „dílčí zakázky“).**
- 4.3. Uzavřením Rámcové dohody nevzniká Zadavateli kontraktační povinnost.
- 4.4. Předmětem dílčích zakázek je poskytování služeb v rozsahu specifikovaném v závazném vzoru Rámcové dohody, který je přílohou č. 1 této Zadávací dokumentace.
- 4.5. Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV	Popis kódu CPV
71311000-1	Poradenství v oblasti stavebního inženýrství

71315210-4 Poradenství v oblasti stavebních služeb

85312320-8 Poradenské služby

- 4.6. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky podle svých aktuálních potřeb a v rozsahu odpovídajícímu předmětu plnění vymezenému v Zadávací dokumentaci a Rámcové dohodě. Dílčí zakázky budou zadávány pouze tehdy, vyžaduje-li povaha konkrétní věci zajištění specializovaných externích služeb, které Zadavatel nezajistí vlastními kapacitami.
- 4.7. Na základě tohoto zadávacího řízení uzavře Zadavatel se 3 vybranými dodavateli, jejichž nabídky se na základě provedeného hodnocení a posouzení podmínek účasti v tomto zadávacím řízení umístí jako 1.- 3. v pořadí (a dále s každým, kdo se bodově umístí shodně jako účastník 3. v pořadí), Rámcovou dohodu, dle ustanovení § 169 ZZVZ.
- 4.8. Nebude-li Zadavatel schopen vybrat počet dodavatelů, který uvedl podle předchozího odstavce tohoto článku Zadávací dokumentace (tj. 3 dodavatele) z důvodu, že nebude podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplní požadavky stanovené ZZVZ nebo Zadavatelem, je Zadavatel oprávněn uzavřít Rámcovou dohodu pouze s těmi účastníky zadávacího řízení, kteří tyto požadavky splnili, tj. i s menším počtem dodavatelů, včetně i jen jediného dodavatele.
- 4.9. Dílčí zakázky budou zadávány po dobu trvání Rámcové dohody postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky Rámcové dohody.
- 4.10. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky na základě postupné rotace vybraných dodavatelů. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky postupně, a to dle pořadí umístění nabídek dodavatelů v provedeném hodnocení a posouzení podmínek účasti v tomto zadávacím řízení. V případě rovnosti získaných bodů v provedeném hodnocení (více dodavatelů získalo stejné umístění v rámci bodování v provedeném hodnocení), budou dodavatelé zařazeni do pořadí rotace abecedně (základní abecední řazení se provádí postupně podle jednotlivých znaků odleva doprava, a to podle standardizované české národní abecedy) dle jejich zápisu v obchodním rejstříku ke dni podání nabídek. K uzavření smlouvy na plnění první dílčí zakázky (dále jen „**dílčí smlouva**“) vyzve Zadavatel toho účastníka zadávacího řízení (vybraného dodavatele), který byl zařazen do pořadí postupné rotace jako první, tedy jehož nabídka se v provedeném posouzení podmínek účasti a hodnocení nabídek umístila nejlépe, a v případě rovnosti bodů v provedeném hodnocení toho dodavatele, jehož obchodní firma má v abecedě přednost dle jeho zápisu v obchodním rejstříku ke dni podání nabídek. Současně s výzvou Zadavatel stanoví maximální a nepřekročitelnou cenu dílčí zakázky, jakožto smluvní odměnu za konkrétní dílčí smlouvu. Tato cena bude vycházet z kalkulace Zadavatele, která představuje maximální hodnotu, kterou je Zadavatel ochoten vynaložit za konkrétní dílčí smlouvu. Následující dílčí zakázky budou zadávány v cyklu dle pořadí nabídek dalších dodavatelů dle níže znázorněného ilustračního schématu zadávání dílčích zakázek.



4.11. Postup rotace vybraných dodavatelů je blíže popsán v čl. II. Rámcové dohody.

4.12. Podáním nabídky v zadávacím řízení přijímá dodavatel plně a bez výhrad Zadávací dokumentaci, včetně všech příloh a případných dodatků k této Zadávací dokumentaci. Předpokládá se, že dodavatel před podáním nabídky pečlivě prostuduje všechny pokyny, formuláře, termíny a specifikace obsažené v Zadávací dokumentaci a bude se jimi řídit. Pokud dodavatel neposkytne včas všechny požadované informace a dokumentaci, nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat Zadávací dokumentaci, může to mít za důsledek vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

4.13. Zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu dodavatele k Zadávací dokumentaci obsaženou v jeho nabídce. Jakákoliv výhrada znamená nesplnění podmínek Zadávací dokumentace a vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

4.14. Kde je v této Zadávací dokumentaci uváděn dodavatel, rozumí se jím dle okolností v příslušné fázi zadávacího řízení i účastník zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 47 ZZVZ.

5. Předpokládaná hodnota

5.1. Předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek činí 60.000.000 Kč bez DPH. Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu jako **maximální, nepřekročitelnou** a zahrnující veškeré náklady spojené s plněním předmětu veřejné zakázky.

6. Doba plnění a místo plnění veřejné zakázky, prohlídka místa plnění:

6.1. Doba plnění veřejné zakázky

Rámcová dohoda se uzavírá na dobu 48 měsíců od nabytí své účinnosti, doba plnění dílčích zakázek bude stanovena jednotlivými dílčími smlouvami.

6.2. Místo plnění veřejné zakázky

Místo plnění dílčích zakázek bude stanoveno vždy v dílčí smlouvě, přičemž může být dle potřeb Zadavatele stanoveno kdekoli na území České republiky, převážně však v sídle Zadavatele.

6.3. Prohlídka místa plnění

Zadavatel neprovádí prohlídku místa plnění ve smyslu ustanovení § 97 ZZVZ, neboť její uskutečnění není pro účely průběhu zadávacího řízení či plnění veřejné zakázky nezbytné.

7. Sociálně a environmentálně odpovědné zadávání, inovace

7.1. Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, včetně pravidel pro hodnocení nabídek, a výběru dodavatele, postupoval tak, aby v co nejvyšší možné míře naplnil zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací tak jak jsou definovány v § 28 odst. 1 písm. p) až r) ZZVZ (dále jen „**odpovědné zadávání**“). Vzhledem k tomu, že jednotlivé postupy odpovědného zadávání nebyly v ZZVZ ani v jiném zákoně taxativně vymezeny a současně je odpovědné zadávání stále se velmi dynamicky vyvíjejícím institutem veřejného zadávání, Zadavatel při vytváření podmínek zvažoval použití zejména těch prvků odpovědného zadávání, které byly v době vytváření zadávacích podmínek jednoznačně vymezitelné a vymahatelné, a současně byla u nich vysoká míra jistoty, že Zadavatel jejich aplikací neporuší ostatní zásady uvedené v § 6 ZZVZ a také principy 3E vyplývající ze zákona č. 320/2011 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě.

7.2. Zadavatel aplikuje v zadávacím řízení níže uvedené prvky odpovědného zadávání. Použití jiných prvků odpovědného zadávání, které byly Zadavateli známy při vytváření této Zadávací dokumentace, není vzhledem k povaze a smyslu zakázky vhodné z těchto důvodů:

Předmětem veřejné zakázky jsou specializované práce, resp. služby. S ohledem na náročnost a odbornost předmětu plnění musí mít dodavatelé k dispozici takové odborníky, kteří mají požadovaná osvědčení, vzdělání, odbornou praxi, znalost příslušných norem a předpisů. Veřejná zakázka svým charakterem nezatěžuje životní prostředí nad rámec běžného života. Způsob provádění požadovaných prací upravují právní předpisy a normy, z toho důvodu nelze aplikovat v rámci odpovědného zadávání prvek inovace.

7.3. Zadavatel v zadávacím řízení aplikuje následující prvek odpovědného zadávání:

Snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídky - Zadavatel pro snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídek pro dodavatele umožňuje využití vzorových čestných prohlášení, které jsou přílohami této Zadávací dokumentace.

8. Požadavky Zadavatele na kvalifikaci dodavatelů

8.1. Zadavatel požaduje dle § 73 ZZVZ po účastnících zadávacího řízení předložení dokladů a informací k prokázání splnění podmínek kvalifikace.

8.2. Kritéria kvalifikace

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé prokázali následující:

- a) svou základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ;
- b) svou profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ;
- c) svou technickou kvalifikaci dle § 79 ZZVZ.

8.3. Forma prokazování splnění kvalifikace

8.3.1. Dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve všech případech příslušnými doklady, pro dostatečné prokázání postačuje předložení těchto dokladů formou prostých kopií.

8.3.2. Za účelem prokázání kvalifikace Zadavatel přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis).

8.3.3. Zadavatel vylučuje možnost, aby dodavatelé pro účely podání nabídky požadované doklady o kvalifikaci dle čl. 8 této ZD nahradili písemným čestným prohlášením dle § 86 ZZVZ. Tím není dotčen bod 8.3.10 ZD.

8.3.4. Dodavatel může nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky ve smyslu § 87 ZZVZ. Vzor jednotného evropského osvědčení je stanoven prováděcím nařízením Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky (dostupný např. na internetové adrese: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

[content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0007&from=cs](#)). Pro odstranění pochybností Zadavatel sděluje, že dle přílohy č. 2 prováděcího nařízení komise (EU) 2016/7 ze dne 5.1.2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky, je možné vyplnit souhrnné prohlášení o všech kvalifikačních kritériích pro výběr pouze tehdy, pokud veřejný zadavatel v příslušném oznámení nebo v Zadávací dokumentaci uvedl, že hospodářský subjekt může v části IV. vyplnit pouze „oddíl a“ a další oddíly vyplňovat nemusí. Zadavatel sděluje, že tuto možnost neuvádí, dodavatel tedy je povinen, bude-li předkládat jednotné evropské osvědčení, vyplnit všechny další oddíly.

- 8.3.5. Dodavatel není povinen předložit Zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud Zadavateli sdělí, ve kterém jiném zadávacím řízení mu je již předložil.
- 8.3.6. Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy ve smyslu *zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy* nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné. V ČR jde zejména o výpis z obchodního rejstříku, výpis z veřejné části živnostenského rejstříku nebo výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- 8.3.7. Dodavatel předkládá doklady prokazující splnění kvalifikace ve formě prosté kopie. Tímto není dotčeno oprávnění Zadavatele dle bodu 22.1.2 ZD a právo požadovat předložení originálu nebo úředně ověřené kopie dokladu postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ.
- 8.3.8. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.
- 8.3.9. V případech, kdy Zadavatel v rámci prokázání splnění kvalifikace požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, musí takové čestné prohlášení obsahovat Zadavatelem požadované údaje.
- 8.3.10. Pokud ZZVZ nebo Zadavatel požaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává. Doklad, který je vyhotoven v jiném jazyce, než který Zadavatel určil pro podání nabídky, se předkládá s překladem do jazyka určeného Zadavatelem pro podání nabídky. Není-li v zadávacích podmínkách výslovně stanoveno jinak, platí, že Zadavatel určil pro podání nabídky český jazyk. Bude-li mít Zadavatel pochybnosti o správnosti předkladu, je oprávněn si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočnicků podle zákona č. 36/1997 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů. Doklad v českém nebo slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu; Zadavatel může povinnost předložit překlad prominout i u jiných dokladů. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen písemným čestným prohlášením.

8.4. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ

- 8.4.1. Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen Zadavateli předložit:
 - a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
 - b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
 - c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou a

- d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.
- 8.4.2. Nejedná-li se o situaci dle bodu 8.4.3 ZD, má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud z obsahu smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle písm. d) vyplývá závazek jiné osoby plnit veřejnou zakázku společně a nerozdílně s dodavatelem.
- 8.4.3. Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí ze smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle písm. d) vyplývat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.
- 8.4.4. Dodavatelé a jiné osoby prokazují (mohou prokázat) kvalifikaci společně.
- 8.4.5. Dodavatel a jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle § 78 ZZVZ nesou společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.
- 8.4.6. Zadavatel upozorňuje, že povinnost doložit veškeré doklady uvedené výše v tomto článku platí i v případě, kdy je část kvalifikace prokazována poddodavatelem poddodavatele (pod-poddodavatelem).
- 8.5. Prokazování kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů dle § 82 ZZVZ**
- 8.5.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně.
- 8.6. Prokazování kvalifikace získané v zahraničí dle § 81 ZZVZ**
- 8.6.1. V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném Zadavatelem.
- 8.6.2. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.
- 8.7. Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení dle § 88 ZZVZ**
- 8.7.1. Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu Zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci. Zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že:
- a) podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
- b) nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.
- 8.7.2. Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud prokáže, že účastník nesplnil shora uvedenou povinnost.
- 8.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 228 ZZVZ**
- 8.8.1. Předložení dokladu o zapsání dodavatele do seznamu kvalifikovaných dodavatelů vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj dle § 226 až § 232 ZZVZ nahrazuje v souladu s § 228 ZZVZ doklad prokazující profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a základní způsobilost podle § 74 ZZVZ v plném rozsahu. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být

prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než tři měsíce.

8.9. Předložení certifikátu dle § 234 ZZVZ

- 8.9.1. Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze podle § 234 ZZVZ prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.

8.10. Důsledek nesplnění kvalifikace

- 8.10.1. Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v rozsahu požadovaném ZZVZ a touto Zadávací dokumentací, může být Zadávatel z účasti v zadávacím řízení vyloučen. Vybraný dodavatel, který nesplní kvalifikaci v rozsahu požadovaném ZZVZ a touto Zadávací dokumentací, bude Zadávatel z účasti v zadávacím řízení vyloučen.
- 8.10.2. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li ZZVZ jinak. Nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

9. Základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ

- 9.1. Zadávatel v souladu s ustanovením § 73 ZZVZ požaduje prokázání základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ následujícím způsobem:

- a) Způsobilým není dodavatel, který byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice předložením **výpisu z evidence Rejstříku trestů**.

- b) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením **potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani**.

- c) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením **písemného čestného prohlášení**. K prokázání uvedeného kritéria je dodavatel oprávněn využít vzor čestného prohlášení uvedeného jako příloha č. 2 této Zadávací dokumentace.

- d) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla **předložením potvrzení příslušné okresní/územní správy sociálního zabezpečení**.

- e) Způsobilým není dodavatel, který je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k

České republice předložením **výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán**. V případě, že dodavatel není zapsán v obchodním rejstříku, je k prokázání uvedeného kritéria oprávněn využít vzor čestného prohlášení uvedeného jako příloha č. 2 Zadávací dokumentace.

- 9.2. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku uvedenou v odstavci 9.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:
- a) tato právnická osoba,
 - b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
 - c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.
- 9.3. Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu:
- 9.3.1. zahraniční právnické osoby, musí podmínku uvedenou v odstavci 9.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu
- 9.3.2. české právnické osoby, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:
- a) tato právnická osoba,
 - b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
 - c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele
 - d) vedoucí pobočky závodu.
- 9.4. Zadavatel nemusí ve smyslu § 75 odst. 2 ZZVZ uplatnit důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, i když nesplnil podmínky základní způsobilosti, pokud:
- a) by vyloučení účastníka znemožnilo zadání veřejné zakázky v tomto zadávacím řízení a
 - b) naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana životního prostředí, vyžaduje plnění veřejné zakázky.
- 9.5. Účastník zadávacího řízení může v souladu s § 76 ZZVZ prokázat, že i přes nesplnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ nebo naplnění důvodu nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 a 6 ZZVZ obnovil svou způsobilost k účasti v zadávacím řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení Zadavateli doloží, že přijal dostatečná nápravná opatření. To neplatí po dobu, na kterou byl účastník zadávacího řízení pravomocně odsouzen k zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti v koncesním řízení.
- 9.6. Pokud Zadavatel dospěje k závěru, že způsobilost účastníka zadávacího řízení byla obnovena, ze zadávacího řízení jej nevyloučí nebo předchází vyloučení účastníka zadávacího řízení zruší.

10. Profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ

- 10.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 ZZVZ požaduje prokázání profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ následujícím způsobem:
- 10.1.1. Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
- 10.2. Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

11. Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ

11.1. Seznam významných služeb dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ

11.1.1. Dodavatel předloží seznam obsahující významné služby dle této Zadávací dokumentace, poskytnuté dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně uvedení:

- názvu významné služby
- doby realizace významné služby
- identifikace objednatele, včetně uvedení kontaktní osoby a jejích kontaktních údajů (email, tel. číslo)
- podrobného popisu předmětu a rozsahu významné služby, z něhož bude vyplývat, že předložená služba odpovídá níže uvedeným požadavkům Zadavatele včetně konkrétní osoby (konkrétních osob), které se na plnění podílely.

11.1.2. Ze seznamu významných zakázek musí vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval minimálně:

- a) alespoň 3 služby spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž
 - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book), a
 - v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim¹;
- b) alespoň 1 službu spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo posouzení a kontrolu navrhovaných změn díla (Variací), přičemž předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book).

Zadavatel pro odstranění možných pochybností stanoví, že pokud jedna dodavatelem realizovaná významná služba prokazatelně a v plném rozsahu splňuje parametry dvou či více druhů služeb definovaných Zadavatelem shora, lze jejím prostřednictvím prokázat realizaci obou či všech takovýchto druhů významných služeb.

11.1.3. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení považuje za splněnou, pokud referenční zakázka byla v průběhu této doby dokončena alespoň v rozsahu odpovídajícímu požadavkům Zadavatele uvedeným výše. Referenční zakázka může být uznána výhradně tehdy, pokud subjekt dokládající poskytnutí příslušné referenční zakázky v jejím rámci realizoval činnosti relevantní z hlediska požadavků uplatněných Zadavatelem, přičemž tyto relevantní činnosti nebyly realizovány (ukončeny) dříve, než v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky. Z předložených údajů a dokladů vztahujících se k příslušné referenční

¹ Pro odstranění pochybností Zadavatel stanovuje, že za služby poskytované v souvislosti s jednou smlouvou, na jejímž základě byl uplatněn claim, lze uznat nejvýše jednu významnou službu. Pokud tedy dodavatel v souvislosti s jednou a toutéž smlouvou poskytl více dílčích či navazujících služeb, budou tyto služby pro účely splnění tohoto požadavku posuzovány jako jedna významná služba.

zakázce musí být zcela jednoznačně zřejmé, jaké činnosti, v jakém rozsahu a v jakém časovém období příslušný subjekt při plnění příslušné zakázky realizoval.

11.1.4. Dodavatel prokáže splnění kvalifikačního požadavku předložením seznamu obsahující významné služby, ze kterého bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků. Vzor seznamu, který je rovněž čestným prohlášením, je upraven jako Příloha č. 3 této Zadávací dokumentace.

11.1.5. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si informace obsažené v seznamu významných služeb předloženém dodavatelem. Ukáží-li se údaje uváděné dodavatelem jako nepravdivé, je Zadavatel oprávněn dodavatele dle ustanovení § 48 odst. písm. c) ZZVZ vyloučit.

11.2. Seznam členů realizačního týmu a požadavky dle § 79 odst. 2 písm c) a d) ZZVZ

11.2.1. K prokázání technické kvalifikace Zadavatel dále požaduje podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ předložení **seznamu techniků nebo technických útvarů (seznamu členů realizačního týmu)**, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, a dále osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům. Dodavatel prokáže splnění tohoto kritéria technické kvalifikace, pokud prokáže, že má k plnění veřejné zakázky k dispozici minimálně následující členy realizačního týmu:

- **Claim manager (vedoucí týmu)**

- a. praxe: alespoň 5 let v oblasti poskytování poradenství ve vztahu ke smluvním podmínkám FIDIC, a z toho ve vedoucí pozici alespoň 2 roky
- b. zkušenosti:
 - i. alespoň 2 služby spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, a v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim²,
 - přičemž alespoň jedna z těchto služeb se musela týkat claimu, jehož uplatněná výše činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.

- **Ekonom**

- a. vzdělání: vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání ekonomického směru;
- b. praxe: alespoň 5 let v oblasti poskytování poradenství v pozici ekonoma, rozpočtáře či jiné obdobné pozici
- c. zkušenosti:
 - i. alespoň 2 služby spočívající v poskytování poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, jejichž součástí byla kontrola rozpočtů a ekonomicko-technických aspektů, přičemž předmětná smlouva

² Pro odstranění pochybností Zadavatel stanovuje, že za služby poskytované v souvislosti s jednou smlouvou, na jejímž základě byl uplatněn claim, lze uznat nejvýše jednu významnou službu. Pokud tedy dodavatel v souvislosti s jednou a toutéž smlouvou poskytl více dílčích či navazujících služeb, budou tyto služby pro účely splnění tohoto požadavku posuzovány jako jedna významná služba.

byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC,

- přičemž alespoň jedna z těchto služeb se musela týkat claimu ve finanční hodnotě 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.

- **Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků**

- a. vzdělání: vysokoškolské magisterské v oboru právo a právní věda;
- b. praxe: alespoň 5 let v oblasti poradenství ve vztahu ke smluvním podmínkám, jejichž předmětem bylo zhotovení stavby
- c. zkušenosti:
 - i. alespoň 2 služby spočívající v poskytování poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo posouzení oprávněnosti claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, a v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim³,
 - přičemž alespoň jedna z těchto služeb se musela týkat claimu ve finanční hodnotě 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.

11.2.2. Splnění tohoto kritéria technické kvalifikace dodavatel prokáže následujícími dokumenty:

- seznam členů realizačního týmu v přehledné tabulce a jeho organizační struktura, a to ve formě čestného prohlášení, z něž bude zřejmé postavení jednotlivých členů v rámci týmu, rozsah jejich působnosti a zodpovědnosti (věcné vymezení podílu na realizaci této veřejné zakázky) a splnění kvalifikačních podmínek. V seznamu členů realizačního týmu dodavatel uvede u jednotlivých členů realizačního týmu jeho vzdělání (název střední školy, stupeň dosaženého vzdělání) a zkušenosti s realizací poskytovaných služeb, tj. zejména přehled konkrétních služeb, na jejichž realizaci se podílel s uvedením údajů, na jaké pozici byly služby poskytovány, finanční rozsah poskytované služby, je-li relevantní, identifikace objednatele, popř. zaměstnavatele, kontaktní údaje. **Dodavatel může použít vzor seznamu členů realizačního týmu, který tvoří součást přílohy č. 4 této Zadávací dokumentace;**
- kopie dokladů o dosaženém vzdělání a odborné způsobilosti (autorizaci) těch členů realizačního týmu, u nichž zadavatel vyžaduje určitý stupeň vzdělání a/nebo odborné způsobilosti (autorizace).

11.2.3. Členové realizačního týmu uvedení v nabídce dodavatele se musí aktivně podílet na plnění veřejné zakázky. V případě potřeby změny osoby oproti osobě uvedené v nabídce dodavatele je tato možná pouze se souhlasem Zadavatele, v souladu s podmínkami uvedenými v návrhu Rámcové dohody. Bližší požadavky na činnost členů realizačního týmu jsou uvedeny v návrhu Rámcové dohody.

11.2.4. Seznam členů realizačního týmu vybraného dodavatele bude tvořit přílohu Rámcové dohody, přičemž změna bude možná pouze za osobu disponující stejným počtem referenčních zkušeností se stejnou mírou kvality, jakou prokázal člen realizačního týmu

³ Pro odstranění pochybností Zadavatel stanovuje, že za služby poskytované v souvislosti s jednou smlouvou, na jejímž základě byl uplatněn claim, lze uznat nejvýše jednu významnou službu. Pokud tedy dodavatel v souvislosti s jednou a toutéž smlouvou poskytl více dílčích či navazujících služeb, budou tyto služby pro účely splnění tohoto požadavku posuzovány jako jedna významná služba.

v rámci posouzení podané nabídky.

- 11.2.5. Zadavatel stanovuje, že jednotlivé pozice členů realizačního týmu nejsou vzájemně kumulovatelné a musí být vykonávány (a kvalifikační požadavky prokázány) třemi odlišnými fyzickými osobami. Dodavatel proto není oprávněn pro plnění této veřejné zakázky nominovat na více než jednu z uvedených funkcí tutéž fyzickou osobu.

12. Požadavky Zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny

- 12.1. Zadavatel požaduje, aby účastník pro účely hodnocení uvedl nabídkovou cenu za plnění předmětu této veřejné zakázky jako nabídkovou cenu za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb, a to samostatně pro člena realizačního týmu Ekonoma a jednou společnou cenou pro Claim managera (vedoucího týmu) a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků, jak jsou tito členové realizačního týmu určeni v čl. 11.2 této ZD. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že nabídková cena za činnosti Ekonoma bude uvedena samostatně, pro činnosti Claim managera (vedoucího týmu) a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků bude uvedena jednotná (totožná) nabídková cena, tj. za činnosti těchto dvou osob bude náležená odměna ve shodné výši. Nabídková cena každého člena realizačního týmu bude uvedena v české měně (Koruna česká), v členění bez daně z přidané hodnoty (DPH), samostatně příslušná výše DPH a včetně DPH.
- 12.2. Za účelem hodnocení nabídkové ceny v Kč bez DPH vyplní účastník Přílohu č. 5 této Zadávací dokumentace (Krycí list), v níž uvede samostatnou nabídkovou cenu za člena realizačního týmu Ekonoma a jednou společnou nabídkovou cenu pro Claim managera (vedoucího týmu) a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků.

13. Jiné požadavky Zadavatele na plnění veřejné zakázky

13.1. Využití poddodavatele

13.1.1. Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce:

- a) určil části dílčích veřejných zakázek uzavřených na základě Rámcové dohody, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, a
- b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi a uvedl, kterou z dílčích veřejných zakázek uzavřených na základě Rámcové dohody bude každý z poddodavatelů plnit.

13.1.2. Seznam poddodavatelů bude přílohou Rámcové dohody.

14. Varianty nabídky

14.1. Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.

15. Závazné znění Rámcové dohody

- 15.1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 písm. c) ZZVZ stanovil obchodní podmínky nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky ve formě a struktuře návrhu Rámcové dohody, která je uvedena v Příloze č. 1 této Zadávací dokumentace. Dodavatel Rámcovou dohodu doplní o údaje nezbytné pro vznik jejího návrhu (zejména vlastní identifikaci a cenu, popř. další údaje, jejichž doplnění text Rámcové dohody předpokládá), přičemž dodavatel uvede své údaje jako kdyby byl „Poskytovatel 1“, a takto upravený návrh Rámcové dohody podepíše osoba zastupující dodavatele a předloží jako nedílnou součást nabídky.
- 15.2. V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je dodavatel oprávněn upravit návrh Rámcové dohody toliko s ohledem na tuto skutečnost.
- 15.3. V případě nabídky podávané fyzickou, a nikoliv právnickou osobou jako dodavatelem, je dodavatel oprávněn upravit návrh Rámcové dohody toliko s ohledem na tuto skutečnost. V případě nabídky podávané společností ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona

č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je dodavatel oprávněn upravit návrh Rámcové dohody toliko s ohledem na tuto skutečnost.

- 15.4. Návrh Rámcové dohody nesmí vyloučit či žádným způsobem omezovat práva Zadavatele, uvedená v této Zadávací dokumentaci, v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky Zadávací dokumentace a dodavatel může být Zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

16. Způsob hodnocení nabídek

16.1. Kritéria hodnocení

- 16.1.1. Zadavatel stanovuje, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude provedena ve formě hodnocení dílčích kritérií (viz níže).
- 16.1.2. Zadavatel sděluje, že na základě aktuálních zjištění na relevantním trhu a svých potřeb zvolil rovněž jako jeden z parametrů hodnocení i pohovor se členem týmu.
- 16.1.3. Zadavatel tímto reaguje na své potřeby, možnost trhu, aktuální cenové nabídky, své ekonomické možnosti a představy a usiluje o maximalizaci kvality plnění.
- 16.1.4. Zadavatel stanovil níže uvedená kritéria hodnocení a váhu kritérií:

Číslo kritéria	Kritérium hodnocení	Váha kritéria v %
1.	Cena za poskytování služeb – Claim manager (vedoucí týmu) a Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků	20
2.	Cena za poskytování služeb – Ekonom	30
3.	Zkušenosti členů realizačního týmu	25
4.	Pohovor s Claim managerem (vedoucím týmu) a osobou odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků	25

17. Metoda vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích

1. Cena za poskytování služeb – Claim manager (vedoucí týmu) a Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků

- 17.1. V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude Zadavatel hodnotit nabídkovou cenu za poskytnutí 1 hodiny (60 minut) služeb v Kč bez DPH členů realizačního týmu - **Claim managera (vedoucí týmu) a Osoby odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků** (za obě osoby bude dodavatelem uvedena stejná sazba), uvedené dodavatelem v Příloze č. 5 ZD – Krycí list, a to v souladu s tímto článkem.
- 17.2. Jedná se o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími.
- 17.3. Výsledné bodové hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zaokrouhлено na dvě desetinná místa dle matematických pravidel zaokrouhlování.
- 17.4. Zadavatel současně stanovuje, že pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude za nejnižší možnou nabídkovou cenu považována cena ve výši 2 000 Kč bez DPH za poskytnutí 1 hodiny (60 minut) služeb. V případě, že účastník nabídne cenu nižší než 2 000 Kč bez DPH, nebude Zadavatel takovou cenu považovat za výhodnější a takové nabídce bude v tomto kritériu přidělen stejný počet bodů, jako nabídce s nabídkovou cenou 2 000 Kč bez DPH. Nabídkové ceny v rozmezí od 2 000 Kč bez DPH do 3 000 Kč bez DPH budou hodnoceny lineárně podle níže uvedeného vzorce, přičemž nabídce s nabídkovou cenou 2 000 Kč bez DPH (či nižší) bude přidělen plný počet bodů v rámci tohoto kritéria a

nabídce s nabídkovou cenou 3 000 Kč bez DPH bude přiděleno 0 bodů. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb v Kč bez DPH, resp. cena rovna 2 000 Kč bez DPH. Pro odstranění všech pochybností Zadavatel sděluje, že lze podat cenovou nabídku nižší než 2 000 Kč bez DPH, avšak jakákoliv nižší nabídková cena, než 2 000 Kč bez DPH bude hodnocena tak, že jí bude přidělen stejný počet bodů, jako nabídce s nabídkovou cenou 2 000 Kč bez DPH (tj. jakoby kdyby odpovídala nabídková cena 2 000 Kč bez DPH).

- 17.5. Zadavatel dále stanoví, že za nejvyšší a maximálně možnou a nepřekročitelnou nabídkovou cenu bude považována cena ve výši 3 000 Kč bez DPH za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb. V případě, že účastník nabídne cenu vyšší než 3 000 Kč bez DPH (tedy vyšší než maximálně možnou a nepřekročitelnou), bude vyloučen ze zadávacího řízení za nesplnění zadávacích podmínek.

- 17.6. Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

Číslo kritéria	Způsob hodnocení dílčího kritéria
1.	Počet bodů = $\left[\frac{(3000 - \text{hodnocená nabídnutá cena})}{1000} \times 100 \right] \times 0,2$

2. Cena za poskytování služeb – Ekonom

- 17.7. V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude Zadavatel hodnotit nabídkovou cenu za poskytnutí 1 hodiny (60 minut) služeb v Kč bez DPH člena realizačního týmu - **Ekonom**, uvedená dodavatelem v Příloze č. 5 ZD – Krycí list, a to v souladu s tímto článkem.
- 17.8. Jedná se o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož jsou preferovány nižší hodnoty před vyššími.
- 17.9. Výsledné bodové hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zaokrouhleno na dvě desetinná místa dle matematických pravidel zaokrouhlování.
- 17.10. Zadavatel současně stanovuje, že pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude za nejnižší možnou nabídkovou cenu považována cena ve výši 1 000 Kč bez DPH za poskytnutí 1 hodiny (60 minut) služeb. V případě, že účastník nabídne cenu nižší než 1 000 Kč bez DPH, nebude Zadavatel takovou cenu považovat za výhodnější a takové nabídce bude v tomto kritériu přidělen stejný počet bodů, jako nabídce s nabídkovou cenou 1 000 Kč bez DPH. Nabídkové ceny v rozmezí od 1 000 Kč bez DPH do 2 000 Kč bez DPH budou hodnoceny lineárně podle níže uvedeného vzorce, přičemž nabídce s nabídkovou cenou 1 000 Kč bez DPH (či nižší) bude přidělen plný počet bodů v rámci tohoto kritéria a nabídce s nabídkovou cenou 2 000 Kč bez DPH bude přiděleno 0 bodů. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb v Kč bez DPH, resp. cena rovna 1 000 Kč bez DPH. Pro odstranění všech pochybností Zadavatel sděluje, že lze podat cenovou nabídku nižší než 1 000 Kč bez DPH, avšak jakákoliv nižší nabídková cena, než 1 000 Kč bez DPH bude hodnocena tak, že jí bude přidělen stejný počet bodů, jako nabídce s nabídkovou cenou 1 000 Kč bez DPH.
- 17.11. Zadavatel dále stanoví, že za nejvyšší a maximálně možnou a nepřekročitelnou nabídkovou cenu bude považována cena ve výši 2 000 Kč bez DPH za 1 hodinu (60 minut) poskytování služeb. V případě, že účastník nabídne cenu vyšší než 2 000 Kč bez DPH (tedy vyšší než maximálně možnou a nepřekročitelnou), bude vyloučen ze zadávacího řízení za nesplnění zadávacích podmínek.

17.12. Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

Číslo kritéria	Způsob hodnocení dílčího kritéria
2.	Počet bodů = $[(2000 - \text{hodnocená nabídnutá cena}) / 1000] \times 100] \times 0,3$

3. Zkušenosti členů realizačního týmu

- 17.13. V rámci tohoto kritéria hodnocení bude Zadavatel hodnotit míru naplnění parametrů zkušeností relevantních pro plnění veřejné zakázky u členů realizačního týmu.
- 17.14. Hodnocení v rámci tohoto dílčího kritéria hodnocení bude provedeno na základě informací uvedených v **Příloze č. 10** Zadávací dokumentace. Zadavatel za tímto účelem žádá o zpracování Seznamu členů Realizačního týmu pro účely hodnocení dle vzoru v **Příloze č. 10** této Zadávací dokumentace.
- 17.15. **Bonifikované (bodované) budou odborné zkušenosti členů Realizačního týmu nad rámec minimálních požadavků k prokázání technické kvalifikace členů Realizačního týmu (předmětem hodnocení jsou pouze zkušenosti, nikoliv jejich délka praxe či vzdělání). Za totožnou zkušenost předloženou pro účely hodnocení není možné získat více než 1 bod, a to i pokud je v kvalifikaci uvedeno u člena Realizačního týmu, že je možné jednou zkušeností prokázat splnění více než jedné zkušenosti.**
- 17.16. **Kladně bude hodnocena pouze taková zkušenost člena realizačního týmu, která se týkala claimu ve finanční hodnotě alespoň 10 mil. Kč bez DPH; finanční hodnota claimu se posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.**
- 17.17. **Zadavatel na rozdíl od kvalifikačních požadavků na členy realizačního týmu nevyžaduje, aby byla zkušenost pro účely hodnocení získána v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.**
- 17.18. **V Seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení musí být uvedeny stejné fyzické osoby jako v Seznamu členů realizačního týmu pro účely kvalifikace. V Seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení musí být uvedeny odlišné odborné zkušenosti určené k hodnocení dle tohoto kritéria, než byly u daného člena realizačního týmu uvedeny v rámci prokazování kvalifikace (tímto však není dotčen bod 17.24 této ZD).**
- 17.19. **Pokud účastník v Seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení uvede totožné zkušenosti jako byly uvedeny pro prokazování kvalifikace, nebudou mu takové zkušenosti započítány do hodnocení (tímto však není dotčen bod 17.24 této ZD); hodnotí se tedy zkušenosti každého hodnoceného člena realizačního týmu nad rámec jeho zkušeností uvedených pro prokazování kvalifikace.**
- 17.20. **Zadavatel přidělí každé nabídce počet bodů v závislosti na prokázaných odborných zkušenostech členů hodnoceného realizačního týmu nad rámec kvalifikačních požadavků. Zadavatel přidělí za každou zkušenost člena realizačního týmu nad rámec kvalifikace 1 bod, maximálně však 5 bodů na každého člena realizačního týmu. Maximální možný počet bodů celkem za celý realizační tým je 15 bodů. Zkušenosti členů hodnoceného realizačního týmu nad rámec maximálního bodového ohodnocení v rámci bodovaných kritérií již nebudou v rámci hodnocení zohledněny.**
- 17.21. **Zadavatel požaduje, aby plnění veřejné zakázky bylo na příslušných pozicích členů realizačního týmu poskytováno po celou dobu trvání Rámcové dohody (jednotlivých dílčích smluv) osobami, které byly hodnoceny. Pravidla pro změny osob na těchto klíčových pozicích v průběhu plnění veřejné zakázky (a dílčích veřejných zakázek) upravuje Rámcová dohoda.**

- 17.22. Zadavatel si vyhrazuje v celém procesu hodnocení nabídek právo provádět taková ověřování věrohodnosti informací předložených v nabídce, která může Zadavatel považovat za potřebná, včetně ověřování u třetích stran. Zadavatel si zejména vyhrazuje právo ověřit pravdivost údajů o zkušenostech hodnocených osob realizačního týmu, zejména, zda se osoby na realizaci konkrétního projektu (zkušenosti) skutečně podílely. Za tímto účelem požaduje zadavatel v Seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení uvést kontaktní informace objednatele, pro nějž hodnocený člen realizačního týmu projekt realizoval. Uvedení nepravdivých údajů pro účely hodnocení je důvodem pro vyloučení ze zadávacího řízení. Uvedení neúplných údajů může být důvodem nepřidělení bodů za odbornou zkušenost. Zadavatel žádá dodavatele, aby údaje v Seznamu členů realizačního týmu pro účely hodnocení vyplňovali pečlivě. Nahrazení hodnocené odborné zkušenosti po podání nabídky není možné.
- 17.23. Pokud účastník v průběhu zadávacího řízení Zadavateli oznámí změnu člena realizačního týmu (např. z důvodu ukončení spolupráce), bude tato změna přípustná jen pro účely prokázání kvalifikace. V rámci hodnocení bude za tuto pozici, na níž dojde ke změně, uděleno 0 bodů.
- 17.24. Pro případ, že účastník uvede u člena realizačního týmu více referencí v rámci prokazování kvalifikace, než kolik zadávací dokumentace minimálně vyžaduje, a současně některé z těchto referencí označí také pro účely hodnocení podle tohoto článku a/nebo je vůbec neoznačí pro účely hodnocení podle tohoto článku, bude Zadavatel postupovat tak, že při splnění minimální úrovně kvalifikace zohlední v rámci hodnocení ty reference člena realizačního týmu, které nebyly posouzeny v rámci posuzování nabídky Zadavatelem pro účely prokázání kvalifikace člena realizačního týmu, a to i tehdy, byly-li formálně předloženy v seznamu určeném pro kvalifikaci či v jiné části nabídky účastníka. Tento postup považuje Zadavatel za nejvhodnější, neboť odpovídá materiálnímu posouzení obsahu nabídky a předchází čistě formalistickému závěru, podle něhož by k jinak relevantní referenci nebylo přihlédnuto pouze z důvodu, že byla zařazena do nabídky nesprávně, přestože z obsahu nabídky jednoznačně vyplývá její význam pro hodnocení a současně je zachováno oddělení referencí použitých pro splnění kvalifikace od referencí hodnocených nad její rámec.
- 17.25. Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že je možné získat následující body za následující zkušenosti následujících členů Realizačního týmu:

Člen Realizačního týmu	Zkušenost nad rámec kvalifikace	Počet bodů za 1 zkušenost nad rámec kvalifikace	Maximální počet bodů
Claim manager (vedoucí týmu)	zkušenost se službou spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž • předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, a zároveň • v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim⁴, a zároveň	1	5

⁴ Pro odstranění pochybností Zadavatel stanovuje, že za zkušenost v souvislosti se službou poskytovanou v souvislosti s jednou smlouvou, na jejímž základě byl uplatněn claim, lze uznat nejvýše jako jednu zkušenost

	služba se musela týkat claimu, jehož uplatněná výše činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.		
Ekonom	zkušenost se službou spočívající v poskytování poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, jejichž součástí byla kontrola rozpočtů a ekonomicko-technických aspektů, přičemž - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, a zároveň - služba se musela týkat claimu, jehož uplatněná výše činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.	1	5
Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků	zkušenost se službou spočívající v poskytování poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo posouzení oprávněnosti claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, a zároveň - v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim⁵, a zároveň - služba se musela týkat claimu, jehož uplatněná výše činila alespoň 10 mil. Kč bez DPH; pro účely prokázání této zkušenosti se finanční hodnota claimu posuzuje podle částky uplatněné zhotovitelem při vznesení claimu, nikoliv	1	5

(a to i pokud totožnou službu předkládá dodavatel pro účely kvalifikace i hodnocení – pro účely hodnocení nebude k takové zkušenosti přihlíženo). Pokud tedy dodavatel v souvislosti s jednou a toutéž smlouvou poskytl více dílčích či navazujících služeb, budou tyto služby pro účely hodnocení posuzovány jako jedna zkušenost.

⁵ Pro odstranění pochybností Zadavatel stanovuje, že za zkušenost v souvislosti se službou poskytovanou v souvislosti s jednou smlouvou, na jejímž základě byl uplatněn claim, lze uznat nejvýše jako jednu zkušenost (a to i pokud totožnou službu předkládá dodavatel pro účely kvalifikace i hodnocení – pro účely hodnocení nebude k takové zkušenosti přihlíženo). Pokud tedy dodavatel v souvislosti s jednou a toutéž smlouvou poskytl více dílčích či navazujících služeb, budou tyto služby pro účely hodnocení posuzovány jako jedna zkušenost.

	podle částky konečně uznané, přiznané nebo jinak vypořádané.		
--	--	--	--

17.26. Toto hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

Číslo kritéria	Způsob hodnocení dílčího kritéria
3.	Počet bodů = $[(\text{počet podbodů hodnocené nabídky udělené v rámci tohoto kritéria} / 15) \times 100] \times 0,25$

4. Pohovor s Claim managerem (vedoucím týmu) a osobou odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků

- 17.27. Zadavatel sděluje, že pohovory nemohou vést ke změně či doplnění nabídky a nepředstavují žádnou formu jednání o nabídce mezi Zadavatelem a účastníkem zadávacího řízení. Pohovorem je toliko ověřena podaná nabídka, která je předmětem hodnocení, a to konkrétně Claim manager (vedoucí týmu) a Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků.
- 17.28. Za účastníka jsou povinni dostavit se členové realizačního týmu – Claim manager (vedoucí týmu) a Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků. Zadavatel stanoví, že hodnotí kvalitu těchto osob, jako vzorek účastníka zadávacího řízení, a proto je nutné, aby se pohovoru účastnili tyto osob, bez možnosti zástupu.
- 17.29. Zadavatel vymezuje v tomto hodnotícím kritériu následující cíle, resp. požadavky:
- (i) Přesvědčivost argumentace, stručnost v kombinaci s dominantními informacemi;
 - (ii) Erudice a osobní účast na plnění služeb;
 - (iii) Prezentační a komunikační dovednosti;
 - (iv) Schopnost vyjádřit, prezentovat a podřadit zkušenosti nabyté z předchozího plnění ve prospěch Zadavatele;
 - (v) Schopnost orientace v problematice předmětu plnění a pohotové reakce
- 17.30. Otázky budou účastníkovi pro naplnění cílů, resp. požadavků pokládány z následujících okruhů:
- (i) Proč právě on by měl být vybrán jako nevhodnější poskytovatel služeb;
 - (ii) V čem spatřuje svůj hlavní přínos pro Zadavatele a jak se orientuje v problematice;
 - (iii) Jaké zkušenosti jej ovlivnili a jak mohou přispět ke kvalitě služeb pro Zadavatele
- 17.31. Zadavatel se dále během pohovoru účastníka bude dotazovat na obsah jeho nabídky, resp. na hodnotitelná kritéria.
- 17.32. Pohovor se uskuteční s každým účastníkem samostatně. Z pohovorů se pořídí audio nebo audiovizuální záznam a vyhotoví se o nich písemný protokol. Předpokládaná délka pohovoru je 30 minut.
- 17.33. Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude pohovor s účastníkem [s Claim managerem (vedoucí týmu) a Osobou odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků] v okruhu výše definovaných témat. Komise jmenovaná Zadavatelem bude posuzovat, zda a jak v rámci pohovoru naplnil účastník definované cíle, tedy zda jeho projev byl srozumitelný, jeho argumentace přesvědčivá, na jaké úrovni jsou jeho prezentační a komunikační dovednosti, a zda je schopen dominantními a ověřitelnými informacemi prezentovat svou přidanou hodnotu pro Zadavatele.

Výsledky pohovorů budou hodnoceny následujícím způsobem:

Body	Odůvodnění
10	Odpovědi naprosto přesvědčivě naplňují stanovený cíl a přináší vysokou míru jistoty v excelentní, tedy vyšší než vysoce kvalitní plnění. Tvrzení jsou podepřena velmi vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy, které jsou zároveň vysoce přesvědčivé.
9	Odpovědi přesvědčivě naplňují stanovený cíl a přináší vysokou míru jistoty ve vysoce kvalitní plnění. Tvrzení jsou podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy, které jsou zároveň přesvědčivé.
8	Odpovědi naplňují stanovený cíl a přináší vyšší než průměrnou míru jistoty ve velmi dobré a kvalitní plnění. Tvrzení jsou podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy, nelze je ale hodnotit jako vysoce kvalitní anebo přesvědčivé.
5	Odpovědi odpovídají stanovenému cíli (jsou relevantní), avšak jsou příliš obecného rázu, bez přesvědčivých tvrzení a důkazů. Prohlášení jsou méně přesvědčivá a důvěryhodná, a především obecná.
1	Odpovědi ve vztahu k vytyčenému cíli odpovídají požadavkům zadavatele s výhradami. Prohlášení jsou nekonkrétní či vnitřně rozporná. Tvrzení nejsou podepřena vhodnými, ověřitelnými a relevantními důkazy.
0	Na pohovor se dostavil jiný, než požadovaný člen realizačního týmu, nebo se nedostavil, nebo se účastník dostavil s více jak 10minutovým zpožděním.

17.34. Zadavatel udělí počet bodů v každém cíli, resp. požadavku, které následně sečte a vynásobí váhou příslušného kritéria. Nejvýhodnější nabídka bude nabídka, která bude mít udělených nejvíce bodů. Maximum bodů v každém cíli, resp. požadavku je 10, maximum bodů v kritériu je 50.

17.35. Pořadí účastníků, kteří se budou účastnit pohovorů, bude stanoveno na základě abecedního pořadí dle jejich obchodní firmy (základní abecední řazení se provádí postupně podle jednotlivých znaků odleva doprava, a to podle standardizované české národní abecedy) dle jejich zápisu v obchodním rejstříku ke dni podání nabídek.

17.36. Zadavatel sděluje, že v případě pohovorů sdělí účastníkovi jeden řádný a jeden náhradní termín. Pokud se ani na jeden termín účastník [Claim manager (vedoucí týmu) a Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků] nedostaví, obdrží dodavatel v tomto kritériu 0 bodů.

17.37. Toto hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

Číslo kritéria	Způsob hodnocení dílčího kritéria
4.	Počet bodů = [(počet podbodů hodnocené nabídky udělené v rámci tohoto kritéria / 50) x 100] x 0,25

Způsob zpracování kritérií hodnocení

17.38. Nabídky budou v rámci dílčích kritérií hodnoceny dle vzorce uvedeného u

jednotlivých kritérií hodnocení. Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.

- 17.39. Na základě součtu výsledných hodnot (bodů) všech dílčích kritérií jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že ekonomicky nejvýhodnější je vždy ta nabídka, která dosáhne nejvyšší hodnoty (nejvyššího počtu bodů).

Ověření údajů v nabídce dodavatelů

- 17.40. Zadavatel sděluje, že si vyhrazuje právo ověřovat informace poskytnuté dodavateli, zejména pak na tzv. referenční plnění, tedy plnění, jimiž je prokazována jak kvalifikace, tak jsou jimi naplňována kritéria určená pro hodnocení.

Předkládané doklady a setkání se Zadavatelem

- 17.41. Účastník musí na výzvu Zadavatele elektronicky doložit údaje, doklady a dokumenty označené v nabídce.
- 17.42. Zadavatel může vyzvat účastníka k účasti na setkání, na kterém musí účastník obhájit údaje, doklady a dokumenty podle předchozího odstavce.
- 17.43. Setkání aktivně povede Claim manager (vedoucí týmu) uvedený účastníkem v nabídce. Setkání se uskuteční prostřednictvím Zadavatele určených prostředků dálkové komunikace, nebo osobně v sídle Zadavatele. Ze setkání bude pořízen zvukový nebo zvukový a obrazový záznam.
- 17.44. Termín setkání Zadavatel sdělí účastníku nejméně 5 pracovních dnů předem. Setkání se může konat i dříve, pokud s tím bude účastník souhlasit. Claim manager (vedoucí týmu) účastníka může být ze setkání včas omluven. V takovém případě Zadavatel sdělí účastníku náhradní termín setkání.
- 17.45. Pokud účastník nepředloží Zadavatelem požadované údaje, doklady nebo dokumenty nebo se mu je nepodaří obhájit v rozsahu, v němž byly předmětem hodnocení jeho nabídky, upraví Zadavatel v celkovém hodnocení bodové hodnoty účastníka tak, aby odpovídaly výsledku ověřovací fáze.
- 17.46. Pokud účastník nepředloží Zadavatelem požadované údaje, doklady nebo dokumenty nebo se mu je nepodaří obhájit v rozsahu, v němž byly předmětem posouzení podmínek účasti, nebo se vedoucí realizačního týmu nezúčastní setkání ani v náhradním termínu, bude účastník vyloučen z účasti ve zadávacím řízení.

18. Zadávací dokumentace:

18.1. Uveřejnění zadávací dokumentace

- 18.1.1. V souladu s § 96 odst. 1 a 2 ZZVZ je Zadávací dokumentace s výjimkou formulářů dle § 212 ZZVZ zveřejněna na profilu Zadavatele na internetové adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Tamtéž budou uveřejňovány i vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

18.2. Námitky proti Zadávací dokumentaci

- 18.2.1. Námitky proti zadávacím podmínkám lze v souladu s § 242 odst. 5 ZZVZ podat nejpozději 72 hodin před skončením lhůty pro podání nabídek.

18.3. Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace

- 18.3.1. Zadavatel může Zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu Zadavatele, a to nejméně **5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání námitek proti zadávacím podmínkám podle čl. 18.2.1. ZD (dále jen „lhůta pro podání námitek“)**.
- 18.3.2. Pokud žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace doručí dodavatel ve stanovené lhůtě písemnou formou, a to elektronicky, Zadavatel vysvětlení uveřejní prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto

dodavatele, na profilu Zadavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím shora uvedené lhůty 5 pracovních dnů. Písemná žádost tedy musí být Zadavateli doručena **nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání námitek**. Pokud Zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí uvedené lhůty dodržet. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace musí být podána v českém jazyce, na žádost podanou v jiném, než v českém jazyce se hledí jako by nebyla podána včas.

19. Závaznost pokynů Zadavatele

- 19.1. V případě, že Zadávací dokumentace obsahuje odkazy na specifická označení výrobků a služeb, která platí pro určitého podnikatele (osobu) za příznačná, umožňuje Zadavatel použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které naplní Zadavatelem požadovanou funkcionalitu (být jiným způsobem).

20. Komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem:

- 20.1. Veškerá komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem musí být v souladu s § 211 ZZVZ vedena pouze písemnou formou, a to elektronicky, s výjimkou případů vymezených v ustanovení § 211 odst. 5 ZZVZ. Doručování písemností a komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem bude ze strany Zadavatele probíhat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (na adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>), který splňuje podmínky vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Na komunikaci ze strany dodavatelů učiněnou elektronicky, avšak nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, bude tedy Zadavatel vždy odpovídat prostřednictvím elektronického nástroje.
- 20.2. Zadavatel si vyhrazuje formu ústní komunikace s dodavatelem v části provedení pohovoru, vysvětlení nabídky a případně implementační fáze. Zadavatel má za to, že dikce ustanovení § 211 ZZVZ umožňuje pohovor povést, neboť pohovorem je pouze ověřena již podaná nabídka a pohovorem je ověřován „živý vzorek“ tedy realizační tým respektive vedoucí týmu. Provedením pohovoru je pak hodnocení tohoto „živého vzorku“ legitimním postupem, jak zajistit kvalitu nabízené služby, a to s ohledem na specifika služeb.
- 20.3. Zpracování osobních údajů včetně jejich zvláštních kategorií případně poskytnutých v průběhu zadávacího řízení je Zadavatelem prováděno pouze za účelem zadání veřejné zakázky, přičemž Zadavatel v celém procesu ochrany osobních údajů postupuje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy Zadavatele, které agendu ochrany osobních údajů upravují.

21. Požadavky Zadavatele na zpracování nabídky, způsob podání nabídek

- 21.1. Účastník předloží nabídku v elektronické podobě, a to s využitím elektronického nástroje E-ZAK. Způsob správného podání nabídky v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na internetové stránce profilu Zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/manual.html>.
- 21.2. Pro tyto účely a v souladu se ZZVZ systém vyžaduje registraci účastníků a elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podáním nabídky účastník se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy.
- 21.3. Účastník je povinen přiložit ke své nabídce čestné prohlášení o tom, že v souvislosti se

zadávacím řízením na předmětnou veřejnou zakázku neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů a že nepostupoval ve vzájemné shodě s jiným účastníkem zadávacího řízení, s nímž je spojenou osobou podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, při přípravě částí nabídek, které mají být hodnoceny podle kritérií hodnocení. Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 6 této Zadávací dokumentace.

21.4. Speciální požadavky Zadavatele na zpracování nabídek:

21.4.1. Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů (dále v textu této Zadávací dokumentace je takové seskupení dodavatelů obecně označováno zejména jako „**společnost**“ dodavatelů a člen takového seskupení jako „**společník**“), musí předložit informace o takové společnosti.

21.4.2. Podává-li nabídku více osob společně, jsou povinni doložit v nabídce, že všichni tito dodavatelé budou vůči Zadavateli a jakýmkoliv třetím osobám z jakýchkoliv závazků vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou, plněním předmětu veřejné zakázky či vzniklých v důsledku prodlení či jiného porušení smluvních nebo jiných povinností v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky, zavázáni společně a nerozdílně. Účastník řízení tento požadavek doloží kopií smlouvy či jiného dokumentu, ze kterého bude daná skutečnost vyplývat.

21.4.3. Jeden ze společníků bude ve výše uvedené smlouvě či jiném dokumentu uveden jako vedoucí společník. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto vedoucího společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná, okamžikem doručení, resp. odeslání, vedoucímu společníkovi.

21.5. Pro zpracování nabídky Zadavatel doporučuje níže uvedené řazení dokladů a dokumentů:

- a) Obsah nabídky (včetně nabídkové ceny),
- b) Identifikační údaje účastníka dle ustanovení § 28 odst. 1 písm. g) ZZVZ, kontaktní osobu účastníka pro účely tohoto zadávacího řízení, včetně jejích kontaktních údajů (telefon, e-mail),
- c) Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám - Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 6 této Zadávací dokumentace,
- d) Čestné prohlášení o střetu zájmů - Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 7 této Zadávací dokumentace,
- e) Čestné prohlášení o splnění podmínek v návaznosti na mezinárodní sankce - Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 8 této Zadávací dokumentace,
- f) Čestné prohlášení k ve vztahu k zákonu o registru smluv - Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 9 této Zadávací dokumentace,
- g) Doklady prokazující splnění základní způsobilosti,
- h) Doklady prokazující splnění profesní způsobilosti,
- i) Doklady prokazující splnění technické kvalifikace (jsou-li požadovány),
- j) Doklady pro hodnocení nabídek,
- k) Závazný vzor Rámcové dohody (Příloha č. 1 této Zadávací dokumentace) doplněný dle pokynů v této Zadávací dokumentaci
- l) Jiné informace a doklady, je-li to potřebné.

21.6. Požaduje-li Zadavatel v nabídce pro účely posouzení splnění kvalifikace anebo hodnocení

nabídek dle kritéria kvality předložení dokladů o rozhodné finanční hodnotě (např. finanční hodnota referenční zakázky, výše obrátu) a v účastníkem předložených dokladech bude tato hodnota uvedena v jiné měně než CZK, bude částka přepočtena Zadavatelem dle posledního čtvrtletního průměrného kurzu devizového trhu příslušné měny k CZK stanoveného a zveřejněného ČNB ke dni zahájení zadávacího řízení. Postup dle předchozí věty se neuplatní pro hodnocení dle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Nabídková cena musí být vždy uvedena v Zadavatelem požadované měně.

- 21.7. Nabídka musí být podána v českém jazyce nebo v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel nepřipouští podání nabídky v listinné podobě ani v jiné elektronické formě mimo elektronický nástroj E-ZAK.
- 21.8. Nabídky podávané v elektronické podobě účastník doručí do konce níže uvedené lhůty pro podání nabídek.
- 21.9. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor (ve výše uvedených formátech) nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z, bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 50 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné nabídky jako celku není nijak omezena.
- 21.10. **Lhůta pro podání nabídek bude stanovena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.**

22. Informace pro dodavatele a podmínky pro uzavření smlouvy (Rámcové dohody):

22.1. Požadavky Zadavatele pro uzavření smlouvy (Rámcové dohody):

- 22.1.1. Vybraný dodavatel je povinen Zadavateli na písemnou výzvu učiněnou dle § 122 odst. 3 ZZVZ předložit doklady či vzorky, pokud je Zadavatel požadoval a nemá je k dispozici.
- 22.1.2. Zadavatel je oprávněn v písemné výzvě určit další doklady, které je vybraný dodavatel povinen předložit v souladu s § 122 odst. 4 ZZVZ, tj. například originály nebo úředně ověřené kopie dokladů.
- 22.1.3. U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen „**skutečný majitel**“) z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona (dále jen „**evidence skutečných majitelů**“). Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, Zadavatel vyzve k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,
- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
 - b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle předchozího písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména:
 - výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.
- 22.1.4. Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů (k zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání oznámení o vyloučení dodavatele se nepřihlíží). Zadavatel vyloučí vybraného

dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, pokud nepředložil údaje.

- 22.1.5. Zadavatel upozorňuje, že preferuje uzavírání smluv v elektronické podobě prostřednictvím některého druhu zaručených elektronických podpisů. V případě, že dodavatel není schopen k takovému postupu zajistit Zadavateli součinnost, žádáme, aby Zadavatele o této skutečnosti bezodkladně informoval.

23. Registr smluv

- 23.1. Zadavatel je povinen uveřejňovat uzavřené smlouvy v registru smluv na základě ustanovení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen „**ZRS**“).
- 23.2. Zadavatel na základě výše uvedeného požaduje, aby účastník pro účely uveřejnění smlouvy (Rámcové dohody) v registru smluv ve smlouvě (Rámcové dohodě), která bude nedílnou součástí nabídky, označil její části, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo ty části, ve kterých jsou obsaženy informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS.
- 23.3. Dodavatel podáním nabídky akceptuje, že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, bude vždy uveřejněna postupem dle ZRS. Zadavatel upozorňuje, že podáním nabídky v tomto zadávacím řízení berou účastníci na vědomí a výslovně souhlasí s tím, že jednotkové ceny předložené dodavatelem v rámci nabídky nejsou a nebudou považovány za obchodní tajemství ve smyslu § 504 OZ a nepožívají tak žádné ochrany.
- 23.4. Pokud účastník ve smlouvě (Rámcové dohodě), která bude nedílnou součástí nabídky, označí její části nebo určité informace dle čl. 23.2 této Zadávací dokumentace, je účastník povinen předložit Čestné prohlášení. Vzor čestného prohlášení je zpracován jako Příloha č. 9 této Zadávací dokumentace. Tímto čestným prohlášením účastník prohlašuje, že jím uvedené údaje a skutečnosti kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství tak, jak je vymezeno v ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**obchodní tajemství**“) a pro případ, že by takto označené údaje a skutečnosti nenaplněly znaky obchodního tajemství a takto znečitelněná smlouva (Rámcová dohoda) by byla v důsledku toho uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, nese účastník veškerou odpovědnost. Odpovědnost dodavatele dle předchozí věty není dotčena postupem zadavatele dle čl. 23.3 této Zadávací dokumentace. Dodavatel je zadavateli povinen poskytnout součinnost, zejména je povinen k výzvě zadavatele blíže odůvodnit naplnění všech znaků obchodního tajemství ve vztahu k jím označenému obchodním tajemství. V případě, že součinnost neposkytne či se neprokáže, že jím uvedené údaje a skutečnosti kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství ve smyslu § 504 OZ platí, že se o obchodní tajemství nejedná.
- 23.5. **Výše uvedené čestné prohlášení dle čl. 23.4 této Zadávací dokumentace účastník nedokládá v případě, že neoznačí ve smlouvě (Rámcové dohodě), která bude nedílnou součástí nabídky, žádné takové části nebo informace ve smyslu čl. 23.2 této Zadávací dokumentace.**
- 23.6. Účastník odpovídá za správnost a pravdivost veškerých údajů a skutečností, které jím budou uvedeny ve výše uvedeném čestném prohlášení. Zadavatel nebude přezkoumávat jejich pravdivost.
- 23.7. Výjimkou z povinnosti uveřejnění smlouvy v registru smluv jsou důvody uvedené v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS. Je-li účastník subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně je subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno), doporučuje Zadavatel, aby účastník tuto skutečnost uvedl v nabídce. V případě, že tak účastník neučiní, bude Zadavatel postupovat, jako by na smlouvu (Rámcovou dohodu) nedopadala výjimka uvedená v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně jiná výjimka dle ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno) a Zadavatel neodpovídá za škodu nebo jakoukoliv jinou újmu tímto

postupem vzniklou.

24. Střet zájmů dle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů

- 24.1. Dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o střetu zájmů**“), se nesmí účastnit zadávacích řízení dle ZZVZ jako účastník zadávacího řízení nebo jako poddodavatel, prostřednictvím kterého účastník zadávacího řízení prokazuje kvalifikaci, obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.
- 24.2. Zadavatel požaduje, aby dodavatel a jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého prokazuje kvalifikaci, nebyli ve střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů. Skutečnost, že dodavatel a jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého prokazuje část kvalifikace, nejsou ve střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů, prokáže dodavatel předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je Přílohou č. 7 této Zadávací dokumentace, ve své nabídce.
- 24.3. Zadavatel je oprávněn ověřovat si splnění zadávacích podmínek dle tohoto článku. Vybraný dodavatel je povinen předložit k výzvě Zadavatele dle § 122 odst. 3 písm. b) ZZVZ doklady a informace, z nichž nepochybně vyplýne, že vybraný dodavatel i všichni poddodavatelé, jimiž vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci, splňují podmínku neexistence střetu zájmů ve smyslu § 4b Zákona o střetu zájmů a tohoto čl. 24 Zadávací dokumentace. V případě vybraného dodavatele nebo jeho poddodavatele, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace, je-li zahraniční právnickou osobou, je vybraný dodavatel povinen předložit zejména doklady ve smyslu § 122 odst. 6 ZZVZ, a to i ve vztahu k příslušnému poddodavateli, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace.
- 24.4. V případě postupu účastníka v rozporu s čl. 24 Zadávací dokumentace bude účastník vyloučen ze zadávacího řízení.

25. Další zadávací podmínky v návaznosti na mezinárodní sankce, zákaz zadání veřejné zakázky

- 25.1. Zadavatel v tomto řízení postupuje v souladu s § 48a ZZVZ.
- 25.2. Dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů⁶ (dále jen „**Nařízení č. 833/2014**“) se zakazuje se zadat jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, čl. 7 písm. a) až d), článku 8 a čl. 10 písm. b) až f) a h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a g) až i) a článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/ES a hlavy VII nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 následujícím osobám, subjektům nebo orgánům, nebo pokračovat v jejich plnění s následujícími osobami, subjekty a orgány:
- a) jakýkoli ruský státní příslušník, fyzická osoba s bydlištěm v Rusku nebo právnická osoba, subjekt či orgán usazené v Rusku;
 - b) právnická osoba, subjekt nebo orgán, které jsou z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněny některým ze subjektů uvedených v písmeni a) tohoto odstavce, nebo
 - c) fyzická nebo právnická osoba, subjekt nebo orgán, které jednájí jménem nebo na

⁶ Zejm. Nařízení Rady (EU) 2022/576 ze dne 8. dubna 2022, kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině

pokyn některého ze subjektů uvedených v písmeni a) nebo b) tohoto odstavce, včetně subdodavatelů, dodavatelů nebo subjektů, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, pokud představují více než 10 % hodnoty zakázky.

- 25.3. Zadavatel požaduje, aby účastník sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nebyli** osobami dle odst. 2 tohoto článku a Nařízení č. 833/2014.
- 25.4. Dle čl. 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Nařízení č. 269/2014**“), a dalších prováděcích předpisů k tomuto Nařízení č. 269/2014⁷, nesmějí být žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje přímo ani nepřímo zpřístupněny fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům nebo fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným uvedeným v příloze I Nařízení nebo v jejich prospěch; dle čl. 2 **nařízení Rady (ES) č. 765/2006** ze dne 18. května 2006 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku a k zapojení Běloruska do ruské agrese proti Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, nesmějí být fyzickým nebo právnickým osobám nebo subjektům uvedeným v příloze I tohoto nařízení nebo v jejich prospěch přímo ani nepřímo zpřístupněny žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje; dle čl. 2 **nařízení Rady (EU) č. 208/2014** ze dne 5. března 2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině nesmějí být žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje přímo ani nepřímo zpřístupněny fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům uvedeným v příloze I tohoto nařízení nebo v jejich prospěch (dále společně jen „**Osoby vedené na sankčních seznamech**“).
- 25.5. Zadavatel dále požaduje, aby účastník sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nebyli** Osobami vedenými na sankčních seznamech.
- 25.6. Splnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem dle tohoto článku prokáže účastník předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je Příloha č. 8 této Zadávací dokumentace, ve své nabídce.
- 25.7. Zadavatel je oprávněn ověřovat si splnění zadávacích podmínek dle tohoto článku. Vybraný dodavatel je povinen předložit k výzvě Zadavatele dle § 122 odst. 3 písm. b) ZZVZ doklady a informace, z nichž nepochybně vyplýne, že vybraný dodavatel i všichni poddodavatelé nebo jiné osoby, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, splňují podmínky uvedené v tomto článku Zadávací dokumentace.
- 25.8. V případě postupu účastníka v rozporu s čl. 25 Zadávací dokumentace bude účastník vyloučen ze zadávacího řízení.

Přílohy Zadávací dokumentace

Příloha č. 1 – Závazný vzor Rámcové dohody

⁷ Zejm, Prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny a prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/658 ze dne 21. dubna 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.

Příloha č. 2 - Čestné prohlášení k základní způsobilosti

Příloha č. 3 - Vzor seznamu významných služeb

Příloha č. 4 - Vzor seznamu členů realizačního týmu

Příloha č. 5 - Krycí list

Příloha č. 6 - Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám

Příloha č. 7 - Čestné prohlášení o střetu zájmů

Příloha č. 8 - Čestné prohlášení o splnění podmínek v návaznosti na mezinárodní sankce

Příloha č. 9 - Čestné prohlášení k ve vztahu k zákonu o registru smluv

Příloha č. 10 - Seznam členů realizačního týmu pro účely hodnocení

Příloha č. 11 - Podstatné informace z PTK

Ing. Tomáš Tóth
generální ředitel

**Rámcová dohoda na „Technická pomoc při administraci
variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu
staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC
pro SŽ“**

č. Klienta: [bude doplněno zadavatelem]

č. Poskytovatele 1:

č. Poskytovatele 2:

č. Poskytovatele 3:

uzavřená podle ustanovení § 131 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Občanský zákoník“)

mezi:

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1 - Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČO: 709 94 234

DIČ: CZ70994234

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

Zastoupen: **Ing. Tomášem Tóthem, generálním ředitelem**

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

Adresa pro doručování písemností v elektronické podobě:

ePodatelnaCFU@spravazeleznice.cz

jako „Klient“ na straně jedné

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 1**“

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 2**“

a

Název:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Bankovní spojení:

Číslo účtu:

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

Zastoupen:

Adresa pro doručování písemností v listinné podobě:

Adresa pro doručování písemnosti v elektronické podobě:

jako „**Poskytovatel č. 3**“

na straně druhé

(společně též jako „**Poskytovatelé**“ a každý jednotlivě též jako „**Poskytovatel**“)

(společně obě strany jako „**Smluvní strany**“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto Rámcovou dohodu (dále jen „**Rámcová dohoda**“)

Tato Rámcová dohoda je uzavřena na základě výsledků zadávacího řízení na uzavření Rámcové dohody odpovídající nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 a násl. ZZVZ s názvem „Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ“, jejíž oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. [bude doplněno] a v Úředním věstníku Evropské unie pod č. oznámení [bude doplněno] (dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“). Jednotlivá ustanovení této Rámcové dohody tak budou vykládána v souladu se zadávacími podmínkami Zadávacího řízení na uzavření této Rámcové dohody a s přihlédnutím k obsahu nabídek a navazujícím úkonům Poskytovatelů jakožto účastníků v Zadávacím řízení.

I. ÚČEL A PŘEDMĚT DOHODY

1. Předmětem této Rámcové dohody a jejích příloh je úprava rámcových podmínek týkajících se veřejných zakázek zadávaných na základě této Rámcové dohody po dobu trvání této Rámcové dohody (dále jen „**dílčí veřejné zakázky**“ nebo „**dílčí zakázky**“).
2. Předmětem dílčích veřejných zakázek bude poskytování poradenství Klientovi v oblasti technické pomoci při administraci variací, nároků zhotovitele stavby a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book) a Žluté knihy (FIDIC Yellow Book) (dále jen „**Služby**“).
3. Součástí Služeb je zejména:
 - Analýza a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby (posouzení smluvního základu nároku, jeho rozsahu, dodržení formálního postupu při uplatnění nároku na základě smlouvy o dílo) (dále též jen „**claim**“ nebo „**nárok**“). Návrhy odpovědí správce zakázky (správce stavby) na vznesené nároky zhotovitele stavby (stanoviska, žádosti o doplnění relevantních podkladů). Návrhy rozhodnutí (určení) správce zakázky (správce stavby) ve věci vznesených nároků zhotovitele stavby na základě zpracované časové analýzy / posudku. Řízení korespondence ve věci vadného plnění zhotovitele stavby (reklamace vady, výzva k předložení nápravného opatření, prodloužení záruční doby, čerpání bankovní záruky aj.). Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení a preclaimové agendy) a technická asistence týkající se předložených nároků.
 - Posouzení a kontrola navrhovaných změn díla (Variací), posouzení důvodu a charakteru změn díla ze smluvního a zákonného hlediska (Všeobecné a zvláštní obchodní podmínky, ZZVZ), ověření správného postupu předložení, posouzení věcné a formální správnosti předložené dokumentace změny díla. Specifikace dokumentů pro zajištění úplnosti dokumentace změn díla (Variací). Konzultační činnost a technická asistence při přípravě dokumentace změn díla (Variací), za účelem naplnění zákonných a smluvních požadavků a interních předpisů Klienta. Spolupráce s Klientem při projednávání a administraci Variací (zajištění podkladů, účast na kontrolních dnech, organizace jednání, atd.), včetně zajištění koordinace obou stran za účelem nastavení správného postupu při řízení a administraci Variací díla dle pod-čl. 13 smluvních podmínek FIDIC a zároveň v souladu s interními předpisy Klienta. Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení a preclaimové agendy) a technická asistence týkající se předložených změn díla (Variací).
 - Ověření splnění formálních a obsahových požadavků na počáteční harmonogram a jeho jednotlivé revize stanovených ve smlouvě o dílo a Metodice pro časové řízení (SFDI) podle smluvních podmínek FIDIC. Analýza předložených aktualizací harmonogramů stavby v návaznosti na Všeobecné a/nebo zvláštní obchodní podmínky, změny během výstavby v návaznosti na posun termínu zprovoznění a dokončení stavby. Základní kontrola souladu věcného harmonogramu s harmonogramem předkládaní projektové dokumentace. Základní

kontrola souladu věcného a finančního harmonogramu. Formální kontrola měsíčních zpráv zhotovitele stavby o postupu prací.

4. Součástí Služeb jsou i další služby neuvedené výše, které souvisí s technickou pomocí při administraci variací, nároků zhotovitele stavby a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC.
5. V případě, že Rámcová dohoda hovoří o konkrétních ustanoveních ZZVZ či jiných právních předpisů, platí, že daná ustanovení Rámcové dohody se vykládají dle svého smyslu, tedy, dojde-li ke změně jednotlivých ustanovení či změně zákona lze na základě této Rámcové dohody objednávat úkony dle aktuálních právních předpisů.
6. Při výkladu obsahu této Rámcové dohody, jakož i dílčích smluv, budou Smluvní strany přihlížet k zadávacím podmínkám vztahujícím se k Zadávacímu řízení, k účelu Zadávacího řízení a dalším úkonům Smluvních stran učiněných v průběhu Zadávacího řízení, jako i k relevantnímu jednání Smluvních stran o obsahu této Rámcové dohody před jejím uzavřením. Ustanovení platných a účinných právních předpisů o výkladu právních jednání tím nejsou nijak dotčena.
7. Poskytovatelé jsou číselně označeni (1 až 3) na základě výsledků hodnocení a posouzení podmínek účasti v Zadávacím řízení. Pro účely této Rámcové dohody jsou Poskytovateli označeni též následujícím způsobem:
 - Poskytovatel č. 1 = A
 - Poskytovatel č. 2 = B
 - Poskytovatel č. 3 = C
8. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností Smluvní strany sjednávají, že poskytování plnění Poskytovatelem dle dílčí smlouvy bude zahrnovat i výkon všech podpůrných činností souvisejících s poskytováním těchto plnění, např. doručování, přijímání písemností, komunikace, tisk a kopírování dokumentů, předávání požadované dokumentace, informací, údajů či vysvětlení použitých postupů spolufinancujícím subjektům (např. v rámci operačních programů), náklady spojené s cestou do místa plnění, náklady spojené s účastí na poradách s Klientem.
9. Poskytovatel se zavazuje alokovat na poskytování plnění dle této Rámcové dohody a dílčích smluv kapacity členů realizačního týmu Poskytovatele a poskytovat plnění dle této Rámcové dohody za aktivní účasti členů realizačního týmu uvedených v Příloze č. 2 této Rámcové dohody, jimiž Poskytovatel prokázal svou kvalifikaci v Zadávacím řízení Veřejné zakázky a jejichž zkušenosti byly hodnoceny v Zadávacím řízení. Alokací kapacity se rozumí dostupnost kteréhokoliv člena realizačního týmu nebo jeho odpovídajícího náhradníka, jenž má minimálně stejnou kvalifikaci jako nahrazovaný člen. Jakákoliv dodatečná změna členů realizačního týmu musí být předem projednána a písemně schválena Klientem, přičemž Klient schválení v závažných a odůvodněných případech neodmítne. Poskytovatel se v takovém případě zavazuje nahradit osobu člena realizačního týmu takovou osobou, která disponuje minimálně stejnou kvalifikací jako nahrazovaný člen realizačního týmu. Minimálně stejnou kvalifikací se rozumí taková kvalifikace, která by v zadávacím řízení vedla k tomu, že člen realizačního týmu by za ně obdržel stejně či více bodů v rámci hodnocení jako nahrazovaný člen realizačního týmu. Poskytovatel je současně se žádostí o nahrazení člena realizačního týmu povinen předložit Klientovi originály dokladů, jež byly stanoveny pro prokázání kvalifikace takového člena realizačního týmu v Zadávacím řízení a dalších dokladů, z nichž bude vyplývat splnění podmínky dle tohoto odstavce. Změna členů realizačního týmu se nepovažuje za změnu Rámcové dohody vyžadující uzavření dodatku. Poskytovatele, jenž nebude disponovat realizačním týmem v souladu s tímto odstavcem, není Klient oprávněn vyzvat k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku, a to až do doby zjednání nápravy.
10. Poskytovatel poskytuje služby výhradně prostřednictvím členů realizačního týmu Poskytovatele, kteří jsou uvedeni v Příloze č. 2 této Rámcové dohody (dále jen „**členové realizačního týmu**“)

či jednotlivě „**člen realizačního týmu**“). Poskytovatel je oprávněn při poskytování plnění využívat i další osoby, které nejsou členem realizačního týmu, avšak jen je-li to nezbytné s ohledem na jejich odborné znalosti či specializaci, a vždy pouze s předchozím písemným souhlasem Klienta. V písemném souhlasu Klienta musí být výslovně uvedena osoba, která bude činnosti dle této Rámcové dohody provádět, musí v něm být vymezeny činnosti, které bude taková osoba provádět a její odbornost. Odměna za činnost takové osoby se určí podle výše hodinové odměny, která náleží členu realizačního týmu, jehož odborné zaměření a kvalifikační předpoklady nejvíce odpovídají povaze a odborné náročnosti činností skutečně vykonávaných takovou osobou. V případě využití takové jiné osoby se souhlasem Klienta však za správnost a řádnost poskytovaného plnění a veškerých písemných výstupů odpovídá vždy Claim manager (vedoucí týmu), který veškeré písemné výstupy zpracované jinými osobami, než jsou členové realizačního týmu, podepisuje.

11. Členové realizačního týmu provádějí a jsou odpovědní za provádění zejména následujících činností:

- **Claim manager** je vedoucí role odpovědná za řízení celého procesu claim managementu, koordinaci týmu, komunikaci s objednatelem a finální správnost a doporučení k jednotlivým nárokům. Zajišťuje organizaci práce jednotlivých specialistů, nastavuje priority a dohlíží na dodržení termínů i požadované kvality výstupů. Současně odpovídá za jednotný přístup k posuzování claimů, za prezentaci závěrů vůči objednateli a za eskalaci významných případů k rozhodnutí managementu. Zajišťuje také průběžný reporting stavu claimů, sledování rizik a koordinaci návaznosti na ostatní procesy řízení stavby.
- **Ekonom** zajišťuje detailní kontrolu finančních a rozpočtových aspektů claimů, ověřuje oprávněnost nákladů a připravuje kvantifikaci dopadů na realizační rozpočet. Posuzuje zejména správnost výpočtů, přiměřenost cen, vazbu na smluvní rozpočet a případné dopady změn na celkové investiční náklady stavby. Jeho úkolem je identifikovat neoprávněné, duplicitní nebo nedostatečně doložené náklady a připravit ekonomický podklad pro rozhodnutí o uznání či neuznání nároku. Současně spolupracuje na tvorbě variant řešení a optimalizací s cílem minimalizovat finanční dopady pro objednatele.
- **Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků** je plně zodpovědná za právní analýzu nároku, posouzení jeho souladu se smlouvou a právními předpisy a za stanovení závěru o jeho oprávněnosti. Její posouzení je závazné a představuje finální právní stanovisko, na jehož základě je claim dále rozhodován, bez potřeby dalšího externího či interního právního posudku. Posuzuje zejména splnění smluvních podmínek pro uplatnění nároku, existenci právního titulu, příčinnou souvislost a dostatečnost doložení claimu. Současně identifikuje právní rizika a stanovuje doporučený postup pro jejich mitigaci, včetně návrhu postupu v případě sporných nebo hraničních nároků.

II. ZPŮSOB ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA ZÁKLADĚ TÉTO RÁMCOVÉ DOHODY

1. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány Klientem Poskytovateli postupem uvedeným v této Rámcové dohodě po dobu účinnosti této Rámcové dohody a v souladu se všemi jejími podmínkami. V rámci dílčí zakázky bude mezi Klientem a Poskytovatelem uzavřena smlouva na plnění dílčí veřejné zakázky (dále a výše jen „**dílčí smlouva**“), na základě které Poskytovatel poskytne pro Klienta plnění podle jeho konkrétních potřeb. Dílčí smlouvy budou uzavírány postupem uvedeným v tomto článku této Rámcové dohody.
2. Dílčí veřejné zakázky budou zadávány (uzavírány dílčí smlouvy) po dobu trvání Rámcové dohody Klientem formou postupné automatické rotace Poskytovatelů dle jejich pořadí v Zadávacím řízení ve smyslu čl. I odst. 7 této Rámcové dohody, a to následujícím způsobem.

3. Klient bude (není-li v tomto odstavci uvedeno jinak) vyzývat Poskytovatele k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku na základě Rámcové dohody postupně dle pořadí umístění nabídek Poskytovatelů po hodnocení a posouzení podmínek účasti v rámci Zadávacího řízení, a to cyklicky. V případě rovnosti získaných bodů v provedeném hodnocení (více Poskytovatelů získalo stejné umístění v rámci bodování v provedeném hodnocení), byli Poskytovatelé zařazeni do pořadí postupné automatické rotace abecedně (základní abecední řazení se provádí postupně podle jednotlivých znaků odleva doprava, a to podle standardizované české národní abecedy) dle zápisu jejich obchodní firmy v obchodním rejstříku ke dni podání nabídek. Pro účely uzavření dílčí smlouvy na první dílčí veřejnou zakázku na základě Rámcové dohody Klient vyzve Poskytovatele, který se umístil v pořadí nabídek dle výsledku Zadávacího řízení jako první (Poskytovatel č. 1), při uzavírání druhé dílčí veřejné zakázky vyzve Poskytovatele, který se umístil jako druhý (Poskytovatele č. 2), a v případě třetí dílčí veřejné zakázky vyzve Poskytovatele, který se umístil jako třetí v pořadí (Poskytovatele č. 3), není-li dále stanoveno jinak.
4. Předmětem jednotlivých dílčích smluv bude závazek Poskytovatele bez dalšího pro Klienta provést Služby, jejichž přesné vymezení bude stanoveno v každé dílčí smlouvě, a to včetně maximální možné ceny a termínu dodání jednotlivé dílčí smlouvy. Maximální cena uvedená v dílčí smlouvě může být změněna pouze dohodou Smluvních stran a plnění musí mít přímou souvislost s předmětem dílčí smlouvy.
5. Výše uvedené (systém automatické rotace) lze znázornit následujícím schématem pořadí oslovení:

A -> B -> C -> A -> B -> C
6. Odmítne-li Poskytovatel uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku, vyzve Klient pro účely uzavření dílčí smlouvy Poskytovatele bezprostředně následujícího po Poskytovateli, který odmítl uzavřít smlouvu na dílčí veřejnou zakázku. Odmítne-li Poskytovatel uzavření dílčí smlouvy a Klient uzavře dílčí smlouvu s dalším Poskytovatelem v pořadí, vyzve Klient k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku Poskytovatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, neodmítl-li by Poskytovatel uzavření dílčí smlouvy, tzn. zadání dílčí zakázky po odmítnutí se v systému rotace pro účely určení Poskytovatele považuje za zadání dílčí zakázky Poskytovateli, který její zadání jako první odmítl.

Výše uvedené lze znázornit následujícím schématem v případě odmítnutí.

Odmítne-li A -> B; odmítne-li B -> C; odmítne-li C -> A
7. Jsou-li předmětem dílčí veřejné zakázky plnění Služby navazující na předchozí dílčí veřejnou zakázku, či na zakázku, která byla Klientem zadána před uzavřením této smlouvy, které jsou s ohledem na předmět Služby od předchozí dílčí zakázky neoddělitelné, anebo by jejich zadání jinému dodavateli znamenalo na straně Klienta zvýšené náklady s ohledem na nezbytnost nastudování předmětu předchozí dílčí veřejné zakázky jiným dodavatelem, než který realizoval předchozí dílčí veřejnou zakázku (dále jen jako „**navazující dílčí zakázka**“), vyzve Klient zpracovatele původní dílčí zakázky k uzavření smlouvy na navazující dílčí zakázku. **Za navazující dílčí zakázku se považuje zejména každá dílčí zakázka, jejímž předmětem je poskytování služeb v rámci jedné stavby. Jednou stavbou se pro účely této Rámcové dohody rozumí též soubor více stavebních objektů, provozních souborů, částí díla nebo jiných věcně a funkčně souvisejících plnění tvořících z hlediska přípravy, realizace nebo užívání jeden celek, a to i tehdy, je-li taková stavba realizována na základě jedné nebo více smluv o dílo uzavřených se zhotovitelem či více zhotoviteli. Za navazující dílčí zakázku se dále považuje dílčí zakázka, jejímž předmětem je posouzení nároku, pokud předmětem dříve uzavřené dílčí zakázky bylo posouzení obsahově totožného nároku před jeho vznikem (v rámci tzv. pre-claimové agendy).**
8. V případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky odmítne uzavření smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky, vyzve Klient k uzavření smlouvy Poskytovatele, který by byl vyzván k uzavření

smlouvy na příslušnou dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, pokud by se nejednalo o navazující dílčí zakázku; obdobně se postupuje i v případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky přestal být smluvní stranou této Rámcové dohody. Odmítnou-li uzavření dílčí smlouvy všichni Poskytovatelé, kteří mají ke dni zadávání příslušné dílčí veřejné zakázky nižší počet přidělených dílčích zakázek než jiný Poskytovatel, může Klient vyzvat k uzavření dílčí smlouvy i Poskytovatele, který nebyl z tohoto důvodu při postupu v rámci rotace zohledněn podle následujícího odstavce. Je-li takových Poskytovatelů více, vyzve Klient nejprve toho Poskytovatele, který má ke dni zadávání příslušné dílčí veřejné zakázky nejnižší počet přidělených dílčích zakázek; mají-li dva nebo více takových Poskytovatelů stejný počet přidělených dílčích zakázek, určí se jejich pořadí podle pravidel rotace sjednaných v této Rámcové dohodě. Uvedený postup se opakuje, dokud není s jedním z Poskytovatelů uzavřena dílčí smlouva, nebo dokud poslední z oslovených Poskytovatelů odmítne uzavření dílčí smlouvy.

9. **Nejedná-li se o navazující dílčí zakázku, nebude při rotaci Poskytovatelů zohledněn Poskytovatel, kterému bylo na základě této Rámcové dohody přiděleno více dílčích zakázek než kterémukoliv jinému dodavateli¹. Tímto není dotčena fikce přidělení dílčí zakázky v případě odmítnutí uzavření dílčí smlouvy dle čl. 9. odst. 6 této Rámcové dohody, tj. odmítnutí dílčí zakázky se pro účely rotace považuje za zadání dílčí zakázky dodavateli, který její zadání jako první odmítl.**

10. V případě, že v době zadání dílčí veřejné zakázky není Poskytovatel způsobilý provést dílčí veřejnou zakázku z důvodu, že nemá k dispozici realizační tým v souladu s touto Rámcovou dohodou, postupuje Klient, jako kdyby tento Poskytovatel zadání dílčí veřejné zakázky odmítl, a to bez ohledu na to, zda se jedná o navazující dílčí zakázku.

11. Klient nejprve vyzve Poskytovatele e-mailem avízem, kde popíše stručně předmět požadovaného plnění s žádostí o sdělení maximálního počtu hodin Služeb v dělení dle jednotlivých členů realizačního týmu dle Přílohy č. 2 této Rámcové dohody. Poté, co bude mezi smluvními stranami shoda ohledně maximálního počtu hodin, vyzve Klient Poskytovatele k uzavření dílčí smlouvy zasláním písemné výzvy k poskytnutí plnění (dále také jako „výzva“ nebo „objednávka“) Poskytovateli. Písemná forma objednávky je splněna i pokud Klient zašle Poskytovateli objednávku e-mailovou zprávou. Smluvní strany určí následující kontaktní emailové adresy pro zasílání veškerých písemností dle tohoto článku Rámcové dohody:

Klient: [doplnit]

Poskytovatel č. 1:

Poskytovatel č. 2:

Poskytovatel č. 3:

Objednávky Klienta musí obsahovat údaje potřebné pro uzavření příslušné dílčí smlouvy, tedy:

- a) označení Smluvních stran,
- b) číslo této Rámcové dohody,
- c) číslo objednávky,

¹ Pro ilustraci: Pokud s dodavatelem A byly uzavřeny 3 dílčí zakázky (včetně navazujících dílčích zakázek), s dodavatelem B a C byly uzavřeny po jedné dílčí zakázce, nebude v rámci rotace při zadávání další dílčí zakázky zohledněn dodavatel A, a to až do doby, než bude počet dílčích zakázek, které dodavatel A uzavřel, roven počtu dílčích zakázek uzavřených s dodavatelem, se kterým bylo uzavřeno nejméně dílčích zakázek ze všech dodavatelů. Pokud má dodavatel A uzavřeny 3 dílčí zakázky, dodavatel B 2 dílčí zakázky a dodavatel C 1 dílčí zakázku, bude další dílčí zakázka přidělena v rámci rotace dodavateli C.

- d) specifikaci požadovaného plnění,
 - e) kontaktní osobu Klienta, případně kontaktní osoba za útvar Klienta potvrzující plnění,
 - f) požadovaný termín poskytnutí plnění a předání požadovaných výstupů tohoto plnění,
 - g) místo realizace plnění/předání výstupů plnění,
 - h) maximální možnou cenu plnění/maximální možný počet hodin Služeb (v dělení dle jednotlivých členů realizačního týmu),
 - i) případně další nezbytné údaje ohledně předmětu plnění dílčí smlouvy.
12. V případě pochybností či nejasností ohledně údajů uvedených v objednávce je Poskytovatel povinen vyžádat si od Klienta ve lhůtě 2 pracovních dnů od doručení objednávky doplňující informace. Klient poskytuje doplňující informace k objednávce vždy úpravou či doplněním objednávky a zasláním takto upravené objednávky Poskytovateli. Zasláním upravené objednávky Poskytovateli je původní objednávka bez dalšího stornována a nemůže být již akceptována Poskytovatelem.
13. Poskytovatel je povinen na objednávku Klienta reagovat písemně na emailovou adresu Klienta uvedenou v odstavci 11 tohoto článku nejpozději do dvou pracovních dnů od jejího doručení, a to jak na avízo dle věty první odstavce 11 výše, tak na výzvu či objednávku anebo ve lhůtě uvedené Klientem v objednávce. Klient je oprávněn si od Poskytovatele vyžádat bližší odůvodnění maximálního počtu hodin dle odpovědi na avízo a Poskytovatel je povinen toto odůvodnění Klientovi sdělit nejpozději do 2 pracovních dnů od doručení žádosti. Nabídka Poskytovatele je pak pro Poskytovatele závazná.
14. V případě, že v průběhu plnění dílčí smlouvy vznikne riziko překročení předpokládané ceny, je Poskytovatel povinen toto riziko bez zbytečného odkladu Klientovi písemně notifikovat a odůvodnit. Překročení předpokládané ceny či počtu hodin je možné jen na základě předchozího výslovného písemného souhlasu Klienta s tímto překročením. Jakmile souhrnné čerpání ceny plnění podle příslušné dílčí smlouvy dosáhne 90 % z předpokládaného počtu hodin (předpokládané ceny), budou veškeré práce a činnosti Poskytovatele na každý další kalendářní měsíc předem písemně odsouhlasovány Klientem. Za tím účelem je Poskytovatel povinen nejpozději do 25. dne kalendářního měsíce předcházejícího měsíci, v němž mají být práce a činnosti prováděny, zaslat Klientovi odhad předpokládaného rozsahu prací na následující měsíc, a to alespoň v členění podle jednotlivých činností, předpokládaného počtu hodin podle členů realizačního týmu a případně jiných osob dle čl. I odst. 10. této Rámcové dohody a odpovídající předpokládané ceny. Bez takového předchozího odsouhlasení Klientem není Poskytovatel oprávněn tyto práce v dalším měsíci provádět ani je účtovat, ledaže Klient v konkrétním případě výslovně stanoví jinak, s výjimkou těch činností a služeb, které nesnesou odkladu a v důsledku jejich neprovedení by mohla být Klientovi způsobena újma.
15. Dílčí smlouva na plnění dílčí veřejné zakázky je mezi Poskytovatelem a Klientem uzavřena písemnou akceptací nabídky Poskytovatele ze strany Klienta. Dílčí smlouva se sestává z objednávky Klienta, nabídky Poskytovatele a její akceptace Klientem a její obsah je dále tvořen dalšími ustanoveními této Rámcové dohody a jejích příloh.
16. Nevyjádří-li se Poskytovatel k objednávce Klienta, nebo k upravené objednávce ve smyslu čl. 9. odst. 12 nebo 13 této Rámcové dohody, ve lhůtě 2 pracovních dnů od doručení objednávky, má se za to, že Poskytovatel odmítl přijmout objednávku, a tedy odmítl uzavřít dílčí smlouvu.
17. Poskytovatel je oprávněn odmítnout přijetí objednávky pouze v případě, že objednávka
- nesplňuje náležitosti stanovené touto Rámcovou dohodou,
 - nesouvisí s předmětem této Rámcové dohody,

- netýká se činností, jejichž provedení bylo ujednáno touto Rámcovou dohodou,
- není schopen dílčí smlouvu plnit z důvodu střetu zájmů se zhotovitelem stavby či jinou třetí osobou, která má zájem na výsledku činnosti Poskytovatele, která je v rozporu se zájmy Klienta, a/nebo
- pokud právní předpis zakazuje či neumožňuje Poskytovateli vykonávat činnost, kterou po něm Klient požaduje.

Pokud je dán důvod pro odmítnutí přijetí objednávky, je Poskytovatel povinen oznámit písemně Klientovi důvody pro odmítnutí přijetí objednávky před uplynutím lhůty uvedené v čl. II. odst. 16 této Rámcové dohody. Pokud Klient shledá, že jsou dány důvody pro odmítnutí přijetí objednávky, zaniká povinnost Poskytovatele takovou objednávku přijmout a dílčí smlouva není uzavřena. Pokud však Klient shledá, že nejsou dány důvody pro odmítnutí přijetí objednávky, oznámí takovou skutečnost písemně Poskytovateli, a ten je povinen přijmout objednávku nejpozději druhý pracovní den po doručení oznámení.

III. DOBA, MÍSTO, ZPŮSOB A LHŮTY PLNĚNÍ, POKYNY KLIENTA

1. Tato Rámcová dohoda je uzavírána na dobu 48 měsíců od nabytí její účinnosti, anebo do doby uzavření dílčí smlouvy, na základě které dojde k objednání Služeb dle této Rámcové dohody (v součtu všech dílčích smluv) v částce převyšující 59.500.000,- Kč bez DPH. V případě, že dojde k ukončení účinnosti této Rámcové dohody dle předchozí věty, nemá toto ukončení vliv na účinnost dílčích smluv, které byly na základě této Rámcové dohody uzavřeny. Klient není oprávněn na základě této Rámcové dohody učinit objednávky (v součtu všech objednávek) přesahující částku 60.000.000,- Kč bez DPH.
2. Místo plnění dílčích smluv je zpravidla uvedeno v dílčí smlouvě. Dopravu do a z místa plnění zajišťuje Poskytovatel na svoje náklady.
3. Poskytovatel je povinen předmět plnění dle dílčích smluv předávat Klientovi v místě a ve lhůtách uvedených v dílčí smlouvě. Při předávání plnění poskytne Poskytovatel příslušný obsah plnění Klientovi ke kontrole. Klient je oprávněn plnění a jeho obsah zkontrolovat jak po stránce formální, tak obsahové a v případě připomínek jej vrátit Poskytovateli ke změně, doplnění apod.
4. Poskytovatel poskytuje plnění a jeho části ve lhůtách stanovených v dílčí smlouvě. V případě, že taková lhůta není v dílčí smlouvě stanovena, bude určena dohodou mezi Smluvními stranami. V případě, že taková dohoda mezi Smluvními stranami nebude možná, stanovují se následující pravidla:
 - Žádné plnění nesmí být započato před zveřejněním objednávky v Registru smluv; pokud věc nesnese odkladu, je ředitel příslušného odboru Klienta oprávněn dát písemně předběžný souhlas k započetí poskytování služby ještě před tím, než dojde k uveřejnění objednávky (dílčí smlouvy) v Registru smluv;
 - jestliže Poskytovatel na dílčí požadavky (např. stanovení harmonogramu, návrh termínu jednání, návrh lhůty na vypořádání připomínek) Klienta nebude reagovat ve lhůtě nejpozději do 5 (slovy: pěti) pracovních dnů, je Klient oprávněn určit jejich obsah jednostranně. Opakovaná nesoučinnost Poskytovatele ve smyslu tohoto ustanovení se považuje za porušení smlouvy podstatným způsobem;
 - Klient sdělí své připomínky obvykle do 7 (slovy: sedmi) pracovních dnů.
5. Povinnosti a lhůty stanovené k zajištění splnění předmětu plnění dle dílčích smluv jsou stejně závazné bez ohledu na to, zda jsou výslovně uvedeny v Rámcové dohodě či dílčí smlouvě a/nebo jejích přílohách, anebo vznikly na jejich základě, a bez ohledu na to, zda byly stanoveny oboustranně (dohodou, návrhem a jeho akceptací atp.) či jednostranně v souladu s touto

Rámcovou dohodou, dílčí smlouvou nebo na jejich základě (prohlášením Poskytovatele, že určitou část předmětu plnění splní v konkrétní lhůtě; určením Klienta).

6. Poskytovatel postupuje při realizaci předmětu dílčí smlouvy s odbornou péčí podle nejlepších znalostí a schopností, sleduje a chrání oprávněné zájmy Klienta a postupuje v souladu s jeho pokyny a interními předpisy souvisejícími s předmětem plnění (či jeho dílčích částí), které Klient Poskytovateli poskytne, nebo s pokyny jím pověřených osob. Poskytovatel Klienta průběžně informuje o průběhu realizace předmětu dílčí smlouvy.

IV. CENA A PLATEBNÍ PODMÍNKY

1. Cena za plnění dílčí smlouvy je stanovena v dílčí smlouvě formou hodinové sazby podle skutečných potřeb Klienta, a to diferencovaně pro jednotlivé členy realizačního týmu Poskytovatele uvedené v Příloze č. 2 této Rámcové dohody. Za poskytování Služeb jednotlivým členem realizačního týmu náleží Poskytovateli odměna ve výši:

Poskytovatel č. 1:

- a. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
- b. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
- c. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.

Poskytovatel č. 2:

- a. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
- b. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
- c. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.

Poskytovatel č. 3:

- a. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Claim manažera (vedoucího týmu),
 - b. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Ekonomů,
 - c. _____, - Kč bez DPH za hodinu skutečně odpracované práce Osoby odpovědné za posouzení oprávněnosti nároků.
2. Poskytovatel vyúčtuje cenu objednávky podle počtu skutečně odpracovaných hodin, popřípadě jejich poměrných částí, při realizaci objednávky, nejvýše však v maximálním cenovém rozsahu uvedeném v objednávce.
 3. Náklady jako jsou cesta do sídla Klienta, telekomunikační poplatky, poštovné, náklady na kopírování a tisk dokumentů jsou již zahrnuty v odměně za poskytnuté Služby uvedené v čl. IV, odst.1 Rámcové dohody.
 4. Zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů nebudou poskytovány.
 5. Strany sjednaly, že odměna za poskytované Služby bude hrazena měsíčně zpětně na základě daňového dokladu („**Faktura**“) vystaveného Klientovi. Poskytovatel se zavazuje zaslat přehled realizovaných hodin provedených Služeb v členění na jednotlivé Objednávky, s popisem jednotlivých činností a osob, které tyto činnosti vykonaly do třetího kalendářního dne v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém Služby poskytl. Klient se zavazuje poskytnout Poskytovateli veškerou součinnost nutnou pro odsouhlasení počtu realizovaných hodin dle předchozí věty

tohoto odstavce. Následně, nejpozději do deseti kalendářních dní ode dne, ne však později než ve lhůtě předpokládané právním předpisem, kdy Poskytovatel obdržel souhlas Klienta s potvrzeným počtem realizovaných hodin za měsíc zpětně po provedení Služeb za každou příslušnou objednávku, Poskytovatel je povinen vystavit a zaslat Klientovi Fakturu.

6. Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 1 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 2 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

Klient se zavazuje každou z faktur Poskytovatele 3 uhradit na účet č. ú [REDACTED], vedený u [REDACTED], a to ve lhůtě splatnosti uvedené na Faktuře, respektive do 60 dní od doručení Faktury, pokud není lhůta splatnosti uvedena na Faktuře nebo je kratší než 60 dnů od doručení Faktury. Tuto délku splatnosti považují smluvní strany za přiměřenou i s ohledem na sjednání průběžného hrazení odměny, kterou se strany odchýlily od ust. § 2610 odst. 1 občanského zákoníku.

7. Fakturovaná částka je uhrazena dnem, kdy bude v plné výši připsána na účet Poskytovatele uvedený v tomto článku Smlouvy.
8. Případné reklamace Faktury je nutno provést písemně, a to do deseti dní ode dne doručení Faktury. Lhůta splatnosti v takovémto případě neběží, přičemž nová lhůta splatnosti počíná běžet až od doručení opravené či doplněné faktury Objednateli. Pokud Klient neprovede reklamaci Faktury do deseti dní od doručení Faktury, je uplynutím této doby Faktura ze strany Klienta schválena.
9. Strany se v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů („**Zákon o DPH**“) výslovně dohodly, že bude Klientovi zasílána výhradně elektronicky („**Elektronická faktura**“), a to výlučně e-mailem na e-mailovou adresu ePodatelnaCFU@spravazeleznic.cz. Elektronická faktura bude Klientovi zasílána z e-mailové adresy Poskytovatele 1 [REDACTED], **nebo** z e-mailové adresy Poskytovatele 2 [REDACTED], **nebo** z e-mailové adresy Poskytovatele 3 [REDACTED]. Elektronická faktura bude generována přímo z účetního systému Poskytovatele v elektronické podobě a tato elektronická podoba bude představovat originální verzi těchto dokladů evidovanou v účetnictví Klienta. V případě, že není možné generovat Elektronickou fakturu přímo z účetního systému Poskytovatele, bude opatřena zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, kvalifikovaný certifikát musí být vydán jedním z Ministerstvem vnitra akreditovaných poskytovatelů certifikačních služeb. Elektronická faktura bude vyhotovena ve formátu *.pdf v četnosti 1 faktura = 1 *.pdf soubor a zároveň i ISDOC (ISDOCX), je-li to možné. Přílohy Elektronické faktury, které nejsou součástí daňového dokladu, budou zasílány Klientovi pouze ve formátech *.RTF, *.pdf, *.JPG, *.DOC, *.DOCx, *.XLS, *.XLSx. V případě, kdy bude zaslána Klientovi Elektronická faktura, zavazuje se Poskytovatel nezasílat stejnou fakturu duplicitně v listinné podobě. Přijetí Elektronické faktury Klientem bude potvrzeno zpětným odesláním zprávy o doručení na emailovou adresu, z níž byla Elektronická faktura odeslána.

10. Pokud se Poskytovatel a Klient nedohodnou jinak, budou Služby poskytovány formou dílčích zdanitelných plnění dle zákona o DPH. Vyúčtování Služeb bude považováno za den uskutečnění dílčího zdanitelného plnění a bude zasíláno Klientovi podle rozsahu poskytnutých Služeb.
11. Odměna Poskytovatele nezahrnuje případnou českou daň z přidané hodnoty. Poskytovatel je oprávněn fakturované částky navýšit o českou daň z přidané hodnoty, a to ve výši stanovené příslušnými právními předpisy ke dni vzniku povinnosti přiznat daň.

V. ODPOVĚDNOST ZA VADY, JAKOST, ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU, POJIŠTĚNÍ

1. Poskytovatel je povinen realizovat veškerá plnění dílčích smluv uzavřených na základě této Rámcové dohody na svůj náklad a na své nebezpečí.
2. Odpovědnost za vady, kvalitu, jakost a nároky z ní vyplývající se řídí příslušnými ustanoveními této smlouvy a Občanského zákoníku.
3. V případě, že poskytnuté plnění nebude uskutečněno v souladu s touto Rámcovou dohodou anebo dílčí smlouvou, je Klient oprávněn požádat o zjednání nápravy na náklady Poskytovatele.
4. Poskytovatel je povinen mít po dobu poskytování služeb na základě této Rámcové dohody uzavřenou pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou Klientovi nebo třetím osobám v souvislosti s poskytováním Služeb minimálně do výše limitu pojistného plnění 30.000.000 Kč za jednu pojistnou událost. Poskytovatel je povinen na žádost Klienta předložit Klientovi ve lhůtě 5 pracovních dnů prostou kopii pojistné smlouvy nebo pojistného certifikátu, z nichž bude zřejmé splnění výše uvedených podmínek.

VI. SPOLUPRÁCE KLIENTA A POSKYTOVATELE

1. Po celou dobu trvání této Rámcové dohody si budou Klient a Poskytovatel vzájemně poskytovat součinnost a informace, jež jsou potřebné ke splnění jejich závazků dle této Rámcové dohody a dle jednotlivých dílčích smluv. Obdrží-li Klient jakýkoliv doklad nebo dopis vztahující se k poskytované Službě, poskytne tento bez zbytečného odkladu Poskytovateli. Při realizaci činností dle této Rámcové dohody a jednotlivých dílčích smluv se Poskytovatel zavazuje dostavit se na výzvu Klienta do jeho sídla (např. z důvodu předání podkladů, dokumentace, konzultací, jednání se zhotovitelem apod.).
2. Poskytovatel se zavazuje informovat Klienta průběžně, nejméně však 1x měsíčně o aktuálním stavu poskytování Služby. Konkrétní podoba a obsah těchto reportů, jakož i konkrétní termíny jejich předkládání Klientovi, budou Klientem a Poskytovatelem dohodnuty bez zbytečného odkladu po uzavření dílčí smlouvy.
3. Poskytovatel není oprávněn účtovat činnosti, které vznikly z důvodu nesprávného jednání Poskytovatele, a které přitom Klient byt konkludentně, neschválil.

VII. DŮVĚRNOST INFORMACÍ

1. Důvěrné informace a závazek k jejich ochraně

Žádná ze Smluvních stran není oprávněna zpřístupnit jakékoli třetí straně, ani použít nebo využít k jakémukoli účelu jakékoli informace týkající se ostatních Smluvních stran nebo jejich zástupců, spřízněných osob, podnikatelské činnosti a obchodů zamýšlených touto Rámcovou dohodou nebo kteroukoli ze smluv na ni navazujících (dále jen „Důvěrné informace“), jež získá nebo získala na základě této Rámcové dohody nebo kterékoli ze smluv na ni navazujících, vyjma pokud tak učiní (i) s předchozím písemným souhlasem příslušné Smluvní strany, nebo (ii) v souladu s požadavky příslušných právních předpisů (včetně práva Klienta zveřejnit tuto Rámcovou dohodu a dílčí smlouvy v souladu se ZZVZ, resp. dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění), platných účetních předpisů, platných

burzovních předpisů a rozhodnutí příslušného soudu, nebo (iii) pokud to tato Rámcová dohoda výslovně umožňuje.

Pro účely článku VII. této Rámcové dohody se za Důvěrné informace nepokládají žádné informace, jež:

- a) jsou nebo se stanou veřejně dostupnými (jinak než na základě neoprávněného sdělení nebo užití), nebo
- b) poskytne některé ze Smluvních stran třetí osoba, jež je oprávněna zpracovávat takové informace a má zákonné právo takové informace zpřístupňovat nebo používat.

2. Oprávnění ke zpřístupnění Důvěrných informací

Jakákoli ze Smluvních stran je oprávněna sdělovat Důvěrné informace svým spřízněným osobám, poddodavatelům, právním zástupcům, účetním, zaměstnancům a zástupcům, avšak s tím, že taková Smluvní strana zajistí, aby ty osoby, jež budou mít přístup k Důvěrným informacím, nezpřístupňovaly Důvěrné informace třetím osobám, ani je nepoužívaly, ani nevyužívaly k jinému účelu, než (i) za účelem plnění (resp. zajištění plnění) zákonných povinností příslušné Smluvní strany, nebo (ii) za účelem plnění (resp. zajištění plnění) povinností vyplývajících z této Rámcové dohody, resp. jednotlivých dílčích smluv.

3. Bezpečnostní opatření ve vztahu k Důvěrným informacím

Každá ze Smluvních stran se zavazuje, že bude dodržovat přiměřená bezpečnostní opatření za účelem zamezení neoprávněného přístupu třetích osob k Důvěrným informacím, jež jsou v držení příslušné Smluvní strany.

4. Trvání závazků důvěrnosti dle článku VII. Rámcové dohody

Závazky obsažené v tomto článku Rámcové dohody týkající se zachovávání důvěrnosti zůstanou v plném rozsahu platné a účinné ještě po dobu pěti (5) let od zániku Rámcové dohody, resp. jednotlivých dílčích smluv, podle toho, která skutečnost nastane později.

VIII. SANKCE

- 1. V případě, že Poskytovatel poruší povinnost dle článku I. odstavce 9 a/nebo 10 této Rámcové dohody a předmět dílčích smluv nebude plněn členy realizačního týmu Poskytovatele (s výjimkou uvedenou v článku I. odstavci 10 této Rámcové dohody), nebo dojde ke změně realizačního týmu Poskytovatele bez předchozího souhlasu Klienta, je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.
- 2. V případě, že Poskytovatel poruší povinnost stanovenou v článku V. odstavci 4 této Rámcové dohody a nebude mít po celou dobu trvání Rámcové dohody sjednáno platné pojištění své odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem v rozsahu stanoveném v této Rámcové dohodě a/nebo Poskytovatel Klientovi v souladu s podmínkami sjednanými v článku V. odstavci 4 této Rámcové dohody nedoloží existenci platného pojištění, je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč, a to za každý den, kdy pojištění nebylo sjednáno nebo za každý jednotlivý případ porušení povinnosti doložit existenci platného pojištění.
- 3. Za nedodržení lhůty k provedení služeb stanovených v dílčí smlouvě či této Rámcové dohodě je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby dle dílčí smlouvy.

4. Poskytovatel je povinen zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 10 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy, v případě, že zahájí plnění před uveřejněním objednávky (dílčí smlouvy) v registru smluv.
5. Za nedodržení lhůty pro zaslání přehledu realizovaných hodin provedených Služeb v členění na jednotlivé dílčí smlouvy, s popisem jednotlivých činností a osob, dle čl. IV., odst. 5 Rámcové dohody je Poskytovatel povinen zaplatit Klientovi jednorázovou smluvní pokutu ve výši 5 % z maximální ceny za poskytnuté (tj. dílčí smlouvy, která byla či měla být uvedena v přehledu) Služby v rámci každé dílčí smlouvy.
6. Poskytovatel je dále povinen Klientovi zaplatit smluvní pokutu za každé jednotlivé porušení povinností této Rámcové dohody týkajících se ochrany důvěrných informací a obchodního tajemství; Poskytovatel je z toho důvodu povinen v případě porušení této povinnosti zaplatit Klientovi smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každé jednotlivé porušení.
7. V případě škody vzniklé Klientovi porušením povinnosti Poskytovatele, je tento povinen škodu Klientovi uhradit. Zaplacením smluvní pokuty není dotčen nárok Klienta na náhradu škody.
8. Klient je oprávněn smluvní pokutu, případně vzniklou náhradu škody, na které mu v důsledku porušení závazku Poskytovatele vznikl právní nárok, započíst proti kterékoliv úhradě, která přísluší Poskytovateli dle příslušných ustanovení Rámcové dohody či dílčí smlouvy.
9. Smluvní pokuta sjednaná dle tohoto článku je splatná do 15 kalendářních dnů od okamžiku každého jednotlivého porušení ustanovení specifikovaného v této Rámcové dohodě či dílčí smlouvě, a to na účet Klienta č. ú [doplň zadavatel] vedený u [doplň zadavatel].
10. V případě, že správní orgán nebo soud rozhodne o uložení opatření k nápravě, zajistí Poskytovatel nápravu na vlastní náklady, pokud bylo porušení, jež vedlo k uložení opatření, způsobeno vadnou činností Poskytovatele. Toto neplatí v případě, kdy Klient odmítne i přes návrh Poskytovatele využít veškeré zákonné, řádné i mimořádné opravné prostředky proti rozhodnutí soudu.
11. Poskytovatel neodpovídá za vady, které byly způsobeny dodržením pokynu od Klienta a Poskytovatel ani při vynaložení veškeré odborné péče nemohl zjistit jeho nevhodnost, případně na ni upozornil Klienta, ale ten na jeho dodržení trval.
12. Souhrnná výše všech smluvních pokut uplatněných Klientem vůči Poskytovateli v rámci jedné dílčí smlouvy nepřesáhne 30 % z maximální ceny za poskytování Služby v rámci objednávky či dílčí smlouvy.
13. Dopadá-li na jeden a tentýž případ porušení povinnosti Poskytovatele více smluvních pokut podle této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, uplatní se pouze jedna smluvní pokuta, a to ta v nejvyšší výši.

IX. Odstoupení od dílčích smluv a rámcové dohody, výpověď dílčí smlouvy

1. Nestanoví-li Smluvní strany jinak, je Klient oprávněn písemně odstoupit od dílčí smlouvy za podmínek uvedených v Občanském zákoníku, a to v případě porušení dílčí smlouvy Poskytovatelem podstatným způsobem. Porušením podstatným způsobem se rozumí zejména prodlení Poskytovatele s poskytnutím plnění (nebo jeho části), které je předmětem dílčí smlouvy, v termínech uvedených v dílčí smlouvě nebo sjednaných na základě této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, pokud Poskytovatel nezjedná nápravu ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou mu k tomu Klient poskytne v písemné výzvě ke splnění povinností. Přiměřená lhůta dle předchozí věty nesmí být kratší než 1/5 sjednaného termínu plnění (zaokrouhлено na celé dny nahoru).
2. Vedle možnosti odstoupení od dílčí smlouvy dle předcházejícího ustanovení vzniká Klientovi nárok na smluvní pokutu za prodlení s poskytnutím plnění (nebo jeho části), které je předmětem dílčí

smlouvy a to ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení od termínu uvedeného v dílčí smlouvě nebo sjednaného na základě této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy až do dne splnění povinnosti Poskytovatelem. Klient má vedle práva na zaplacení smluvní pokuty i právo na náhradu škody způsobené mu prodlením Poskytovatele. Smluvní pokutu podle tohoto odstavce a smluvní pokuty podle čl. VIII. této Rámcové dohody lze sčítat.

3. Odstoupí-li Klient od dílčí smlouvy s Poskytovatelem, je rovněž oprávněn písemně odstoupit vůči tomuto Poskytovateli od této Rámcové dohody. Využití oprávnění dle předchozí věty nezpůsobuje zánik Rámcové dohody vůči ostatním Poskytovatelům.
4. Klient je dále oprávněn odstoupit od této Rámcové dohody vůči Poskytovateli, který minimálně třikrát v průběhu doby trvání této Rámcové dohody odmítl uzavřít dílčí smlouvu k výzvě Klienta.
5. Klient je oprávněn vypovědět dílčí smlouvu bez uvedení důvodu s výpovědní dobou 15 dnů. Výpovědní doba běží ode dne doručení oznámení o výpovědi dílčí smlouvy Poskytovateli. V rámci výpovědní doby, tj. dříve než výpovědní doba uplyne, je Poskytovatel povinen předat Klientovi všechny věci, které za něho převzal nebo obstaral při vyřizování sjednané záležitosti, sdělit Klientovi veškeré podstatné okolnosti a údaje, které v rámci plnění dílčí smlouvy ve vztahu k jejímu předmětu zjistil, a dále předložit Klientovi shrnutí případu s dílčími závěry týkajícími se posuzovaného claimu či jiné záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy, a to nejméně v takovém rozsahu, který umožní Klientovi plynule navázat na vyřizování záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy. O předání věcí sepiší smluvní strany předávací protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
6. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany sjednávají, že dojde-li k ukončení dílčí smlouvy výpovědí podle předchozího odstavce, nelze plnění, které je věcně totožné nebo bezprostředně navazuje na předmět takto ukončené dílčí smlouvy, zadat jako novou dílčí veřejnou zakázku v rámci automatické rotace Poskytovatelů, aby nedošlo k obcházení pravidel pro zadávání dílčích smluv.
7. Poté, co byly závazky z dílčí smlouvy zrušeny, Poskytovatel neprodleně přestane provádět veškeré činnosti a služby kromě těch, k nimž dal Klient výslovný pokyn, a kromě těch činností a služeb, které nesnesou odkladu a v důsledku jejich neprovedení by mohla být Klientovi způsobena újma. Poskytovatel se zavazuje bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů ode dne ukončení dílčí smlouvy, neučinil-li tak již dříve, předat Klientovi všechny věci, které za něho převzal nebo obstaral při vyřizování sjednané záležitosti, sdělit Klientovi veškeré podstatné okolnosti a údaje, které v rámci plnění dílčí smlouvy ve vztahu k jejímu předmětu zjistil, a dále předložit Klientovi shrnutí případu s dílčími závěry týkajícími se posuzovaného claimu či jiné záležitosti, která byla předmětem dílčí smlouvy. O předání věcí sepiší smluvní strany předávací protokol, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

X. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Smluvní strany berou na vědomí, že tato Rámcová dohoda (následné odstavce se týkají jak této Rámcové dohody, tak dílčích smluv s hodnotou převyšující 50.000,- Kč bez DPH), podléhá uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), a současně souhlasí se zveřejněním údajů o identifikaci Smluvních stran, předmětu a účelu této Rámcové dohody a dílčích smluv, její ceně či hodnotě a datu uzavření této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy. Osoby uzavírající tuto Rámcovou dohodu za Smluvní strany souhlasí s uveřejněním svých osobních údajů, které jsou uvedeny v této Rámcové dohodě, spolu s touto Rámcovou dohodou v registru smluv. Tento souhlas je udělen na dobu neurčitou.
2. Zaslání této Rámcové dohody a dílčích smluv správci registru smluv k uveřejnění v registru smluv zajišťuje Klient. Nebude-li tato Rámcová dohoda nebo dílčí smlouva zaslána k uveřejnění a/nebo uveřejněna prostřednictvím registru smluv, není žádná ze Smluvních stran oprávněna požadovat

po druhé Smluvní straně náhradu škody ani jiné újmy, která by jí v této souvislosti vznikla nebo vzniknout mohla.

3. Smluvní strany výslovně prohlašují, že údaje a další skutečnosti uvedené v této Rámcové dohodě a dílčích smlouvách, vyjma částí označených ve smyslu následujícího odstavce této Rámcové dohody, nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 Občanského zákoníku (dále jen „obchodní tajemství“), a že se nejedná ani o informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS.
4. Jestliže Smluvní strana označí za své obchodní tajemství část obsahu této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, která v důsledku toho bude pro účely uveřejnění této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy v registru smluv znečitelněna, nese tato Smluvní strana odpovědnost, pokud by tato Rámcová dohoda nebo dílčí smlouva v důsledku takového označení byla uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, a to bez ohledu na to, která ze Smluvních stran tuto Rámcovou dohodu nebo dílčí smlouvu v registru smluv uveřejnila. S částmi této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, které druhá Smluvní strana neoznačí za své obchodní tajemství před uzavřením této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy, nebude Klient jako s obchodním tajemstvím nakládat a ani odpovídat za případnou škodu či jinou újmu takovým postupem vzniklou. Označením obchodního tajemství ve smyslu předchozí věty se rozumí doručení písemného oznámení druhé Smluvní strany Klientovi obsahujícího přesnou identifikaci dotčených částí této Rámcové dohody nebo dílčí smlouvy včetně odůvodnění, proč jsou za obchodní tajemství považovány. Druhá Smluvní strana je povinna výslovně uvést, že informace, které označila jako své obchodní tajemství, naplňují současně všechny definiční znaky obchodního tajemství, tak jak je vymezeno v ustanovení § 504 Občanského zákoníku, a zavazuje se neprodleně písemně sdělit Klientovi skutečnost, že takto označené informace přestaly naplňovat znaky obchodního tajemství. V případě, že Smluvní strana neposkytne odůvodnění obchodního tajemství, či se existence obchodního tajemství neprokáže, platí, že se o obchodní tajemství nejedná.
5. Smluvní strany výslovně prohlašují, že jednotkové ceny předmětu Rámcové dohody uvedené v čl. IV Rámcové dohody nejsou obchodním tajemstvím ve smyslu § 504 OZ ani jedné ze smluvních stran, a tedy budou uveřejněny prostřednictvím ZRS.
6. Poskytovatel může při plnění dílčích smluv použít poddodavatele uvedené v příloze č. 1 této Rámcové dohody. Poskytovatel se zavazuje nejpozději do 5 dnů od účinnosti této smlouvy předložit identifikační údaje poddodavatelů, které hodlá pověřit plněním části závazků z této Rámcové dohody, pokud nejsou uvedeny v příloze č. 1 této Rámcové dohody. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni ve smyslu předchozích vět, musí být identifikováni dříve, než se na plnění závazků z této Rámcové dohody začnou podílet. Poskytovatel je oprávněn změnit poddodavatele, kterým prokázal kvalifikaci k veřejné zakázce pouze s předchozím písemným souhlasem Klienta. Nový poddodavatel musí disponovat kvalifikací alespoň v takovém rozsahu, v jakém ji prokázal původní poddodavatel za Poskytovatele v rámci Zadávacího řízení. Na žádost příkazce je příkazník povinen předložit doklady prokazující kvalifikaci nového poddodavatele v rozsahu, jakém prokázání kvalifikace požadovala zadávací dokumentace Veřejné zakázky. Poskytovatel však není oprávněn použít poddodavatele na Klientem vymezené části uvedené v zadávacích podmínkách Zadávacího řízení.
7. Smluvní strany mají za to, že výstupy Poskytovatele nevzniká žádné dílo ve smyslu ochrany autorského práva. Pokud by tomu tak snad mělo v ojedinělých případech být, pak pro odstranění veškerých pochybností autorská práva a jiná práva duševního vlastnictví ke stanoviskům, analýzám a všem ostatním výstupům poskytování Služeb dle této Smlouvy, poskytovaným jako jakýkoliv výstup bez ohledu na formu či formát Poskytovatele, zůstávají ve vlastnictví Poskytovatele; Klient je oprávněn k výkonu práv duševního vlastnictví a k použití těchto výstupů, a to ve věcně, časově a místně neomezeném rozsahu („Licence“). Licence je poskytnuta bezúplatně, na dobu trvání práv duševního vlastnictví. Klient má právo oprávnění tvořící součást Licence poskytnout (sublicence) nebo postoupit třetí osobě, a to zčásti i zcela.

8. Klient je oprávněn kdykoliv v průběhu plnění dílčí smlouvy uložit Poskytovateli pokyn k dočasnému přerušení nebo ukončení provádění jednotlivých činností nebo jejich částí. Neuposlechne-li Poskytovatel takový pokyn a bude-li v dotčených činnostech pokračovat i nadále, nevzniká mu ve vztahu k takto prováděným činnostem nárok na odměnu, náhradu nákladů ani jakékoli jiné peněžité či nepeněžité plnění.

XI. STŘET ZÁJMŮ, POVINNOSTI POSKYTOVATELA V SOUVISLOSTI S KONFLIKTEM NA UKRAJINĚ

1. Poskytovatel prohlašuje, že není obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o střetu zájmů“) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, a že žádní poddodavatelé, jimiž prokazoval kvalifikaci v zadávacím řízení na zadání Veřejné zakázky, nejsou obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.
2. Poskytovatel prohlašuje, že on, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost byla využita ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami:
 - a. dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, jimž se zakazuje zadat nebo dále plnit jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, článků 7 a 8, čl. 10 písm. b) až f) a písm. h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a písm. g až i), článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/EC,
 - b. dle článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014 (dále jen „Sankční seznamy“).
3. Je-li Poskytovatelem sdružení více osob, platí podmínky dle odstavce 1 a 2 této Rámcové dohody také jednotlivě pro všechny osoby v rámci Poskytovatele sdružené, a to bez ohledu na právní formu tohoto sdružení.
4. Přestane-li Poskytovatel nebo některý z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost byla využita ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, splňovat podmínky dle tohoto článku Rámcové dohody, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy přestal splňovat výše uvedené podmínky, Klientovi.
5. Poskytovatel se dále zavazuje postupovat při plnění dílčích smluv uzavřených na základě této Rámcové dohody v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. května 2006 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku a k zapojení Běloruska do ruské agrese proti Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014.
6. Poskytovatel se dále ve smyslu článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje, že finanční prostředky ani hospodářské zdroje, které obdrží od Klienta na základě této Rámcové dohody a jejich případných dodatků, nepřístupní přímo ani nepřímo fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným uvedeným v Sankčních seznamech, nebo v jejich prospěch.

7. Ukáží-li se prohlášení Poskytovatele dle odstavce 1 a 2 tohoto článku této Rámcové dohody jako nepravdivá nebo poruší-li Poskytovatel svou oznamovací povinnost dle odstavce 4 nebo povinnosti dle odstavců 5 nebo 6 tohoto článku této Rámcové dohody, je Klient oprávněn odstoupit od této Rámcové dohody. Klient je vedle toho oprávněn vypovědět jednotlivé dílčí smlouvy uzavřené na základě této Rámcové dohody. Poskytovatel je dále povinen zaplatit za každé jednotlivé porušení povinností dle předchozí věty smluvní pokutu ve výši 500.000,-Kč (slovy pět set tisíc korun českých). Ustanovení § 2050 Občanského zákoníku se nepoužije.

XII. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Smluvní strany prohlašují, že si tuto Rámcovou dohodu před jejím podpisem přečetly, a že byla uzavřena po vzájemném projednání jako projev jejich svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně. Na důkaz dohody o všech článcích této Rámcové dohody připojují pověření zástupci Smluvních stran své vlastnoruční podpisy.
2. Tato Rámcová dohoda může být měněna nebo doplňována pouze formou písemných vzestupně číslovaných dodatků.
3. Poskytovatel prohlašuje, že je způsobilý k řádnému a včasnému provedení předmětů plnění dílčích smluv a že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou třeba k jejich řádnému provedení.
4. Tato Rámcová dohoda je vyhotovena v elektronické podobě, přičemž každý z účastníků obdrží její elektronický originál opatřený elektronickými podpisy. V případě, že tato Smlouva z jakéhokoli důvodu nebude vyhotovena v elektronické podobě, bude sepsána v takovém počtu vyhotovení, aby jedno vyhotovení obdržel každý Poskytovatel a dvě vyhotovení Klient.
5. Smluvní vztahy výslovně neupravené touto Rámcovou dohodou se řídí Občanským zákoníkem a platnými obecně závaznými právními předpisy. Veškerá práva a povinnosti Smluvních stran vyplývající z této Rámcové dohody se řídí českým právním řádem.
6. Smluvní strany se zavazují řešit případné spory vzniklé ze vzájemných obchodních smluvních vztahů především smírně – jednáním. Nedojde-li k dohodě, dohodly se Smluvní strany na tom, že k projednání sporů je příslušný obecný soud Klienta. Rozhodným právem pro řešení sporů je právo České republiky a jednacím jazykem je český jazyk.
7. Tato Rámcová dohoda nabývá platnosti okamžikem jejího podpisu poslední ze Smluvních stran. Vystupuje-li na jedné Smluvní straně více účastníků, musí být Rámcová dohoda podepsána všemi těmito účastníky. Je-li tato Rámcová dohoda uveřejňována v registru smluv, nabývá účinnosti dnem uveřejnění v registru smluv, jinak je účinná od okamžiku uzavření.

Přílohy tvořící nedílnou součást této rámcové dohody:

Příloha č. 1 – Seznam poddodavatelů (BUDE DOPLNĚNO DLE NABÍDKY POSKYTOVATELE)

Příloha č. 2 – Realizační tým (BUDE DOPLNĚNO DLE NABÍDKY POSKYTOVATELE)

Za Klienta:

Za Poskytovatele 1:

.....
Ing. Tomáš Tóth
generální ředitel

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL

Za Poskytovatele 2:

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL

Za Poskytovatele 3:

.....
DOPLNÍ POSKYTOVATEL

Příloha č. 2 Zadávací dokumentace

Vzor čestného prohlášení o splnění části základní způsobilosti

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

který podává nabídku na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“, tímto čestně prohlašuje, že:

- i. nemá v České republice v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani,
- ii. nemá v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.

Pozn. zadavatele: v případě, že dodavatel není zapsán v obchodním rejstříku, je třeba, aby toto prohlášení doplnil o další bod dle § 74 odst. 1 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Pozn. zadavatele: zahraniční dodavatel se sídlem mimo ČR doplní toto prohlášení ve vztahu k zemi svého sídla, pokud se v zemi jeho sídla příslušná skutečnost neprokazuje dokladem vydaným podle právního řádu země jeho sídla (kvalifikace získaná v zahraničí se prokazuje doklady vydaným podle právního řádu země, ve které byla získána, pokud se však podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením).

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

PŘÍLOHA Č. 3 ZD – SEZNAM VÝZNAMNÝCH SLUŽEB

SEZNAM VÝZNAMNÝCH SLUŽEB

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ

DODAVATEL

Obchodní firma / název:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Sídlo:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
IČO:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Jméno a příjmení Zástupce dodavatele ¹ :	[DOPLNÍ DODAVATEL]

(dále jen „dodavatel“ nebo „účastník“)

Výše uvedený dodavatel tímto za účelem prokázání splnění kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) v souladu s čl. 11 – zadávací dokumentace (dále též jen „Podmínky kvalifikace“) k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ předkládá následující seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem (resp. jinou osobou) za posledních **5 let** před zahájením zadávacího řízení.

Dodavatel za účelem prokázání splnění technické kvalifikace vyplní tabulku, která obsahuje povinné kvalifikační požadavky.

Toto kritérium technické kvalifikace splní dodavatel i v případě, že se jedná o významné služby, které byly poskytovány i po zahájení zadávacího řízení, nebo stále poskytovány jsou, a to za předpokladu splnění níže uvedených parametrů ke dni podání nabídky (dodavatel je povinen prokázat, že v rámci významné služby již bylo dodavatelem poskytnuto plnění v zadavatelem požadovaném rozsahu a kvalitě).

Seznam významných služeb - kvalifikace

Kategorie významné služby	Specifikace požadovaných významných služeb	Název významné služby včetně popisu plnění, doby realizace a finanční hodnoty	Identifikační údaje objednatele významné služby (tj. subjektu, kterému byla významná služba poskytnuta)
kategorie a)	Služba spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book), a - v případě každé z těchto služeb se	[DOPLNÍ DODAVATEL]	Název/obchodní firma: [DOPLNÍ DODAVATEL] Sídlo: [DOPLNÍ DODAVATEL] IČO: [DOPLNÍ DODAVATEL] Kontaktní osoba: [DOPLNÍ DODAVATEL] tel.: [DOPLNÍ DODAVATEL] e-mail: [DOPLNÍ DODAVATEL]

	jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim		
kategorie a)	Služba spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book), a - v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim	DOPLNÍ DODAVATEL	Název/obchodní firma: DOPLNÍ DODAVATEL Sídlo: DOPLNÍ DODAVATEL IČO: DOPLNÍ DODAVATEL Kontaktní osoba: DOPLNÍ DODAVATEL tel.: DOPLNÍ DODAVATEL e-mail: DOPLNÍ DODAVATEL
kategorie a)	Služba spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo analýzu a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele stavby, přičemž - předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book), a - v případě každé z těchto služeb se jednalo o službu poskytnutou v souvislosti s jinou smlouvou, na základě které byl vznesen claim	DOPLNÍ DODAVATEL	Název/obchodní firma: DOPLNÍ DODAVATEL Sídlo: DOPLNÍ DODAVATEL IČO: DOPLNÍ DODAVATEL Kontaktní osoba: DOPLNÍ DODAVATEL tel.: DOPLNÍ DODAVATEL e-mail: DOPLNÍ DODAVATEL
kategorie b)	Služba spočívající v poskytování komplexního poradenství objednateli stavby, které zahrnovalo posouzení a kontrolu navrhovaných změn díla (Variací), přičemž předmětná smlouva byla uzavřena podle smluvních podmínek FIDIC, konkrétně tzv. Červené knihy (FIDIC Red Book), Žluté knihy (FIDIC Yellow Book), Zelené knihy (FIDIC Green Book) nebo Zlaté knihy (FIDIC Gold Book).	DOPLNÍ DODAVATEL	Název/obchodní firma: DOPLNÍ DODAVATEL Sídlo: DOPLNÍ DODAVATEL IČO: DOPLNÍ DODAVATEL Kontaktní osoba: DOPLNÍ DODAVATEL tel.: DOPLNÍ DODAVATEL e-mail: DOPLNÍ DODAVATEL

.....
Podpis Zástupce dodavatele²

² Zástupce dokument podepíše elektronickým podpisem, přičemž postačí i prostý elektronický podpis (např. uvedení jména a příjmení pod textem).

PŘÍLOHA Č. 4 ZD – SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU – PRO ÚČELY KVALIFIKACE

SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU – PRO ÚČELY KVALIFIKACE

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ

DODAVATEL

Obchodní firma / název:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Sídlo:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
IČO:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Jméno a příjmení Zástupce dodavatele¹:	[DOPLNÍ DODAVATEL]

(dále jen „dodavatel“ nebo „účastník“)

Výše uvedený dodavatel tímto za účelem prokázání splnění kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) v souladu s čl. 11 – zadávací dokumentace (dále též jen „Podmínky kvalifikace“) k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ předkládá následující seznam členů realizačního týmu.

Dodavatel za účelem prokázání splnění technické kvalifikace vyplní tabulku, která obsahuje povinné kvalifikační požadavky.

Toto kritérium technické kvalifikace splní dodavatel i v případě, že se jedná o významné služby, které byly poskytovány i po zahájení zadávacího řízení, nebo stále poskytovány jsou, a to za předpokladu splnění níže uvedených parametrů ke dni podání nabídky (dodavatel je povinen prokázat, že v rámci významné služby již bylo dodavatelem poskytnuto plnění v zadavatelem požadovaném rozsahu a kvalitě).

Seznam členů realizačního týmu – kvalifikace

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 1 - Claim manager (vedoucí týmu):

Jméno:

[doplň dodavatel]

Vztah k dodavateli:

[doplň dodavatel]

Pozice v realizačním týmu v rámci veřejné zakázky:

Claim manager (vedoucí týmu)

Odborná způsobilost/vzdělání:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 1:

Zkušenost č. 1

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 2 - Ekonom:

Jméno:

[doplň dodavatel]

Vztah k dodavateli:

[doplň dodavatel]

Pozice v realizačním týmu v rámci veřejné zakázky:

Ekonom

Odborná způsobilost/vzdělání:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 2:

Zkušenost č. 1

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 3 - Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků:

Jméno:

[doplň dodavatel]

Vztah k dodavateli:

[doplň dodavatel]

Pozice v realizačním týmu v rámci veřejné zakázky:

Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků

Odborná způsobilost/vzdělání:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 3:

Zkušenost č. 1

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Dodavatel tímto čestně prohlašuje, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a členové realizačního týmu dodavatele splňují veškeré požadavky stanovené zadávací dokumentací této veřejné zakázky, přičemž předkládá v rámci své nabídky též další doklady požadované zadávací dokumentací, např. osvědčení o autorizaci jednotlivých členů realizačního týmu.

.....
Podpis Zástupce dodavatele²

² Zástupce dokument podepíše elektronickým podpisem, přičemž postačí i prostý elektronický podpis (např. uvedení jména a příjmení pod textem).

Příloha č. 5 Zadávací dokumentace

Krycí list nabídky

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

1. NABÍDKOVÁ CENA ZA 1 HODINU (60 MINUT) SLUŽEB ČLENA REALIZAČNÍHO TÝMU – CLAIM MANAGERA (VEDOUcí TÝMU) A OSOBY ODPOVĚDNÉ ZA POSOUZENÍ OPRAVNĚNOSTI NÁROKŮ:

[],- Kč BEZ DPH

[],- DPH

[],- s DPH

2. NABÍDKOVÁ CENA ZA 1 HODINU (60 MINUT) SLUŽEB ČLENA REALIZAČNÍHO TÝMU – EKONOMA:

[],- Kč BEZ DPH

[],- DPH

[],- s DPH

PROHLÁŠENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Prohlašujeme, že jsme se před podáním nabídky k veřejné zakázce s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“ podrobně seznámili se všemi zadávacími podmínkami.

Toto prohlášení činíme na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsme si vědomi všech následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů.

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Příloha č. 6 Zadávací dokumentace

Čestné prohlášení účastníka

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

který podává nabídku na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“, tímto čestně prohlašuje, že:

- a) v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů; a
- b) nepřipravoval části nabídek, které mají být hodnoceny podle kritérií hodnocení, ve vzájemné shodě s jiným účastníkem téhož zadávacího řízení, s nímž je spojenou osobou podle zákona o daních z příjmů.

Účastník si je vědom všech právních důsledků, které pro něj mohou vyplývat z nepravdivosti zde uvedených údajů a skutečností.

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Příloha č. 7 Zadávací dokumentace

Čestné prohlášení účastníka

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

který podává nabídku v řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“, (dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“), tímto čestně prohlašuje, že:

- a) **není** obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o střetu zájmů**“) nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti, a
- b) žádní poddodavatelé, jimiž prokazuje kvalifikaci v Zadávacím řízení, **nejsou** obchodní společností, ve které veřejný funkcionář uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.

Účastník dále čestně prohlašuje, že dostane-li se Účastník nebo poddodavatel, jímž prokazoval kvalifikaci v Zadávacím řízení, do střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů, a to kdykoliv až do okamžiku ukončení Zadávacího řízení, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného odkladu zadavateli Veřejné zakázky.

Účastník si je vědom všech právních důsledků, které pro něj mohou vyplývat z nepravdivosti zde uvedených údajů a skutečností.

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Příloha č. 8 Zadávací dokumentace

Čestné prohlášení účastníka

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]
Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

který podává nabídku v řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“, (dále jen „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“), tímto čestně prohlašuje, že:

- a) on sám jakožto dodavatel, ani jeho poddodavatelé, nejsou osobami, na něž se vztahuje zákaz zadání veřejné zakázky ve smyslu § 48a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
- b) on sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v Zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nejsou** osobami dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činností Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů,
- c) on sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v Zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nejsou** osobami dle článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činností narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014 anebo osobami dle čl. 2 nařízení Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. května 2006 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku a k zapojení Běloruska do ruské agrese proti Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů anebo osobami dle čl. 2 nařízení Rady (EU) č. 208/2014 ze dne 5. března 2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů (**tzv. sankční seznamy**).

Účastník dále čestně prohlašuje, že přestane-li on sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v Zadávacím řízení, nebo některý z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, splňovat výše uvedené podmínky, k nimž se toto čestné prohlášení vztahuje, a to kdykoliv až do okamžiku ukončení Zadávacího řízení, oznámí tuto skutečnost bez zbytečného

odkladu, nejpozději však **do 3 pracovních dnů** ode dne, kdy přestal splňovat výše uvedené podmínky, k nimž se toto čtené prohlášení vztahuje, zadavateli Veřejné zakázky.

Účastník si je vědom všech právních důsledků, které pro něj mohou vyplývat z nepravdivosti zde uvedených údajů a skutečností.

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Čestné prohlášení

v souvislosti s ustanovením 3 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZRS“)

Účastník:

Obchodní firma/jméno [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Sídlo/místo podnikání [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

IČO [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

Zastoupen [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

který podává nabídku na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ**“, tímto čestně prohlašuje, že

dále uvedené údaje a další skutečnosti uvedené či jinak řádně označené ve smlouvě na plnění předmětu veřejné zakázky/rámcové dohody, jež je součástí jeho nabídky (dále jen „**smlouva**“), považuje účastník za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**obchodní tajemství**“ a „**občanský zákoník**“), nebo se jedná o jiné informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS:

Obchodní tajemství či jiné informace dle § 3 odst. 1 ZRS	Umístění ve smlouvě či jejích přílohách
Zvolte položku.	Klikněte sem a zadejte text, např. „ Čl. 6 odst. 6.1 smlouvy. “
	Klikněte sem a zadejte text.
	Klikněte sem a zadejte text.

Účastník tímto čestně prohlašuje, že údaje a skutečnosti uvedené ve smlouvě, která je nedílnou součástí nabídky, označené jako obchodní tajemství, naplňují současně všechny definiční znaky obchodního tajemství, tak jak je vymezeno v ustanovení § 504 občanského zákoníku, tj. obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníky zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Účastník dále čestně prohlašuje, že nese veškerou odpovědnost v případě, že část obsahu smlouvy, která se týká obchodního tajemství účastníka a která v důsledku toho bude pro účely uveřejnění smlouvy v registru smluv znečitelněna, pokud by smlouva v důsledku takového označení byla uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, a to bez ohledu na to, zda byla smlouva uveřejněna prostřednictvím registru smluv ze strany zadavatele nebo účastníka.

Účastník tímto čestně prohlašuje, že neprodleně písemně sdělí zadavateli skutečnost, že takto označené informace přestaly naplňovat znaky obchodního tajemství.

Účastník tímto čestně prohlašuje, že údaje a skutečnosti uvedené ve smlouvě, která je nedílnou součástí nabídky, jsou údaji nebo skutečnostmi (s výjimkou obchodního tajemství, uvedeného výše), které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS. Účastník dále čestně prohlašuje, že nese veškerou odpovědnost v případě, že část obsahu smlouvy, která obsahuje informace označené účastníkem jako informace ve smyslu § 3 odst. 1

ZRS a která v důsledku toho bude pro účely uveřejnění smlouvy v registru smluv znečitelněna, pokud by smlouva v důsledku takového označení byla uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, a to bez ohledu na to, zda byla smlouva uveřejněna prostřednictvím registru smluv ze strany zadavatele nebo účastníka.

V [DOPLNÍ ÚČASTNÍK] dne [DOPLNÍ ÚČASTNÍK]

**PŘÍLOHA Č. 10 ZD – SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU
– PRO ÚČELY HODNOCENÍ****SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU – PRO ÚČELY HODNOCENÍ****VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ

DODAVATEL

Obchodní firma / název:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Sídlo:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
IČO:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Jméno a příjmení Zástupce dodavatele¹:	[DOPLNÍ DODAVATEL]

(dále jen „dodavatel“ nebo „účastník“)

Výše uvedený dodavatel tímto za účelem hodnocení zkušeností členů realizačního týmu v rámci hodnotícího kritéria č. 4 „Zkušenosti členů realizačního týmu“ dle čl. 16 a 17 zadávací dokumentace veřejné zakázky k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ předkládá následující seznam členů realizačního týmu.

Dodavatel za účelem prokázání splnění technické kvalifikace vyplní tabulku, která obsahuje povinné kvalifikační požadavky.

Toto kritérium technické kvalifikace splní dodavatel i v případě, že se jedná o významné služby, které byly poskytovány i po zahájení zadávacího řízení, nebo stále poskytovány jsou, a to za předpokladu splnění níže uvedených parametrů ke dni podání nabídky (dodavatel je povinen prokázat, že v rámci významné služby již bylo dodavatelem poskytnuto plnění v zadavatelem požadovaném rozsahu a kvalitě).

Seznam členů realizačního týmu – hodnocení**ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 1 - Claim manager (vedoucí týmu):**

Jméno:

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 1 nad rámec kvalifikace (pro účely hodnocení):**Zkušenost č. 1 pro účely hodnocení**

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 3 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenosť č. 4 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenosť č. 5 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 2 - Ekonom:

Iméno:

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 2 nad rámec kvalifikace (pro účely hodnocení):

Zkušenost č. 1 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 3 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 4 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 5 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU Č. 3 - Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků:

Jméno:

[doplň dodavatel]

Zkušenosti člena realizačního týmu č. 3 nad rámec kvalifikace (pro účely hodnocení):

Zkušenost č. 1 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 2 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 3 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 4 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):
[doplň dodavatel]

Zkušenost č. 5 pro účely hodnocení

Název (označení) zkušenosti:

[doplň dodavatel]

Na jaké pozici se člen realizačního týmu na zkušenosti (činnosti) podílel:

[doplň dodavatel, např. vedoucí realizačního týmu]

Název objednatele:

[doplň dodavatel]

IČO objednatele:

[doplň dodavatel]

Kontaktní osoba objednatele:

[doplň dodavatel – včetně e-mailu a/nebo telefonního čísla na tuto osobu]

Stručný popis předmětu zkušenosti:

[doplň dodavatel – ze zde uvedeného popisu musí vyplývat splnění všech podmínek vyžadovaných zadávací dokumentací, tj. z popisu musí zcela jednoznačně vyplývat, že se zkušenosti týkaly činností, jejichž prokázání požaduje zadavatel v rámci technické kvalifikace dodavatele]

Hodnota činnosti (ve smyslu zadávací dokumentace):

[doplň dodavatel]

Období poskytování činnosti:

[doplň dodavatel]

Další údaje (jsou-li vyžadovány zadávací dokumentací nebo považuje-li to dodavatel za vhodné):

[doplň dodavatel]

Dodavatel tímto čestně prohlašuje, že výše uvedené údaje jsou pravdivé, a že se u žádné z uvedených zkušeností nejedná o zkušenost, kterou je prokazována zkušenost daného člena realizačního týmu v rámci kvalifikace.

.....
Podpis Zástupce dodavatele²

² Zástupce dokument podepíše elektronickým podpisem, přičemž postačí i prostý elektronický podpis (např. uvedení jména a příjmení pod textem).

PŘÍLOHA Č. 11 ZD – PODSTATNÉ INFORMACE Z PTK

SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU – PRO ÚČELY HODNOCENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Technická pomoc při administraci variací, nároků zhotovitele a kontrole harmonogramu staveb uplatňovaných v rámci smluvních podmínek FIDIC pro SŽ

PODSTATNÉ INFORMACE Z PTK:

Zadavatel zjišťoval od účastníků informace týkající se následujících dotazů. Účastníci PTK zasílali Zadavateli odpovědi v písemné formě. Zadavatel nepřihlížel při přípravě zadávací dokumentace k údajům, které nesouvisely s předmětem dotazu.

Dotaz č. 1:

Zadavatel předpokládá, že předmět Veřejné zakázky bude vymezen následovně.

Předmětem veřejné zakázky budou zejména následující činnosti:

- *Analýza a posouzení vzneseného claimu (smluvního kompenzačního nároku) zhotovitele (posouzení smluvního základu nároku, jeho rozsahu, dodržení formálního postupu při uplatnění nároku na základě smlouvy o dílo). Návrhy odpovědí správce zakázky (správce stavby) na vznesené nároky zhotovitele (stanoviska, žádosti o doplnění relevantních podkladů). Návrhy rozhodnutí (určení) správce zakázky (správce stavby) ve věci vznesených nároků zhotovitele na základě zpracované časové analýzy / posudku. Řízení korespondence ve věci vadného plnění zhotovitele (reklamáce vady, výzva k předložení nápravného opatření, prodloužení záruční doby, čerpání bankovní záruky aj.). Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení) a technická asistence týkající se předložených nároků.*
- *Posouzení a kontrola navrhovaných změn díla (Variací), posouzení důvodu a charakteru změn díla ze smluvního a zákonného hlediska (Všeobecné a zvláštní obchodní podmínky, zákon o zadávání veřejných zakázek), ověření správného postupu předložení, posouzení věcné a formální správnosti předložené dokumentace změny díla. Specifikace dokumentů pro zajištění úplnosti dokumentace změn díla (Variací). Konzultační činnost a technická asistence při přípravě dokumentace změn díla (Variací), za účelem naplnění zákonných a smluvních požadavků a interních předpisů objednatele. Spolupráce s objednatelem při projednávání a administraci Variací (zajištění podkladů, účast na kontrolních dnech, organizace jednání, atd.), včetně zajištění koordinace obou stran za účelem nastavení správného postupu při řízení a administraci Variací díla dle pod-čl. 13 smluvních podmínek FIDIC a zároveň v souladu s interními předpisy Objednatele. Veškerá konzultační činnost (včetně případného právního posouzení) a technická asistence týkající se předložených změn díla (Variací).*
- *Ověření splnění formálních a obsahových požadavků na počáteční harmonogram a jeho jednotlivé revize stanovených ve smlouvě a Metodice pro časové řízení (SFDI) podle smluvních podmínek FIDIC. Analýza předložených aktualizací harmonogramů stavby v návaznosti na VOP/ZOP, změny během výstavby v návaznosti na posun termínu zprovoznění a dokončení stavby. Základní kontrola souladu věcného harmonogramu s harmonogramem předkládání projektové dokumentace. Základní kontrola souladu věcného a finančního harmonogramu. Formální kontrola měsíčních zpráv zhotovitele o postupu prací.*

Je dle Vašich znalostí a zkušeností výše uvedené vymezení předmětu Veřejné zakázky v oblasti poskytování poradenství v rámci smluvních podmínek FIDIC dostatečné, konkrétní a obvyklé? Pokud

ne, jsou pro Vás výše uvedené požadavky splnitelné, a to případně i za pomoci poddodavatelů? Existuje nějaká další činnost, která by měla být v rámci předmětu smlouvy zmíněna?

Dotaz č. 2:

Zadavatel předpokládá, že se na plnění Veřejné zakázky budou účastnit minimálně následující členové realizačního týmu dodavatele.

- **Claim manager** – vedoucí týmu, zodpovědný za správnost výstupů a komunikaci s objednatelem, předpokládána seniorní pozice s maximem zkušeností.
- **Ekonom/rozpočtář** – osoba podílející se na samotném zpracování posouzení zejména požadavků, zejména co se týká kontroly rozpočtů a ekonomicko-technických aspektů variací či claimů.
- **Osoba odpovědná za posouzení oprávněnosti nároků** – osoba zodpovědná za správnost právních výstupů, vypracování právních posouzení a podpory celkového řešení v rámci claim managementu.

Je dle Vašich znalostí a zkušeností výše uvedené rozdělení činností mezi uvedené osoby obvyklé? Pokud ne, je pro Vás možné plnit Veřejnou zakázku prostřednictvím výše uvedených osob, a to případně i za pomoci poddodavatelů? Pokud se na poskytování poradenství, které je předmětem Veřejné zakázky, zpravidla významně podílejí i další osoby v jiném postavení, uveďte prosím jejich výčet a stručný popis jejich činností. Existují jiné či další osoby, které považujete za nutné zmínit v realizačním týmu nebo naopak je tým příliš široký?

Dotaz č. 3:

Zadavatel předpokládá, že na plnění Veřejné zakázky uzavře rámcovou dohodu s více než jedním dodavatelem. V rámci plnění Veřejné zakázky by se tak střídalo více dodavatelů, a to na principu jejich rotace (první zakázku získá dodavatel, který získal v rámci zadávacího řízení nejvyšší počet bodů, další zakázku dodavatel, který se umístil na druhém místě atd.).

Předpokládá se rotace dodavatelů jedním z následujících způsobů:

- Rotace po jednotlivých stavbách (1 dodavatel poskytuje činnosti ke všem činnostem vázajícím se k 1 stavbě), nebo
- Rotace po jednotlivých uplatněných nárocích/změnách díla, tedy jednoduše co Claim, co to jiný poskytovatel.

Který z výše uvedených způsobů je dle Vašich zkušeností pro Zadavatele vhodnější, zejm. z hlediska rychlosti, ekonomičnosti a kvality poskytovaných služeb? Pokud možno, uveďte výhody a nevýhody uvedených způsobů rotace dodavatelů. Zadavatel sděluje, že nelze dopředu anticipovat, kolik práce bude na každé dotčené stavbě. Vzhledem k tomu, že by zadavatel rád zajistil rovnoměrné rozdělení prací, zadavatel uvítá návrhy na rozdělení práce mezi jednotlivé dodavatele. Zadavatel by však také rád zachoval kontinuitu prací a znalost dodavatele konkrétní stavby či její části.

Dotaz č. 4:

Ohledně ceny za poskytování služeb Zadavatel uvažuje o stanovení odměny dodavatele ve formě hodinové odměny nebo ve formě tzv. man day (práce jednoho konkrétního pracovníka za jeden pracovní den). Zároveň Zadavatel uvažuje nad tím, zda bude stanovena jednotná cena za činnosti všech členů realizačního týmu, nebo za každého člena realizačního týmu zvlášť. Zadavatel si je však vědom, že ocenění může být i paušální za daný claim či paušální platbu za služby například za měsíc činnosti, nicméně toto a priori nepreferuje.

Jak je, na základě Vašich zkušeností, v případě služeb, které budou předmětem Veřejné zakázky, nastaveno obvykle odměňování dodavatele? Přihlédněte, prosíme, k údajům uvedeným výše. Zadavatel si dovoluje požádat o předložení Vašich návrhů na odměňování vč. předpokládaných cen, které můžete v jednotlivých variantách nabídnout. K metodě odměňování a cenotvorby Zadavatel žádá

o maximálně konkrétní vyjádření. Zadavatel věří, že pokud bude mít aktuální tržní informace, bude schopen nastavit zadávací podmínky tak, aby maximálně odpovídaly tržním standardům.

Dotaz č. 5:

Je, na základě Vašich zkušeností, vhodné doplnění inflační doložky do Rámcové dohody? Odůvodněte a navrhněte případné řešení. Rámcová dohoda by měla být uzavřena na období 4 let.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v rámci úvah o nastavení způsobu odměňování zvažuje rovněž možnost ocenění služeb spočívajících v posouzení jednotlivých claimů formou paušální odměny za poskytování služeb v rámci celého jednoho claimu, a to s rozlišením podle finanční hodnoty uplatněného claimu. Dodavatelé by tedy nabídli ceny za kompletní provedení služeb v rámci jednoho claimu, a obdrželi by za splnění služby předem stanovenou paušální odměnu, nezávisle na tom, kolik času dodavateli vyřešení claimu zabralo. Na tomto základě by mohly být claimy zařazovány do předem definovaných hodnotových pásem (např. do 1 mil. Kč, 1–10 mil. Kč, 10–50 mil. Kč, 50–100 mil. Kč, nad 100 mil. Kč), přičemž pro každé pásmo by byla stanovena paušální cena za kompletní posouzení jednoho claimu. Případně Zadavatel uvažuje o tom, že by se odměna dodavatele určila podle předem stanoveného koeficientu, tj. nikoliv konkrétním „pásmem“, ale výpočtem, ve kterém by mohla být zohledněna nejen hodnota claimu, ale například i jeho složitost.

Je dle Vašich zkušeností takový způsob ocenění realizovatelný, obvyklý a funkční, zejména z hlediska spravedlivého rozložení rizik mezi Zadavatele a dodavatele, předvídatelnosti nákladů a kvality poskytovaných výstupů? Vedl by tento model k tomu, že byste v konkrétních situacích odmítli akceptovat objednávku? Jaké výhody a nevýhody by podle Vašeho názoru tento model přinesl?

Zadavatel získal na základě odpovědí účastníků následující podstatné údaje, které ve větší či menší míře využil při přípravě zadávací dokumentace. Veškeré odpovědi účastníků vycházeli z dotazů uvedených v dotazníku výše.

Od účastníka Contract management, a.s. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - o na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - o na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - o na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami, jednotková cena je totožná pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků
- způsob ocenění služby
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka FRAM Consult a.s. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky

- na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami, jednotková cena je totožná pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků
- způsob ocenění služby
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka Grant Thornton Advisory k.s. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé, doplnění pre-claimové agendy do předmětu zakázky
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka, specifikace plnění jednotlivých členů realizačního týmu
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami, jednotková cena je totožná pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků, stanovení maximální a minimální sazby (pro účely hodnocení) členů realizačního týmu
- způsob ocenění služby
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem, neboť nastavení paušální odměny by bylo složité

Od účastníka INFRAM a.s. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami
- způsob ocenění služby

- na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka IPSUM CZ s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami
- způsob ocenění služby
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka KOMOVIA s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé, doplnění pre-claimové agendy do předmětu zakázky
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami (hodinové sazby)
- způsob ocenění služby
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka PORTOS, advokátní kancelář s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé, doplnění pre-claimové agendy do předmětu zakázky
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách

- způsob odměňování dodavatelů
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami (hodinové sazby), stanovení maximální a minimální sazby (pro účely hodnocení) členů realizačního týmu
- způsob ocenění služby
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka PRAGOPROJEKT, a.s. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - o na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - o na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - o na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách
- způsob odměňování dodavatelů
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami
- způsob ocenění služby
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka SAGASTA s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - o na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé, doplnění pre-claimové agendy do předmětu zakázky
- vymezení členů realizačního týmu
 - o na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka, specifikace plnění jednotlivých členů realizačního týmu
- vhodnost rotace dodavatelů
 - o na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami, jednotková cena je totožná pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků a odlišná pro Ekonomy
- způsob ocenění služby
 - o na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem

Od účastníka SITEMAN s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - o na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu

- na základě informací účastníka shledal zadavatel, že rozdělení členů realizačního týmu je dostatečně konkrétní a obvyklé, přesto byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách, do rámcové dohody byla zároveň zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami
- způsob ocenění služby
 - zadavatel částečně využil odhadovaný počet hodin práce jednotlivých členů realizačního týmu v rámci jedné variace při stanovení vah hodnotícího kritéria č. 1 a 2

Od účastníka TES Consulting, s.r.o. Zadavatel zejména využil:

- vymezení předmětu zakázky
 - na základě informací účastníka shledal zadavatel, že vymezení předmětu zakázky je dostatečně konkrétní a obvyklé
- vymezení členů realizačního týmu
 - na základě informací účastníka byla do rámcové dohody zakomponována možnost zapojení dalších osob v rámci plnění, a to v podobě možnosti využití dalšího odborníka, specifikace plnění jednotlivých členů realizačního týmu, specifikace plnění jednotlivých členů realizačního týmu
- vhodnost rotace dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel zvolil jako základní princip rotace dodavatelů rotaci po stavbách, do rámcové dohody byla zároveň zakomponována možnost, v rámci zvláštního fungování rotace v případě více claimů na jedné stavbě, přerozdělování claimů v případě, že s některými dodavateli je uzavřeno více dílčích smluv na jedné stavbě, z důvodu rovného zacházení s dodavateli
- způsob odměňování dodavatelů
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovými sazbami, jednotková cena je totožná pro Claim managera a Osobu odpovědnou za posouzení oprávněnosti nároků a odlišná pro Ekonomu, stanovení maximální a minimální sazby (pro účely hodnocení) členů realizačního týmu
- způsob ocenění služby
 - na základě informací účastníka zadavatel stanovil odměnu jednotkovou sazbou, nikoliv paušálem