

Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce

„Železniční uzel Brno, etapa Černovice“

Evidenční číslo zadavatele: 61625023
Dle zákona: č. 134/2016 Sb.
Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-045600

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel: Správa železnic, státní organizace,
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČO: 70994234, DIČ: CZ 70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová
značka A 48384

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je zhotovení projektové dokumentace pro povolení stavby dopravní infrastruktury (DPS), zpracování a podání žádosti o vydání povolení záměru, zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby dráhy (PDPS) v režimu BIM, zpracování díla v režimu BIM a vytvoření informačního modelu BIM, tvorba dat pro potřeby provozu GIS portálu, majetkoprávní vypořádání dotčených pozemků, výkon Dozoru projektanta při zhotovení PDPS a při provádění stavby.

Cena veřejné zakázky: **222 225 000 Kč** (bez DPH)

b) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Číslo Nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení účastníka zadávacího řízení/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu U společnosti dodavatelů se uvádí název společnosti a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČO) vedoucího společníka i všech ostatních společníků	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	<p>Společnost ŽUBČER</p> <p>Vedoucí společník nebo společník č. 1 MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. Legionářská 1085/8 779 00 Olomouc IČO:64610357</p> <p>Společník č. 2 SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 688/26, Veveří 602 00 Brno IČO:44960417</p> <p>Společník č. 3 SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 2643/1a, Žižkov 130 00 Praha 3 IČO:25793349</p>	275 446 949
2	<p>AFRY + PGP Černovice</p> <p>Společník 1 nebo Správce AFRY CZ s.r.o. Magistrů 1275/13, Michle 140 00 Praha 4 IČO:45306605</p> <p>Společník 2 AFRY Slovakia s.r.o. Plynárenská 7/A 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov Slovenská republika IČO:56661991</p> <p>Společník 3 PRAGOPROJEKT, a.s. K Ryšánce 1668/16 147 00 Praha 4 IČO:45272387</p>	222 222 500
4	<p>SAGASTA s.r.o. Novodvorská 1010/14, Lhotka 142 00 Praha 4 IČO:04598555</p>	222 225 000
5	<p>DOHWA – NDCL: Černovice</p> <p>Vedoucí sdružení: NDCon LOGIC a.s. Dudova 2585/2, Vinohrady 120 00 Praha 2 IČO:02785331</p> <p>Člen sdružení: DOHWA ENGINEERING CO., LTD. 438 Samseong-ro, Gangnam-gu Soul, 06178, Korea Registrační číslo: 110111-0037740</p>	196 613 750

Nabídka podaná pod číslem 3 byla dodavatelem zneplatněna.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný účastník č. 4:

SAGASTA s.r.o.

Novodvorská 1010/14, Lhotka

142 00 Praha 4

IČO:04598555

Odůvodnění výběru nevhodnější nabídky:

Nabídka vybraného dodavatele byla vybrána na základě skutečnosti, že zadavatel, resp. komise, při hodnocení nabídek shledala tuto nabídku jako nabídku ekonomicky nejvýhodnější na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. O této skutečnosti rozhodla dílčí hodnotící kritéria Nabídková cena (s váhou 60 %) a Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele (s váhou 40 %), která byla stanovena v zadávací dokumentaci a hodnoty a údaje uvedené jednotlivými účastníky zadávacího řízení v jejich nabídkách, jež byly předmětem hodnocení nabídek. Nabídka vybraného dodavatele je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim použit nebyl.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Jiné prostředky nebyly použity.