

č.j. 115683/2026-SŽ-GR-O15

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ PHA 2026 - 2028 - ST Pv**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-014269

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 226150-2026

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

Zastoupen: Ing. Vladimírem Filipem, ředitelem Oblastního ředitelství Praha na základě pověření č. 3842, ze dne 16.03.2026

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Provedení údržbových prací na železničním svršku, spodku a stavbách železničního spodku k udržení kvalitativních parametrů, k zpomalování fyzického opotřebení, k odstranění jednotlivých závad a k provedení údržbových prací za účelem zajištění plynulosti a bezpečnosti železniční dopravy a zvýšení kvality stavu dopravní infrastruktury.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových koeficientů

| Název/jméno účastníka | Sídlo | IČO | Nabídkový koeficient |
|--|--|----------|----------------------|
| STRABAG Rail a.s. | Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem | 25429949 | 0,710 |
| „Společník SWIET + CHT – OR PHA 2026-2028 ST Pv“ SWIETELSKY Rail CZ s.r.o. | Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice | 28332202 | 0,660 |
| Chládek & Tintěra, a.s. | Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice | 62743881 | |
| TOMI – REMONT a.s. | Přemyslovka č.p. 2514/4, 796 01 Prostějov | 25508571 | 0,890 |
| „Společnost údržba PHA 2026 – 2028 – ST Pv“ GJW Praha spol. s r.o. | Praha 9 – Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 198 21 | 41192869 | 0,415 |
| N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o. | Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01 | 44564287 | |
| Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. | K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice | 25253361 | |
| IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s. | Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc | 25869523 | 0,750 |
| RATAELA, a.s. | Bolzanova 1678/5, Nové Město, 110 00 Praha 1 | 05598150 | 0,734 |
| VIAMONT Servis a.s. | Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem | 25021851 | 0,614 |

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

„Společnost údržba PHA 2026 – 2028 – ST Pv“

7.1. Obchodní firma: **GJW Praha spol. s r.o.**

IČO: 41192869

Sídlo: Praha 9 – Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 198 21

7.2. Obchodní firma: **N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o.**

IČO: 44564287

Sídlo: Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01

7.3. **Obchodní firma: Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.**

IČO: 25253361

Sídlo: K Vápence 2677, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižšího nabídkového koeficientu.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkový koeficient a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.