

č.j. 115679/2026-SŽ-GR-O15

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

### Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ PHA 2026 - 2028 - ST Pz**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-014270

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 222480-2026

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

### 1. Označení zadavatele

**Název:** Správa železnic, státní organizace

**Sídlo:** Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

**IČ:** 70994234

zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384

**Zastoupen:** Ing. Vladimírem Filipem, ředitelem Oblastního ředitelství Praha na základě pověření č. 3842, ze dne 16.03.2026

(dále jen „**Zadavatel**“)

### 2. Předmět Veřejné zakázky

Provedení údržbových prací na železničním svršku, spodku a stavbách železničního spodku k udržení kvalitativních parametrů, k zpomalování fyzického opotřebení, k odstranění jednotlivých závad a k provedení údržbových prací za účelem zajištění plynulosti a bezpečnosti železniční dopravy a zvýšení kvality stavu dopravní infrastruktury.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

## 5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových koeficientů

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídkový koeficient
STRABAG Rail a.s.	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	25429949	0,700
IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc	25869523	0,750
„Společnost údržba PHA 2026 – 2028 – ST Pz“ GJW Praha spol. s r.o. N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o. PEDASTA dopravní stavby, s.r.o.	Praha 9 – Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 198 21 Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01 Žižkova 922/28, 410 02 Lovosice	41192869 44564287 01717243	0,435
RATAELA, a.s.	Bolzanova 1678/5, Nové Město, 110 00 Praha 1	05598150	0,732
VIAMONT Servis a.s.	Mařákova 3079/2, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem	25021851	0,584
„OŘ PHA 2026 – 2028 – ST Pz_CHT+SWIET“ Chládek & Tintěra, a.s. SWIETELSKY Rail CZ s.r.o.	Nerudova 1022/16, Předměstí, 412 01 Litoměřice Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice	62743881 28332202	0,640

## 6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

## 7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

**„Společnost údržba PHA 2026 – 2028 – ST Pz“**

### 7.1. Obchodní firma: **GJW Praha spol. s r.o.**

IČO: 41192869

Sídlo: Praha 9 – Hloubětín, Mezitraťová 137, PSČ 198 21

### 7.2. Obchodní firma: **N+N – Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o.**

IČO: 44564287

Sídlo: Litoměřice, Nerudova 2215, PSČ 412 01

### 7.3. Obchodní firma: **PEDASTA dopravní stavby, s.r.o.**

IČO: 01717243

Sídlo: Žižkova 922/28, 410 02 Lovosice

**8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižšího nabídkového koeficientu.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkový koeficient a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

**9. Označení poddodavatele**

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

**11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

**12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

**13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části**

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

**17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.