

č.j. 109514/2026-SŽ-GR-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**HW switch pro realizaci Nové DMZ**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-013104

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 168371-2026

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka HW switchů (vč. zajištění licencí specifikovaných v zadávacích podmínkách Veřejné zakázky) sloužících k technickému zajištění nového síťového perimetru s novou konektivitou a NGFW firewallly, který byl v rámci Zadavatelova programu kybernetické bezpečnosti vytvořen pro dvě fyzické lokality – Prahu a Plzeň. Nový perimetr byl vytvořen paralelně ke stávajícímu, aby bylo možné zajistit postupnou migraci služeb na nové řešení.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

7 371 245,8846 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Clarystone s.r.o.	Na Větrově 889/13, Lhotka, 142 00 Praha 4	27745422	7 371 245,8846
TTC MARCONI s.r.o.	Praha 10, Třebohostická 987/5, PSČ 10000	48591254	6 997 184

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku byl vyloučen následující účastník na základě následujících důvodů:

6.1. Obchodní firma: TTC MARCONI s.r.o.

IČO: 48591254

Sídlo: Praha 10, Třebohostická 987/5, PSČ 10000

Odůvodnění vyloučení:

Účastník byl vyloučen v souladu s ustanovením § 48 odst. 8 ve spojení s § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ, neboť ve své nabídce uvedl kladnou odpověď („ANO“) na technický požadavek, který však nebyl dle zjištění Zadavatele v souladu s reálnými technickými vlastnostmi účastníkem nabízeného řešení. Nabídka účastníka tedy byla v rozporu se zadávací dokumentací a současně účastník nepravdivě deklaroval splnění požadavku Zadavatele, který splněn nebyl. Účastník tedy předložil v rámci své nabídky údaj, který neodpovídal skutečnosti a který měl současně vliv na posouzení podmínek účasti ve smyslu § 37 odst. 1 písm. b) ZZVZ.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: Clarystone s.r.o.

IČO: 27745422

Sídlo: Na Větrově 889/13, 142 00 Praha Lhotka

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vybraný dodavatel se na základě hodnocení podaných nabídek dle výše uvedeného kritéria umístil jako druhý v pořadí. S ohledem na skutečnost, že účastníku, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, zanikla v souladu s § 47 odst. 2 písm. a) ZZVZ účast v Zadávacím řízení, zůstal vybraný dodavatel jediným účastníkem v Zadávacím řízení.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.