



Naše zn. 113988/2026-SŽ-GŘ-O25

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2

sektorová nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem:

„Realizace systému Zabezpečeného úložiště v prostředí Správy železnic“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 26. 6. 2026 v 15:10 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v technické specifikaci požaduje podporu technologie vPC. Připouští zadavatel splnění tohoto požadavku prostřednictvím ekvivalentní technologie MC-LAG (Multi-Chassis Link Aggregation), případně jiné technologicky obdobné implementace, která zajišťuje redundantní připojení serverů ke dvěma přepínačům při současném rozkladu zátěže a bezvýpadkovém provozu?

Technologie vPC je proprietární technologií společnosti Cisco Systems, Inc., zatímco ostatní výrobci implementují stejnou funkcionalitu prostřednictvím vlastních technologií (např. MC-LAG). Bez připuštění funkčně ekvivalentního řešení je požadavek fakticky splnitelný pouze zařízeními jednoho výrobce. Žádáme proto zadavatele o potvrzení, že připustí i funkčně rovnocenná řešení.

Odpověď č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v aktualizované verzi Technické specifikace, kterou Zadavatel uveřejnil v elektronickém nástroji E-ZAK dne 22.6.2026 byl požadavek na technologii vPC odstraněn, přičemž tento požadavek byl uveden pouze v původní verzi Technické specifikace. Zadavatel má tedy za to, že dotaz dodavatele vychází z neaktuální verze zadávací dokumentace, a je tak ve vztahu k aktuálním zadávacím podmínkám nerelevantní. Dodavatel je při přípravě nabídek povinen zohlednit aktuální znění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

Technická specifikace požaduje připojení nových OOB přepínačů do stávajícího stacku tvořeného zařízeními Cisco Catalyst 9200L. Jelikož technologie fyzického stackování jsou obecně proprietární a vzájemně nekompatibilní mezi jednotlivými výrobci, vede tento požadavek fakticky k možnosti nabídnout řešení pouze od výrobce Cisco Systems, Inc.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakých technických či provozních důvodů je požadováno rozšíření stávajícího stacku namísto dodání samostatného redundantního řešení využívajícího vlastní technologii stackování nebo jinou technologii zajišťující požadovanou dostupnost. Pokud zadavatel na požadavku trvá, žádáme o jeho podrobné technické odůvodnění.

Odpověď č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na připojení OOB přepínačů do stávajícího stacku vychází z potřeby zachování jednotného technologického prostředí v rámci kritické infrastruktury

Zadavatele. Stávající OOB přepínací infrastruktura je dlouhodobě standardizována na platformě Cisco Catalyst řady 9200L, přičemž využití technologie stackování těchto zařízení představuje v daném prostředí zavedenou best practice zajišťující požadovanou úroveň dostupnosti, centralizované správy a provozní kontinuity. Akcent na využití těchto technologií přitom vyplývá dokonce z čl. 6.4.4. přílohy č. 4 (*Konektivita a síťové prostředí*) Platformy SŽ, jejíž kompletní znění je přílohou č. 4 závazného vzoru smlouvy (*Platforma SŽ*), který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že technologie fyzického stackování u platformy Cisco Catalyst 9200L je realizována prostřednictvím proprietárních stackovacích modulů a propojovacích kabelů, které nejsou kompatibilní s jinými platformami ani výrobci. Z tohoto důvodu není technicky možné integrovat do stávajícího stacku zařízení odlišného výrobce nebo odlišné produktové řady bez ztráty funkčnosti jednotného logického přepínače, včetně vlastností jako je jednotná konfigurace, řízení a failover na úrovni stacku.

Současně Zadavatel v rámci této veřejné zakázky požaduje faktické rozšíření již existující infrastruktury, nikoliv budování samostatného paralelního řešení. Nasazení oddělené technologie (být redundantní) by vedlo ke vzniku další technologické domény, zvýšení komplexity provozu, nároků na správu a monitoring, a ke zvýšení rizik při řešení incidentů a obnově provozu, což je v prostředí kritické infrastruktury nežádoucí.

Zadavatel při stanovení požadavků postupuje v souladu se zásadou péče řádného hospodáře, kdy zohledňuje nejen pořizovací náklady, ale zejména celkové náklady životního cyklu, provozní efektivitu, minimalizaci rizik a návaznost na již existující investice. Požadavek na rozšíření stávajícího stacku tak představuje ekonomicky a provozně racionální řešení, které eliminuje nutnost zavádění nové technologické platformy, školení personálu a úprav provozních procesů.

Požadavek tedy není veden snahou o omezení hospodářské soutěže, ale objektivní potřebou zajistit kompatibilitu s existující infrastrukturou, zachování jednotného provozního modelu a minimalizaci provozních rizik. Z těchto důvodů Zadavatel na uvedeném požadavku trvá.

Dotaz č. 3:

Technická specifikace požaduje správu dodávaných OOB přepínačů prostřednictvím platformy Cisco Catalyst Center. Ačkoli platforma umožňuje omezenou integraci zařízení třetích stran, plný rozsah funkcionalit je dostupný pouze pro zařízení společnosti Cisco Systems, Inc.

Může zadavatel objasnit, které konkrétní funkce platformy Cisco Catalyst Center jsou pro provoz dodávaných OOB přepínačů nezbytné? Připustí zadavatel i řešení jiného výrobce, pokud bude zajištěna požadovaná funkcionalita správy jiným způsobem?

Odpověď č. 3:

S ohledem na zřejmou souvislost s dotazem č. 2 se Zadavatel v rámci odpovědi k dotazu č. 3 odkazuje také na své předchozí vyjádření.

Jelikož Zadavatel trvá na svém požadavku na dodání OOB přepínačů do stávajícího stacku tvořeného zařízeními Cisco Catalyst 9200L, je zřejmé, že právě platforma Cisco Catalyst Center, jak ostatně uvádí sám dodavatel, umožňuje plný rozsah funkcionalit, a proto je Zadavatelem vyžadována.

Nad rámec výše uvedeného Zadavatel sděluje, že správa všech OOB přepínačů v síti Zadavatele probíhá pomocí jednotného nástroje. V prostředí Zadavatele je tímto nástrojem právě platforma Cisco Catalyst Center, dané vyplývá rovněž z čl. 6.8. přílohy č. 4 (*Konektivita a síťové prostředí*) Platformy SŽ, jejíž kompletní znění je přílohou č. 4 závazného vzoru smlouvy, který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace.

Mezi zásadní funkcionality přitom patří zejména centralizovaný monitoring dostupnosti a provozních stavů zařízení, vzdálená konfigurace a správa včetně aktualizace firmware, evidence zařízení, podpora hromadných operací nad konfigurací a napojení na stávající dohledové a logovací mechanismy.

Dalším požadavkem na platformu pro správu OOB přepínačů je rovněž integrace do bezpečnostní infrastruktury Zadavatele, zejména se systémem Cisco ISE, který Zadavatel využívá pro řízení přístupu a uplatnění bezpečnostních politik (což opět vyplývá z čl. 2.3.1 přílohy č. 4 (*Konektivita a síťové prostředí*) Platformy SŽ, jejíž kompletní znění je přílohou č. 4 závazného vzoru smlouvy (*Platforma SŽ*), který je přílohou č. 5 zadávací dokumentace).

V neposlední řadě je součástí požadavků na platformu pro správu OOB přepínačů také plná funkční kompatibilita v oblasti stackování se stávajícími OOB přepínači Cisco Catalyst 9200L, včetně možnosti jejich provozování jako jednoho logického celku (k tomuto blíže odpověď na dotaz č. 2).

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že OOB infrastruktura slouží pro správu a dohled nad prvky kritické infrastruktury Zadavatele, a je proto provozována s vyššími požadavky na bezpečnost, spolehlivost a jednotnost správy, než běžné přístupové nebo datacentrové vrstvy sítě.

Dotaz č. 4:

Může zadavatel potvrdit, že všechny požadavky na kompatibilitu se stávající infrastrukturou byly stanoveny pouze v rozsahu nezbytném pro zajištění interoperability a že posoudil možnost dosažení stejného účelu prostřednictvím technologicky rovnocenných řešení jiných výrobců?

Odpověď č. 4:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že při tvorbě zadávací dokumentace postupoval s cílem zachovat co nejvyšší úroveň hospodářské soutěže.

Požadavky na předmět plnění, včetně požadavků na kompatibilitu se stávající infrastrukturou, byly stanoveny výhradně v rozsahu nezbytném pro zajištění interoperability, kybernetické bezpečnosti a splnění relevantních právních povinností, které je Zadavatel jakožto provozovatel kritické infrastruktury a poskytovatel regulované služby v režimu vyšších povinností dle zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, povinen dodržovat.

Zadavatel současně posuzoval možnost dosažení sledovaného účelu prostřednictvím technologicky rovnocenných řešení. Stanovené požadavky však vycházejí z konkrétních provozních, bezpečnostních a technických potřeb IT infrastruktury Zadavatele. Předmět plnění se bude přímo podílet na zajištění provozuschopnosti dráhy a zejména na její obnově v případě kybernetického incidentu.

Závěr

Zadavatel setrval na zadávacích podmínkách. Jeho vysvětlení zcela odpovídá původnímu znění zadávací dokumentace. Lhůta pro podání nabídek se tak nemění a je stanovena na den **27. 7. 2026 do 9:00 hodin**.

.....
Mgr. Aleš Havlín

náměstek ředitele organizační jednotky
Správa železniční telematiky
pověřený řízením organizační jednotky