

č.j. 92450/2026-SŽ-GŘ-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: **“DWDM propoj pro Novou DMZ”**

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-011058

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 135382-2026

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je vytvoření nového DWDM propoje mezi lokalitami Praha a Plzeň za účelem zajištění plné funkčnosti nově vybudovaného perimetru v rámci Programu Kybernetické bezpečnosti Správy železnic. V rámci tohoto programu byl vytvořen nový perimetr s novou konektivitou a nasazením nových NGFW firewallů ve dvou fyzických lokalitách – v Praze a Plzni. Vytvoření nového DWDM propoje zahrnuje dodávku a instalaci linkových karet, potřebných licencí a souvisejícího materiálu.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

5 010 143,81 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
-----------------------	-------	-----	-----------------------------

TTC MARCONI s.r.o.	Praha 10, Třebohostická 987/5, PSČ 100 00	485 91 254	6 957 720,00,-
Clarystone s.r.o.	Na Větrově 889/13, Lhotka, 142 00 Praha 4 - Lhotka	277 45 422	5 010 143,81,-

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem:

7.1. Obchodní firma: Clarystone s.r.o.

IČO: 277 45 422

Sídlo: Na Větrově 889/13, Lhotka, 142 00 Praha 4 - Lhotka

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost se hodnotí podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a splňuje veškeré zadávací podmínky v Zadávacím řízení, Zadavatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažuje Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadavek na obrat ve smyslu § 78 odst. 3 ZZVZ nestanovil.