

Č.j.: 100977/2026-SŽ-GŘ-O15
Ev. č. VZ: **63526001**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ (zadávací řízení na uzavření rámcové dohody).

Název veřejné zakázky: **Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ OVA 2026**

Název části veřejné zakázky: **Údržba, opravy a odstraňování závad u ST OŘ OVA 2026 – ST Ostrava – obvod 1**

Evidenční číslo části VZ dle registru VZ: **63526001**

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2026-006877**

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: **72628-2026**

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

Veřejná zakázka byla ve smyslu § 35 Zákona rozdělena na čtyři části. Tato písemná zpráva zadavatele se týká **Části 1** Veřejné zakázky.

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Lážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Zastoupena: Ing. Pavel Mareček, ředitel Oblastního ředitelství Ostrava na základě pověření č. 3888 ze dne 22. května 2026
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384

týká se organizační jednotky:
Oblastní ředitelství Ostrava se sídlem Muglinovská 1038/5, 702 00 Ostrava
(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku bylo uzavření rámcové dohody.

Předmětem dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody je provádění údržby, oprav a odstraňování závad na železničním svršku a spodku u Oblastního ředitelství Ostrava, ST Ostrava, obvod provozního oddělení I zahrnující TO Ostrava, TO Ostrava Svinov, TO Studénka, TO Suchdol nad Odrou, TO Opava, TO Krnov a TO Bruntál.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem Zadávacího řízení bylo uzavření rámcové dohody.

Předpokládaná hodnota předmětu dílčích veřejných zakázek stanovená Zadavatelem bez předpokládané hodnoty vlastního materiálu poskytovaného zadavatelem činila: 150 000 000,00 Kč bez DPH.

Předpokládaná hodnota předmětu dílčích veřejných zakázek stanovená Zadavatelem včetně předpokládané hodnoty vlastního materiálu poskytovaného zadavatelem činila: 200 000 000,00 Kč bez DPH

Limit rámcové dohody: 225 000 000,00 Kč bez DPH. Zadavatel není oprávněn na základě rámcové dohody učinit objednávky (v součtu objednávek) přesahující limit dle předchozí věty.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen/získaných bodů

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	SÍDLO / MÍSTO PODNIKÁNÍ	IČO	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝŠE NABÍDKOVÉ CENY v Kč (bez DPH) (určená výší nabídnutých koeficientů)
1.	Pirell s.r.o.	Husova 690, Parník, 560 02 Česká Třebová	05938406	90,97	148 054 810,08
2.	TOMI - REMONT a.s.	Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	25508571	99,01	135 810 158,20
3.	SEŽEV-REKO, a.s.	Vídeňská 298/135, Přízřenice, 619 00 Brno	46904859	90,80	149 454 541,71

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení na Veřejnou zakázku nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda

Rámcová dohoda byla uzavřena s dodavatelem:

obchodní firma: TOMI - REMONT a.s.

sídlo: Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov

IČO: 25508571

DIČ: CZ25508571

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně,
spisová značka B 2501

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách jako hodnotící kritérium pro výběr nejvýhodnější nabídky ekonomickou výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny určené na základě dále uvedených pravidel a následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení, tj. podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny za práce a nabídkové ceny za materiál, které jsou dány výší nabídkového koeficientu, dle dále uvedených kritérií hodnocení:

Dílčí kritérium hodnocení	Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení
Nabídková cena určená koeficientem na „práce“	85 %
Nabídková cena určená koeficientem na „materiál“	15 %

V podrobnostech k podmínkám hodnocení viz zadávací dokumentace Veřejné zakázky.

a) Nabídková cena určená koeficientem na „práce“

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV ÚČASTNÍKA	VÝŠE NABÍDKOVÉHO KOEFICIENTU/NABÍDKOVÉ CENY PRO „PRÁCE“	POČET BODŮ V KRITÉRIU PŘED ZOHLEDNĚNÍM VÁHY	BODY PŘEPOČTENÉ VAHOU KRITÉRIA
1.	Pirell s.r.o.	nabídkový koeficient: 0,975 přepočet na nabídkovou cenu: 132 172 450,18 Kč bez DPH	91,28	77,59
2.	TOMI - REMONT a.s.	nabídkový koeficient: 0,890 přepočet na nabídkovou cenu: 120 649 723,75 Kč bez DPH	100,00	85,00
3.	SEŽEV-REKO, a.s.	nabídkový koeficient: 0,998 přepočet na nabídkovou cenu: 135 290 364,39 Kč bez DPH	89,18	75,80

b) Nabídková cena určená koeficientem na „materiál“

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV ÚČASTNÍKA	VÝŠE NABÍDKOVÉHO KOEFICIENTU/NABÍDKOVÉ CENY PRO „MATERIÁL“	POČET BODŮ V KRITÉRIU PŘED ZOHLEDNĚNÍM VÁHY	BODY PŘEPOČTENÉ VAHOU KRITÉRIA
1.	Pirell s.r.o.	nabídkový koeficient: 1,100 přepočet na nabídkovou cenu: 15 882 359,90 Kč bez DPH	89,18	13,38
2.	TOMI - REMONT a.s.	nabídkový koeficient: 1,050 přepočet na nabídkovou cenu: 15 160 434,45 Kč bez DPH	93,43	14,01
3.	SEŽEV-REKO, a.s.	nabídkový koeficient: 0,981 přepočet na nabídkovou cenu: 14 164 177,33 Kč bez DPH	100,00	15,00

c) Výsledek celkového hodnocení je znázorněn následující tabulkou:

POŘ. ČÍSLO	OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU 1 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (85 %)	POČET BODŮ V DÍLČÍM KRITÉRIU 2 PŘEPOČTENÝ VAHOU KRITÉRIA (15 %)	CELKOVÝ POČET BODŮ	VÝSLEDNÉ POŘADÍ NABÍDKY
1.	Pirell s.r.o.	77,59	13,38	90,97	2.
2.	TOMI - REMONT a.s.	85,00	14,01	99,01	1.
3.	SEŽEV-REKO, a.s.	75,80	15,00	90,80	3.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou danou nejvýhodnějším poměrem nabídkové ceny na práce a nabídkové ceny na materiál, které jsou dány výší nabídkového koeficientu, a současně splnil veškeré zadávací podmínky účasti v Zadávacím řízení, Zadávatel rozhodnul o výběru tohoto dodavatele.

9. Označení poddodavatele

Zadávatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, neb nezavedení DMS, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na 4 části.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.