

č.j. 94242/2026-SŽ-GŘ-O25

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Identifikace zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

Název veřejné zakázky: „**Realizace systému Zabezpečeného úložiště v prostředí Správy železnic**“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2026-017347

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 238461-2026

(dále též „**Veřejná zakázka**“ a „**Zadávací řízení**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

(dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodání, implementace a konfigurace technologie centralizovaného bezpečného datového úložiště za účelem splnění zákonných povinností Zadavatele v oblasti kybernetické a fyzické bezpečnosti. Součástí plnění je zpracování analytické části, vytvoření koncepce Bezpečného úložiště, návrh detailního implementačního postupu pro vybrané systémy, dodání HW, implementace a konfigurace technologie a napojení na vybrané systémy Zadavatele.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

K uzavření smlouvy nedošlo z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.

5. Označení účastníků Zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název/jméno účastníka	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
Rexonix s.r.o.	Pod višňovkou 1661/35, Krč, 140 00 Praha 4	04493982	95 955 709,05

6. Označení vyloučených účastníků Zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele/ů, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

K uzavření smlouvy nedošlo z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazení do dynamického nákupního systému

Z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy, nebyl k uzavření smlouvy vybrán žádný dodavatel.

9. Označení poddodavatele

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, ani v řízení se soutěžním dialogem.

11. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Veřejná zakázka nebyla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Veřejná zakázka nebyla zadávána ve zjednodušeném režimu.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, nebo nezavedení DNS pokud k tomuto došlo

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení s odkazem na § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, jelikož v Zadávacím řízení byl pouze 1 účastník, toto rozhodnutí mu dne 26. 5. 2026 Zadavatel oznámil. Dne 27. 5. 2026 bylo Zadavateli doručeno prohlášení jediného účastníka o vzdání se práva na podání námitek proti rozhodnutí o zrušení Zadávacího řízení. K těmto dni tedy dochází k ukončení zadávacího řízení ve smyslu § 51 a § 243 ZZVZ.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

15. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Z důvodu zrušení Zadávacího řízení, blíže popsáno v bodě 13 této písemné zprávy, nebyl u žádných osob zjišťován střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ, resp. § 101 ZZVZ. Zadavatel nerozdělil Veřejnou zakázku na části důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování komplexního plnění. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této Veřejné zakázky byly dodány různými subjekty, hrozí Zadavateli bezpečnostní rizika, organizační rizika a vícenáklady. Z uvedených důvodů nepovažoval Zadavatel za účelné a hospodárné rozdělovat Veřejnou zakázku na více částí.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel v souladu s § 172 ZZVZ tento údaj neuvádí.

Ing. Tomáš Tóth
generální ředitel