



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

VAŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN. (č.j.): S 18729/2014 – O8

POČ. LISTŮ: 2

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

VYŘIZUJE: Mgr. Martina Kotková

TEL.: 972 235 764

FAX:

E-MAIL: kotkova@szdc.cz

DATUM: 28. 04. 2014

Dodatečné informace č. 1 k Zadávací dokumentaci na nadlimitní veřejné zakázku s názvem „Bezpečnostní služby - ostraha objektů SZDC“

Zadavatel, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, IČ 70994234, zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddílu A, vložce 48384, zahájil dne 16. 04. 2012 odesláním oznámení do Věstníku veřejných zakázek zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „Bezpečnostní služby - ostraha objektů SZDC“, ev. č. zakázky 372851. Zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce zadavatel uveřejnil v elektronické podobě na adrese www.szdc.cz/o-nas/verejne-zakazky.html pod č. j. S 10126/2014-O8.

Dne 25. 4. 2014 zadavatel obdržel dokument, který podle jeho obsahu vyhodnotil jako žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám podle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). V žádosti uchazeč o veřejnou zakázku žádá o objasnění následujícího:

Dotaz č. 1:

Požadavky zadavatele stanovené v bodě 7.8. Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst.(2), písm. b) cit. „- předložením jmenného seznamu pracovníků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky“ jsou v rozporu se zněním Zákona č. 137/2006 Sb. kde se hovoří ve výše citovaném paragrafu o seznamu techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Zdůvodnění : Dle zákona požadované dokumenty může zadavatel požadovat např. po **oblastním řediteli uchazeče**, který zakázku bude zabezpečovat. Po vyhlášení výsledku a podepsání smlouvy, tyto doklady a požadavky vybraná bezpečnostní služba předloží na ostatní zaměstnance do zahájení ostrahy. V tomto případě se jedná cca 13-14 zaměstnanců uchazeče, které nemůžete mít tzv. v rezervě.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Požadavek zadavatele uvedený v bodě 7.8 písm. b) zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce na předložení jmenného seznamu pracovníků, kteří splňují v zadávací dokumentaci uvedené kvalifikační předpoklady a kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, je v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. b) zákona. Zdůvodnění uchazeče zadavatel nepovažuje za relevantní. Zadavatel dodává, že uvedený kvalifikační předpoklad je opodstatněný vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky.

Dotaz č. 2

K bodu 8.2. – stanovené požadavky jdou nad rámec Zákona č. 137/2006 Sb. a jsou v rozporu s § 50, odst. (4)

- a) Proč má uchazeč prokazovat, že má vlastní pult centrální ochrany, když ze zadání i smlouvy vyplývá, že střežené objekty nejsou na PCO napojeny a elektronické zabezpečovací systémy (EZS) jsou vyvedeny na stanoviště ostrahy.
- b) Dále ze zadání není jasné, z jakých důvodů musí uchazeč předkládat certifikát ISMS, z požadavků na činnost bezpečnostních pracovníků vyplývá, že v průběhu služby nepřichází do styku s utajovanými skutečnostmi.
- c) Uchazeč má předložit platné osvědčení Národního bezpečnostního úřadu dle zákona 412/2005 Sb. min. stupně „VYHRAZENÉ“. **Tato osvědčení byla Zákonem č. 255/2011 Sb., z 21. července 2011, dle § 159, čl. II, bodu 3 – k 1.4.2012 zrušena (naše osvědčení mělo platnost do 28.8.2018).**

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

a) Zadavatel požaduje, aby uchazeč provozoval vlastní pult centrální ochrany (dispečink) v souvislosti se zajištěním možnosti okamžitého přivolání zásahového vozidla při řešení mimořádných situací ve střežených objektech. Byť objekty nejsou v tuto chvíli napojeny na pult centrální ochrany, zadavatel nevyklučuje (s ohledem na vymíněné právo na snižování příp. navyšování počtu pracovníků ostrahy), že v rámci snahy o úsporu provozních prostředků zadavatele dojde v průběhu trvání zakázky k úpravě režimu ostrahy a související změně technického řešení ostrahy (včetně případného přímého napojení objektů na PCO). Zadavatel v této souvislosti podotýká, že veškeré náklady související s předmětem plnění zakázky (včetně využití zásahového vozidla a služby PCO, resp. dispečinku) musí být součástí nabídkové ceny za 1h práce bezpečnostních pracovníků.

b) Certifikace ISMS pokrývá zejména oblast nakládání s informacemi (= o zadavateli), se kterými pracovníci uchazeče přijdou v rámci výkonu své práce do styku. Zadavatel považuje významnou část takových informací za velmi citlivá data (vnitřní bezpečnostní a organizační směrnice zadavatele, systém bezpečnostních zařízení instalovaných v objektech, přehled o pohybu osob v objektech, zpracovávání osobních údajů návštěvníků objektů atp.), jejichž únik může znamenat významné poškození zadavatele. Zadavatel proto požaduje, aby uchazeč úspěšně prošel certifikací systému řízení bezpečnosti informací. Zadavatel v této souvislosti podotýká, že systém ISMS a priori nijak nesouvisí s tím, zda bezpečnostní pracovníci přicházejí či nepřicházejí do styku s utajovanými skutečnostmi.

c) Osvědčení vydávaná Národním bezpečnostním úřadem podle § 54 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), nebyla novelou (zákon č. 255/2011 Sb.) tohoto zákona zrušena.

Uchazeč uvádí nesprávné paragrafové znění (§ 159 spadá do čl. I zákona č. 255/2011 Sb.) a mylně vykládá i obsah čl. II bod 3 přechodných ustanovení zákona č. 255/2011 Sb., kde se hovoří o oznámeních vydaných Národním bezpečnostním úřadem, nikoliv o osvědčeních.

V Praze dne 30 -04- 2014


Ing. Jiří Kolář, Ph.D.
generální ředitel