

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ POROTY

NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH: KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC
ZADAVATEL: Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234

Liberecký kraj
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
IČO/DIČ: 708 91 508/ CZ70891508

statutární město Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1
IČO/ DIČ: 002 62 978/ CZ00262978

DEN KONÁNÍ ZASEDÁNÍ: 17. 9. 2025 (1. den zasedání)

Dne 17. 9. 2025 se uskutečnilo hodnotící zasedání poroty architektonické soutěže o návrh s názvem „**KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC**“ („**Soutěž**“), jejímiž společnými zadavateli jsou Správa železnic, státní organizace, Liberecký kraj a statutární město Liberec („**Zadavatel**“).

Předmětem zasedání poroty bylo snížení počtu soutěžních návrhů, které budou vyzváni do 2. fáze Soutěže.

Ze zasedání poroty byl pořízen protokol („**Protokol**“), který shrnuje průběh zasedání. Tento Protokol bude tvořit nedílnou (bez příloh) součást protokolu o průběhu Soutěže.

DEN 1 (17. 9. 2025)

10:10 ÚVODNÍ ČÁST ZASEDÁNÍ

- Dne 17. 9. 2025 od 10:10 hodin bylo zahájeno hodnotící zasedání poroty Soutěže.
- Hodnotící zasedání zahájila a dále pod dohledem předsedy poroty vedla organizačně Mgr. Kamila Kulhánková, sekretář soutěže. Mgr. Kamila Kulhánková předala slovo zástupcům spoluzadavatelů k úvodním slovům za každého spoluzadavatele.
- V úvodní části zasedání došlo k představení soutěžní poroty a přizvaných odborníků. Porotě bylo připomenuto složení poroty v rozdělení na závislou a nezávislou část poroty.

| ZÁVISLÁ ČÁST POROTY | NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY |
|--------------------------------|----------------------------------|
| Řádní členové: | Řádní členové: |
| Ing. Pavel Paidar | Prof. Ing. arch. Michal Sedláček |
| Mgr. Jiří Ulvr | doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig |
| Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek | Ing. arch. Tomáš Koumar |
| | Ing. et Ing. Tomáš Jiránek |

| Náhradníci: | Náhradníci: |
|------------------|--------------------------------|
| Jan Cerha | Ing. arch. Pavla Pannová |
| Bc. Martin Půta | Ing. arch. Kristina Ullmannová |
| Adam Lenert, MBA | |

4. Přehled osob přítomných na zasedání poroty je zaznamenán v **Příloze 1** Protokolu (prezenční listina).
5. Porotě byl dále připomenut způsob hlasování na hodnotícím zasedání poroty a sdílen přehled hlasujících porotců.

| ZÁVISLÁ ČÁST POROTY | NEZÁVISLÁ ČÁST POROTY |
|--------------------------------|---|
| Ing. Pavel Paidar | Prof. Ing. arch. Michal Sedláček |
| Mgr. Jiří Ulvr | doc. Ing. arch. Jaroslav Wertig |
| Ing. arch. Ing. Jiří Jandourek | Ing. arch. Tomáš Koumar |
| | Ing. arch. Pavla Pannová (náhradník za Ing. et Ing. Tomáš Jiránek) |

Porota hlasuje na hodnotícím zasedání poroty prostou většinou hlasů.

6. Sekretář soutěže shrnul, že soutěžní lhůta běžela od uveřejnění oznámení o zahájení Soutěže v příslušných věstnících do 7. 8. 2025 do 12:00 hodin CET.
7. Ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů bylo vydáno celkem 9 vysvětlení soutěžních podmínek. Vysvětlení soutěžních podmínek byly porotě sdíleny před hodnotícím zasedání v zabezpečeném uložisti CAPSA.
8. Soutěžní návrhy byly odevzdávány v elektronické a listinné podobě. Zároveň byly odevzdávány i fyzické modely.
9. V průběhu soutěžní lhůty bylo přijato celkem 8 elektronických podání. Podání č. 1 bylo následně zpětvzato. Toto podání tedy zůstávají v číselné řadě elektronických podání zaevidováno, ale věcně není obsazeno žádným soutěžním návrhem. **Celkem tedy bylo podáno 7 elektronických soutěžních návrhů.**
10. V průběhu soutěžní lhůty bylo dále podáno celkem **7 soutěžních návrhů v listinné podobě a 7 fyzických modelů.**
11. Porota byla dále informována, že před konáním hodnotícího zasedání byly provedeny ve vztahům k soutěžním návrhům následující úkony:
 - Přezkoušení soutěžních návrhů (včetně kontrola požadavku na dodržení podmínky anonymity);
 - Přečíslování soutěžních návrhů oproti číselnému označení návrhů přiřazenému soutěžním návrhům dle pořadí jejich podání přes Profil Zadavatele či přiřazenému soutěžním návrhům/fyzickým modelům při jejich fyzickém odevzdání;
 - Posouzení splnění podmínek účasti všech účastníků Soutěže. Sekretář Soutěže informoval porotu, že 1 účastník Soutěže byl vyzván k podání vysvětlení informací předložených k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži s tím, že zjištěné formální nejasnosti objasnil a nebylo nutné přistupovat k vyloučení tohoto účastníka ze Soutěže.
12. Sekretář soutěže dále do Protokolu uvedl, že všem porotcům byly před konáním hodnotícího zasedání poroty sdíleny elektronické soutěžní návrhy s odkontrolovaným splněním podmínky anonymity, aby porotci měli možnost si soutěžní návrhy prostudovat před konáním hodnotícího zasedání poroty.

13. Všichni porotci a přizvaní odborníci účastníci se hodnotícího zasedání poroty do Protokolu potvrzují, že budou vykonávat svoji funkci nestranně, že se ani přímo ani nepřímo nezúčastní práce na předložených soutěžních návrzích a dále, že jim není známo autorství konkrétních soutěžních návrhů a není jim tak známo, že jsou nebo by mohli být ve střetu zájmů. Shodné potvrzení do Protokolu uvádí i přezkušovatel a zástupce přezkušovatele soutěžních návrhů. Sekretář Soutěže a zástupce Sekretáře Soutěže jsou ve věci identifikace účastníků a autorů soutěžních návrhů vázáni mlčenlivostí.
14. Mgr. Kulhánková dále porotě představila plánovaný průběh hodnotícího zasedání poroty Soutěže, a to následovně:
- informace o průběhu Soutěže (již porotě předneseno);
 - přednes zprávy přezkušovatele;
 - shrnutí zadání od garanta soutěžního zadání
 - společné představení si jednotlivých soutěžních návrhů garantem soutěžního zadání
 - společná diskuze k jednotlivým soutěžním návrhům
 - výběr postupujících soutěžních návrhů do 2. fáze Soutěže
 - závěrečné úkony: formulace doporučení poroty k soutěžním návrhům postupujícím do 2. fáze Soutěže, shrnutí základních bodů slovního hodnocení poroty k jednotlivým soutěžním návrhům.

10:25 ZPRÁVA PŘEZKUŠOVATELE

15. Porota byla seznámena se zprávou Přezkušovatele soutěžních návrhů.
16. Zpráva Přezkušovatele tvoří **Přílohu 2** Protokolu.

10:45 DISKUZE POROTY - 1. ČÁST

17. Porota Soutěže od 10:45 do 12:00 vedla společnou diskuzi ke všem 7 soutěžním návrhům.
18. Součástí dopolední diskuze poroty bylo i shrnutí soutěžního zadání ze strany garanta soutěžního zadání a představení vyjádření přizvaných odborníků poroty k jednotlivým soutěžním návrhům.

12:00 – 12:45 PŘESTÁVKA V ZASEDÁNÍ - OBĚD

12:45 DISKUZE POROTY - 2. ČÁST

19. Porota Soutěže od 12:45 do 16:00 pokračovala ve společné diskuzi ke všem 7 soutěžním návrhům.

16:06 HLASOVÁNÍ POROTY - VÝBĚR SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ DO 2. FÁZE SOUTĚŽE

20. Po ukončení diskuze poroty bylo předsedou poroty vyhlášeno hlasování poroty o výběru soutěžních návrhů, které postoupí do 2. fáze Soutěže. Sekretář soutěže připomněl, že dle soutěžních podmínek do 2. fáze postoupí 4 – 5 soutěžních návrhů (viz 12.10.1 soutěžních podmínek).
21. Před zahájením vlastního hlasování Sekretář soutěže připomněl osoby, které mají na hodnotícím zasedání hlasovací právo. Hlasovaný návrh je přijat, pokud získá 4 a více hlasů poroty.
22. 16:09: Hlasování o soutěžním návrhu č. 1
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 1 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 0 PROTI: 7 ZDRŽEL SE: 0
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 1 nepostupuje do 2. fáze Soutěže.**

23. 16:09: Hlasování o soutěžním návrhu č. 2
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 2 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 2 postupuje do 2. fáze Soutěže.**
24. 16:10: Hlasování o soutěžním návrhu č. 3
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 3 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 6 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 3 postupuje do 2. fáze Soutěže.**
25. 16:10: Hlasování o soutěžním návrhu č. 4
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 4 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 4 postupuje do 2. fáze Soutěže.**
26. 16:11: Hlasování o soutěžním návrhu č. 5
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 5 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 4 PROTI: 2 ZDRŽEL SE: 1
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 5 postupuje do 2. fáze Soutěže.**
27. 16:11: Hlasování o soutěžním návrhu č. 6
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 6 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 0 PROTI: 6 ZDRŽEL SE: 1
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 6 nepostupuje do 2. fáze Soutěže.**
28. 16:12: Hlasování o soutěžním návrhu č. 7
- Dotaz Sekretáře soutěže: „Kdo je pro, aby se soutěžní návrh č. 7 postoupil do druhé fáze soutěže?“
- PRO: 4 PROTI: 1 ZDRŽEL SE: 2
- Výsledek hlasování: **Soutěžní návrh č. 7 postupuje do 2. fáze Soutěže.**
29. Po ukončení hlasování se Sekretář soutěže dotázal, zda má někdo z členů poroty jakýkoliv návrh revokace. Žádný návrh na revokaci nebyl vznesen.
30. Předseda poroty svým souhlasem potvrdil procesní správnost s uskutečněným hlasováním.

16:15 SLOVNÍ HODNOCENÍ, DOPORUČENÍ POROTY

31. Porota si shrnula základní podstatné body do slovního hodnocení soutěžních návrhů a doporučení poroty k dopracování soutěžních návrhů do 2. fáze Soutěže s tím, že přesné citace jak doporučení, tak slovního hodnocení, budou porotci schvalovat per rollam.
32. Slovní hodnocení soutěžních návrhů a v případě postupujících soutěžních návrhů i doporučení pro dopracování soutěžních návrhů budou zaslána jednotlivým účastníkům společně s tímto Protokolem.

17:50 ZÁVĚREČNÉ ÚKONY V RÁMCI ZASEDÁNÍ POROTY

33. Na závěr jednání se porota dohodla na následujícím postupu při odsouhlasení Protokolu – Sekretář soutěže zašle porotě návrh Protokolu, který bude záznamem průběhu zasedání. Zároveň porotcům zašle i návrh slovního hodnocení soutěžních návrhů a návrh doporučení poroty pro dopracování soutěžních návrhů do 2. fáze Soutěže. Porota Protokol, hodnocení i doporučení individuálně prostuduje, případně vznese požadavky na dopracování zaslaných dokumentů a jejich finální znění následně odsouhlasí per rollam.
34. Zástupci spoluzadavatelů následně poděkovali porotcům i přizvaným odborníkům za jejich odvedenou práci a profesionální přístup během diskusí v rámci poroty a předseda poroty ukončil hodnotící zasedání poroty dne 17.9.2025 v 18:00 hodin.

Přílohy Protokolu:

1. Prezenční listina z jednotlivých zasedání poroty
2. Zpráva přezkušovatele

Zápis Protokolu: Mgr. Kamila Kulhánková

