
**ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC**

VYSVĚTLENÍ SADA 7

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – SADA 7 (7/7/2025)

NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH:	KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC
ZADAVATEL:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234 Liberecký kraj U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 IČO/DIČ: 708 91 508/ CZ70891508 statutární město Liberec Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1 IČO/ DIČ: 002 62 978/ CZ00262978

Zadavatel obdržel od dodavatele písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek. Zadavatel tímto poskytuje k nadepsané Soutěži vysvětlení Soutěžních podmínek, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení, a to bez identifikace dodavatele, který o vysvětlení požádal.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím vysvětlení nedochází ke změně lhůty pro podání soutěžních návrhů; lhůta pro podání soutěžních návrhů zůstává neměnná a je stanovena do 31.7.2025 do 12:00 hodin CEST.

Pojmy uvedené v tomto vysvětlení velkým počátečním písmenem, není-li stanoveno jinak, mají význam tak, jak je tento uveden v definicích v Soutěžních podmínkách.

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ <i>Dotaz dodavatele ze dne 30.6.2025</i>	
1.	„Je nutné zadáný parkovací dům umístit do plochy bloku vymezeného ověřovací studií "Krajský terminál Liberec", nebo je možné tento objekt umístit i do jiné plochy v rámci vymezeného projektového území? Musí se navržený parkovací dům umístit do plochy vymezející orientační rozsah investic Města Liberec (dle situace na str. 4 zadání)?“
Vysvětlení Zadavatele	
1.	Zadavatel nestanovil v Zadání závazné požadavky. Řešené území a jeho projektová část je ovšem vymezena s ohledem na majetkové vztahy a předpokládané rozdělení investičních nákladů, jak ve fázi zpracování projektové dokumentace, tak ve fázi realizace samotné stavby a Zadavatel proto doporučuje jej respektovat. Případné umístění objektů v jiné, než vymezené části je možné, ale bude hodnoceno v celkové kontextu soutěžního návrhu a výše uvedených skutečností. Účastník by měl toto řešení v soutěžním návrhu dostatečně zdůvodnit, stejně jako porota při jeho hodnocení.