
**ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC**

VYSVĚTLENÍ SADA 2

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK – SADA 2 (ZÁPIS Z PROHLÍDKY SOUTĚŽNÍHO MÍSTA)

NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH: KRAJSKÝ TERMINÁL LIBEREC

ZADAVATEL: Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234

Liberecký kraj
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
IČO/DIČ: 708 91 508/ CZ70891508

statutární město Liberec
Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1
IČO/ DIČ: 002 62 978/ CZ00262978

Zadavatel tímto zveřejňuje vysvětlení Soutěžních podmínek k **prohlídce soutěžního místa – ZÁPIS Z PROHLÍDKY SOUTĚŽNÍHO MÍSTA**.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím vysvětlení nedochází ke změně lhůty pro podání soutěžních návrhů; lhůta pro podání soutěžních návrhů zůstává neměnná a je stanovena do 31.7.2025 do 12:00 hodin CEST.

Pojmy uvedené v tomto vysvětlení velkým počátečním písmenem, není-li stanoveno jinak, mají význam tak, jak je tento uveden v definicích v Soutěžních podmínkách.

Prohlídka soutěžního místa se uskutečnila ve středu 7.5.2025.

Účastníkům prohlídky soutěžního místa byl podán výklad Zadání (upozornění zejména na části Zadání uvedené v Zadání červeným písmem) a výklad vybraných částí Soutěžních podmínek. K výkladu vybraných částí Soutěžních podmínek je jako součást tohoto zápisu sdílena prezentace, která byla účastníkům prohlídky promítána a v níž jsou uvedeny informace, které byly účastníkům prohlídky k vybraným částem Soutěžních podmínek prezentovány. Veškeré informace uvedené v přiložené prezentaci jsou uvedeny v Soutěžních podmínkách a jejich přílohách.

Níže je uveden přehled dotazů vznesených na prohlídce soutěžního místa a odpovědi k těmto dotazům:

	DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ
1.	Jsou schémata organizace dopravy v řešeném území uvedená v Zadání závazná?
	VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE
1.	Schémata organizace dopravy mají za cíl seznámit účastníky s hlavními principy organizace dopravy v území a nejsou závazná. Cílem soutěže je prověřit možné varianty organizace dopravy v řešeném území, tak aby celkové řešení vyhovovalo co nejlépe urbanisticky, dopravně, technologicky, kapacitně, z hlediska bezpečného pohybu všech účastníků provozu. Jsou očekávány návrhy dopravně logických, pro pohyb v území přirozených a přehledných tras, které například chodcům minimalizují docházkové a přestupní vzdálenosti. Vítány mohou být například návrhy na principu gravitačních modelů (tedy nejvyužívanější či nejzatíženější prvky (příkladně nástupiště) mají být umístovány blíže k těžišti území (tedy v co nejkratší docházkové vzdálenosti). Základním principem by mělo být odklonění tranzitní individuální dopravy z přednádražního prostoru v místě zastávky MHD v ulici Žitavská. Základní koncept řešení všech profilů ulic a kapacit křižovatek v řešeném území je předmětem soutěžního návrhu a do druhé fáze dostanou vybraní účastníci připomínky k jeho dopracování.

	DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ
2.	Budou na novém terminálu zastavovat i autobusy, které v současnosti jezdí na Fugnerovu?
	VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE
2.	Je možné, že část dopravců přesměruje výstup i nástup na nový terminál. V soutěžním Zadání, TABULKA F.01, F.02 a F.03 jsou uvedené požadované kapacity nástupů, výstupů a odstavů. Vítáno může být

	příkladem takové uspořádání infrastruktury, které bude v budoucnu vysokou variabilitou tras a kapacit umožňovat přizpůsobování technologického řešení reálnému vývoji dopravních potřeb v čase. V dopracování soutěžního návrhu mohou být dopravní potřeby dále upřesněny (příkladem může být rozšíření řešené území pro odstavky, apod.).
--	--

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ	
3.	V jednom z podkladů je uvedeno řešení s obousměrnou dopravou přes terminál. Je možné takové řešení navrhnout?
VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE	
3.	Terminál musí být dopravně funkční, přehledný a provozně bezpečný především z pohledu stání a pojezdu autobusů. V případě vedení dopravy přes terminál může být například vhodné prostorové oddělení ploch potřebných pro autobusové manipulace, zejména pro umožnění příjezdu a odjezdu autobusového spoje k libovolnému stání včetně vzájemného předjíždění (vyhýbání) autobusů. Konkrétní řešení ale záleží na zvoleném dopravním modelu a jeho zdůvodnění v celkovém kontextu soutěžního návrhu. Zadavatel upozorňuje, že zobrazené řešení v podkladech není pro soutěžní návrh závazné a účastníci mohou navrhnout odlišné uspořádání, zároveň je však zapotřebí přinést prokazatelně lepší řešení požadavků uvedených v zadání a stavebním programu.

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ	
4.	Je možné navrhnout parking po zemi?
VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE	
4.	Návrh parkovacího domu by měl zohlednit předpokládané investiční náklady cca 0,5 milionu na jednu parkovací místo, morfologii terénu a urbanistický kontext. Zadavatel upozorňuje na dostatečnou kapacitu vjezdu a výjezdu a dále kapacitní řešení navazujících křižovatek. Požadovaná celková kapacita parkingu je 700 míst. Cílem Soutěže je též prověřit tuto kapacitu a umístění v celkovém kontextu řešeného území.

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ	
5.	V zadání je uveden požadavek na retailové plochy v podchodu. V jakém rozsahu?
VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE	
5.	SML v rámci soutěže doporučuje prověřit otázku bezpečnosti a přehlednosti podchodů, například prověření umístění retailových ploch). SŽ upozorňuje na náročnější technické provedení, reálnou využitelnost a ekonomickou přiměřenost. Doporučeným řešením může být jedna retailová jednotka umístěná mezi výstupy na nástupiště. Obecně se nedoporučuje výrazně rozšiřovat standardní šířku podchodu. Rozsah retailu bude předmětem doporučení k návrhům postupujícím do druhé fáze.

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ	
6.	Jaká má být podrobnost zobrazení interiérů a dispozičního řešení výpravní budovy?
VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE	
6.	V první fázi bude na panelu číslo 3 půdorys vstupního podlaží budovy terminálu v doporučeném měřítku 1:300. Zobrazení ostatních podlaží se předpokládá pouze v provozních schématech a nepožaduje se zobrazení nábytku a vybavení. Ve druhé fázi budou rozsah a měřítko upřesněny.

DOTAZ DODAVATELE, BYLO-LI VYSVĚTLENÍ POSKYTNUTO NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ	
7.	Jaký má být rozsah technologického řešení návrhu?
VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE	
7.	V první fázi se předpokládá pouze zobrazení ploch uvedených v zadání v TABULKA E.01, E.02 a E.03. Ve druhé fázi budou rozsah a měřítko upřesněny.